

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора

Назарова Владимира Николаевича на диссертацию

Журавлевой Алены Владимировны «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.05 – Этика (философские науки)

Тема, выбранная автором данного диссертационного исследования, представляется достаточно актуальной как практическом, так и в теоретическом аспектах. Реконструкция этических воззрений оригинального русского философа К.Н. Леонтьева является своевременной, поскольку магистральная линия сегодняшнего исследования наследия философа проходит, как правило, мимо нравственного пласта. Следует согласиться с автором диссертационного исследования, когда она говорит, что «большинство исследований творчества К.Н. Леонтьева проходят по линии его политических воззрений в контексте философии консерватизма. К тому же сформировавшийся образ К.Н. Леонтьева как «русского Ницше», т.е. рафинированного эстета и сторонника радикального аморализма вычеркивает его из традиций отечественного философского этикоцентризма, что в корне неверно» (с. 3).

В этом плане осмысление феномена эсхатологической этики К.Н. Леонтьева в контексте отечественной нравственной философии представляется одной из важных задач и для этической теории, и для истории русской философии, что и определяет высокую **актуальность** данного исследования.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель: анализ феномена эсхатологической этики К.Н. Леонтьева, в котором раскрываются наиболее важные мировоззренческие основания, при-

сущие взглядам философа, а также сущностные этикоцентричные характеристики русской философии (с. 9).

Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования. Так, в первой главе «Истоки этических взглядов К.Н. Леонтьева» выявляется духовный контекст нравственных исканий мыслителя, которые свидетельствуют о глубине и своеобразии его философии. В главе делается попытка найти то метапонятие для раскрытия своеобразия отечественной философской культуры и русского национального самосознания, которое в большей степени характеризует ее нравственные искания. Это эсхатологическое мышление и вообще эсхатологическое мировосприятие. В диссертации сопоставляются творческие и духовные миры Н. В. Гоголя и Л. Н. Толстого, сравнение которых с К. Н. Леонтьевым дает целостное представление об эсхатологической этике в ее различных вариантах.

Кроме этого, в первой главе рассматриваются различные точки зрения на вопрос об этической составляющей философии К. Н. Леонтьева. В главе отмечается, что ситуация, связанная с оценкой взглядов философа такова, что исследователи (в том числе и классики русской философии), как правило, недостаточно глубоко вникали в суть его этических воззрений. Исключение, как показывает автор, составляют В. В. Зеньковский и Н. А. Бердяев, взгляды которых подробно анализируются в диссертации. Делается вывод, что «чистый» аморализм, так же, как и «чистый» эстетизм не свойствен воззрениям К. Н. Леонтьева, у которого можно обнаружить сложно структурированную иерархическую систему духовных ценностей, в которой моральное начало занимает определяющее значение.

Заключительный параграф первой главы посвящен выявлению несходства этических воззрений К. Н. Леонтьева с существующей этической теорией, которую называют «этическим пессимизмом». В этом контексте сопоставляются взгляды К.Н. Леонтьева и А. Шопенгауэра.

Вторая глава диссертационного исследования «**Особенности эсхатологической этики К. Н. Леонтьева**» посвящена выявлению нравственного своеобразия взглядов Леонтьева, которые определяют его принадлежность к этикоцентричной традиции русской философии.

В первом параграфе речь идет о выявлении суперценности в философских воззрениях К. Н. Леонтьева, на фоне которой он подвергает радикальной критике существующие формы морали. Это напоминает позицию С. Кьеркегора, на сходство с которым К. Н. Леонтьева указывают некоторые авторы. При этом показывается, что презрение к чистой этике и сам акт преодоления этического у Леонтьева носят характер нравственного делания.

Второй параграф второй главы посвящен раскрытию тезиса о том, что существенным компонентом эсхатологической этики К. Н. Леонтьева является «византийский идеал» философа, который в большей мере выражает нравственное мирочувствие философа, нежели его социально-политические построения, которые имеют в своей основе духовные принцип византизма. Феномен византизма в творческом наследии философа имеет два измерения: политико-культурный идеал и духовно-психологическое мирочувствие.

В заключительном разделе исследования проанализированы этические воззрения К. Н. Леонтьева, имеющие отношение к правовой сфере. Выявлено, что его этика главным образом складывается из трех начал: эсхатологизм; критика «абстрактного морализма»; пессимизм и разочарование в истории и жизни. Именно эти начала объясняют жесткость и суровость правовых идей мыслителя, которые являются основой философии русского консерватизма.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг источников, среди которых классики русской философской мысли В.С. Соловьев, С.Н. Трубецкой, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Ро-

занов, С.Л. Франк и др. При этом автор хорошо ориентируется в современной исследовательской литературе (работы А. А. Королькова, К.М. Долгова, О.Л. Фетисенко, В.А. Котельникова, Л. Р. Авдеевой и др.).

Диссертант демонстрирует умение работать с первоисточниками, заключающееся в адекватной реконструкции воззрений того или иного мыслителя.

Новизна полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработки исследуемого материала. В плане новизны особенно хотелось бы обратить внимание на то, что в диссертационном исследовании впервые обоснована мысль о принадлежности К. Н. Леонтьева к корневой традиции отечественного философского этикоцентризма.

В диссертации также впервые раскрыты особенности эсхатологической этики К. Н. Леонтьева, отличной от традиционной христианской эсхатологии и связанной с глубинной сущностью нравственных откровений русской философии.

Автор уделяет значительное внимание анализу таких понятий как «эстетический аморализм» и «трансцендентный эгоизм» в нравственной плоскости, что представляет собой, несомненно, новаторский подход к исследуемой проблеме.

Теоретическая значимость исследования определяется углублением существующей этической теории за счет раскрытия эсхатологических параметров русской нравственной философии, в том числе за счет трактовки базовых философем К.Н. Леонтьева в терминах эсхатологической этики. Это дает возможность, во-первых, расширить представления о границах философского творчества К.Н. Леонтьева и, во-вторых, поставить вопрос о принадлежности мыслителя к корневой традиции отечественного философского этикоцентризма.

Практическая значимость.

Выводы и результаты работы могут найти применение в образовательном процессе (курсы по этике, истории философии, философской антропологии, теории культуры, религиоведению).

Необходимо отметить, что **цель исследования** достигнута: раскрыт философский смысл понятия «эсхатологическая этика» в контексте творчества К.Н. Леонтьева.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. В первой главе речь идет об эсхатологической этике как феномене отечественной философской культуры. Однако, этот феномен рассматривается при примере двух фигур Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого. Было бы желательно рассмотреть данную тенденцию на большем количестве примеров. Тем более, что в положении 2, выносимом на защиту утверждается, что «эсхатологическая этика в структуре дискурса моральной философии представляет собой типологическую характеристику русской религиозной философии».

2. Не совсем понятно название параграфа 2.1. «Преодоление этического или «трансцендентный эгоизм»». «Преодоление этического» понятие, заимствованное из философии С. Кьеркегора, в то время как «трансцендентный эгоизм» самоназвание Леонтьевым своих собственных взглядов. Как объяснить здесь присутствие союза «или»?

3. Принципиальное положение всей работы о том, что «Наличие фигуры К. Н. Леонтьева в пантеоне русской философской мысли добавляет ей не только эстетическую привлекательность, культурологическую оригинальность и политическую трезвость, но придает определенную мировоззренческую устойчивость, создаваемую «эсхатологическим инвариантом», проявленным в философии К. Н. Леонтьева в максимальной степени» (с. 10) скорее постулируется, нежели обосновывается.

Общая оценка диссертационной работы.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Все основные идеи и результаты исследования нашли

свое отражение в серии статей, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат и труды полностью отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно докладывались на различных конференциях. Исследование выполнено на высоком научном уровне.

Считаю, что диссертация Журавлевой Алены Владимировны «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева», полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика, а ее автор, Журавлева Алена Владимировна, достойна присуждения ей ученой степени кандидата философских наук.

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Владимир Николаевич Назаров

«27» ноября 2017 г.



Подпись Назарова В.Н.
 Веряю. Начальник отдела
 производства и связи

С. Плещин

Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, корп. № 4, этаж 3
 Тел.: +7 (4872) 65-74-37;
 факс: +7(4872) 65-78-07
www.tsput.ru. E-mail: phileo@tspu.ru

входящий № 1078
 от 28 декабря 2017