

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор

ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

доктор педагогических наук, профессор

С.И. Курганский



« 16 » мая 2022 г.

### **Отзыв ведущей организации**

на диссертационную работу Сизовой Ольги Владимировны «Социокультурные процессы формирования феномена «английская нация»: культурологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

**Актуальность** исследования, проведённого Ольгой Владимировной Сизовой, несомненно, высока и заключается в том, что обращение к проблемам формирования и развития национальной культуры, национального самосознания, соотношения понятий этнокультурная и национальная идентичность, конструирования культурной памяти представляет обширное дискуссионное поле в современной отечественной и зарубежной науке. Изучение культуры «чужого» народа позволяет взглянуть на проблему непредвзято, «со стороны», а также открывает перспективы лучшего понимания «своей» культуры. Следует отметить научно-познавательную ценность проведённого диссертационного исследования, так как в нём затрагиваются вопросы уникального культурно-цивилизационного развития Англии и специфики её культурно-исторических форм. В работе определён принципиально новый ракурс исследования, в рамках которого, «английская нация» представлена как культурный феномен, в котором заключены выработанные в течение длительного времени культурные коды народа.

## **Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней».**

Данная диссертационная работа соответствует номенклатуре специальности 24.00.01 Теория и история культуры и выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности ВАК Минобрнауки РФ: п. 6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; п. 19. Культура и этнос; п. 25. Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения.

**Новизна** исследования состоит в том, что проведено исследование процесса формирования «английской нации» как культурного феномена в период с I по XVI вв. Доказано, что социокультурные процессы, происходившие в ракурсе ценностного соотношения «свой-чужие», являются ключевыми факторами становления национальной культуры Англии. Определена роль культурной памяти, выступающей в качестве «архива» культурной информации и конструкта. Прослежен процесс перехода этнической культуры в национальную. Обосновано выделение англосаксонского периода и периода правления Елизаветы Тюдор как основополагающих в процессе формирования национального самосознания англичан.

**Практическая значимость.** Результаты исследования, достигнутые диссертантом, положены в основу учебно педагогической деятельности, реализованной в контексте культурологических, страноведческих и языковых дисциплин. Разработан авторский курс по выбору «Английская нация и культурные истоки её формирования» и апробирован со студентами гуманитарного профиля на кафедре Иностранных языков и культур Арзамасского Филиала Национального Исследовательского Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского.

Основные положения диссертации заслушивались и обсуждались на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ

ВО Ивановского государственного университета, Шуйского филиала, на заседаниях ученого совета Шуйского филиала Ивановского государственного университета, на заседаниях кафедры иностранных языков и культур ФГБОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Арзамасского филиала, на конференциях: IX, XII, XIII, XIV Международных научных конференциях «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Москва – Шуя 2016-2021 гг.); II и III Международных научно-практических конференциях (Арзамасский филиал ННГУ), и публиковались в журналах, входящих в базу цитирования Web of Science, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений** обеспечивается опорой на теоретико-методологическую базу, включающую труды ведущих специалистов в области теории и истории культуры, а также философов, социологов, историков, лингвистов, археологов. Подобный междисциплинарный подход определил необходимые методологические основания диссертации, без которых создание исследования подобного типа, было бы просто невозможно. Стоит отметить также внушительную источниковедческую базу, включающую труды отечественных авторов, а также англоязычные источники ведущих британских и американских авторов, непереведённые на русский язык. Использование данных лингвистических и археологических исследований, мифологии, фольклорных, религиозных и литературных произведений, а также современных документальных фильмов производства Великобритании, непереведённых на русский язык, позволило диссертанту сделать веские и достаточно убедительные научные выводы и оригинальные наблюдения.

Относительно **содержания** исследования, диссертация состоит из Ведения, двух глав, Заключения, Библиографии, включающей 511 источников, из них 147 на английском языке.

Во введении автором четко определены объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования. Формулировки данных позиций введения соответствуют теме заявленной диссертации. Также отмечены ее научная новизна и практическая значимость по линии научной работы и учебно-методической деятельности, подробно проанализирована степень научной разработанности проблемы, охарактеризованы применяемые диссертантом методы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические и культурно-исторические основания становления и развития феномена «английская нация»** в параграфах 1 и 2 рассматриваются основополагающие для данного исследования концепции, теории и понятия. Материалы первого и второго параграфов первой главы вписываются в научный дискурс работы. Они способствуют формированию необходимого рабочего инструментария и, одновременно, участвуют в генерировании методологических оснований диссертационного исследования. Диссертант, трактуя нацию как культурный феномен, рассматривает культуру как «исторически сложившуюся систему взаимоотношений между людьми», стремящуюся к «самовоспроизводству и саморегуляции».

В параграфе 1.1 **«Нация как культурный феномен. Нация и социокультурные процессы, их соотношение. Типология и культурная динамика социокультурных процессов»** Сизова О.В. вводит в исследование такие понятия как «культурная память» и «культурная адаптация», а также обосновывает необходимость использования понятий «идентичность», «национальный язык», «национальный менталитет».

В параграфе 1.2 **«Культурно-исторические особенности формирования английской нации»** основное внимание уделено соотношению между понятиями «нация» и «этнос» и процессу перехода от этноса к нации. Представлен подробный разбор направления исследований Nationalism Studies (исследования национализма). Автор анализирует

основные теории и соотносит их с проблемой формирования английской нации. Стоит отметить также, что в параграфе рассматривается концепция «свой – чужие» и роль «чужих» в процессе становления национальной английской культуры и национальной идентичности.

Вторую главу **«Английская нация как феномен культуры в контексте культурно-исторической динамики социокультурных процессов»** О. В. Сизова посвятила периодам иноземных культурных влияний на территорию Британских островов, начиная с римского завоевания до эпохи правления Елизаветы Великой. Подробно анализируются социокультурные процессы, происходившие в периоды завоевания территории Англии и межкультурного взаимодействия. Особое внимание уделяется этнокультурной составляющей процессов, а также религиозному фактору.

В параграфе 2.1 **«Интегративные социокультурные процессы: адаптация и аккультурация, их роль в формировании английской нации»** диссертант обращает внимание на важность кельтского элемента в формировании английской национальной культуры, в то же время подчёркивая противоречивость и неоднозначность кельтского вопроса в зарубежной научной литературе, столь же спорным является и вопрос «романизации». Отмечается важность англосаксонского периода, скандинавского влияния, нормандского завоевания. Автор выделяет «постнормандский» период XIV – XVI вв. когда происходило вытеснение французской культуры и языка и начала формироваться английская национальная культура, по заключению диссертанта, данный процесс особенно интенсивно проявился в период правления Елизаветы Тюдор.

Наибольший интерес вызывает параграф 2.2 **«Идентичность и традиционность как выражение своеобразия английской нации»**, в котором подчеркивается важность «донормандского» периода Англии. Автор приходит к выводу, что в X веке уже можно проследить зачатки

формирования «английской нации» как культурного феномена. Особое внимание уделяется процессу формирования английской идентичности. Подчёркивается особая способность англосаксов/англичан, с одной стороны, к культурной адаптации, с другой стороны, к ассимиляции других народов. Диссертант также отводит важное место формированию национальных мифов.

В **заключении** автор подводит основные итоги своей работы и излагает основные выводы, ориентированные на структуру работы и основные положения, выносимые на защиту.

Несмотря на несомненные достоинства представленной диссертации, в исследовании О.В. Сизовой имеется ряд положений, которые нуждаются в дополнительных разъяснениях. Замечания таковы:

**Вопрос 1.** Соискатель вполне справедливо пишет о том, что в настоящее время «... национальное самосознание не является релевантным признаком и сквозь огромный поток «контента» с трудом пробивается культурная память народа» (автреф, с. 3). Отсюда вопрос: Как национальное сознание англичан соотносится с концептом «историческое сознание»? И в какой мере присутствует в современном английском обществе такой феномен как «поколенческий конфликт «отцы и дети» (или же его нет).

**Вопрос 2.** Каково отношение автора работы к «Теории пассионарности и этногенеза) Льва Гумилёва, в которой он описывает исторический процесс как взаимодействие развивающихся этносов? Насколько актуально ее преломление на почву рассматриваемой проблемы формирования феномена «английская нация»? Можно ли привести персонифицированные примеры из английской истории тех пассионариев, которые внесли решающий вклад в формирование английской нации и пролонгировать их влияние на логику культурно-исторического развития современной Англии, с точки зрения социокультурных процессов современности.

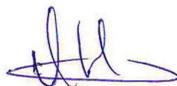
**Вопрос 3.** Вы ставите задачу «Выделить основополагающие черты культурного феномена нации как социокультурной модели» (дис, с. 8). Исходя из этого, желательно показать: в чем конкретно заключаются системные смысловые культурно-исторические особенности феномена «английской нации» как целостной модели. Представляется, что указанные в диссертации характеристики (как то: «неповторимое национальное своеобразие, основанное на конкретных исторических событиях, межкультурной коммуникации» (дис, с. 11), не отражают в достаточной мере качественную специфику данного концепта и его базовых системных идентификаторов.

**Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.** Основные положения, результаты и выводы диссертации были доложены на международных конференциях; в научных статьях, в том числе одна статья опубликована в журнале, входящем в базу цитирования Web of Science, и 3 статьях, рецензируемых ВАК.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»** Диссертационная работа Ольги Владимировны Сизовой «Социокультурные процессы формирования феномена «английская нация»: культурологический анализ» представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий как теоретическое, так и прикладное значение, полностью соответствует критериям п.п. , установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 - с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751), ВАК МОиН РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а ее автор, Сизова Ольга Владимировна, достойна присуждения ей искомой степени кандидата культурологии.

Отзыв подготовил доктор философских наук (24.00.01), профессор кафедры философии, культурологии, науковедения БГИИК Киреев Михаил Николаевич. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, культурологии, науковедения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» 18 мая 2022 года, протокол № 10.

Заведующий кафедрой философии, культурологии, науковедения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор философских наук (24.00.01)



М.Н. Киреев

И  
С  
К  
Л  
Ю  
С  
И  
Т  
Е  
Л  
Ь  
Н  
О



Контактная информация:

ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»,  
кафедра философии, культурологии, науковедения  
Адрес: 308033, г. Белгород, ул. Королёва, 7,  
корпус 3, 5 этаж, аудитория 5.25, E-mail: [fin@bgiik.ru](mailto:fin@bgiik.ru)

