

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии, профессора Ирины Анатольевны Едошиной на диссертацию Марии Сергеевны Раковой «Глобальный культурный кризис и его проявления в культурфилософской и творческой рефлексии конца Нового – Новейшего времени», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования М.С. Раковой обусловлена тем, что, опираясь на феноменологический подход, используя словесные и визуальные источники конца Нового и Новейшего времени, диссертанткой актуализирована проблема личности, находящейся в условиях глобального культурного кризиса.

Другой аспект актуальности заключается в стремлении автора диссертации прописать «ключевые понятия» работы и развить их (с. 3), что само по себе значимо для формирования категориального аппарата культурологии как междисциплинарной области гуманитарного знания. В качестве «ключевых понятий» в диссертации обозначаются «Новое время», «Новейшее время», «Глобальный культурный кризис», «Глобализация», «Империализм». И в принципе, работа, действительно, располагается в пределах данных понятий, что является актуальным для самой диссертации как квалификационной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность результатов, полученных в ходе работы, обусловлена: а) привлечением достаточно репрезентативного для раскрытия избранной темы корпуса источников; б) аналитической проработкой степени изученности проблемы; в) применением комплекса научных методов, соответствующих поставленной цели исследования. Диссертанткой определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель, заключающуюся в раскрытии особенностей в восприятии творческой личностью глобального культурного кризиса конца Нового–Новейшего времени.

Научные положения, выводы и рекомендации основываются на источниковой базе, разделяемой автором исследования на три группы, в которых отражается исследуемая в диссертации проблематика: 1) работы зарубежных (в переводах) и российских авторов; 2) американские художественные фильмы; 3) публикации в российских СМИ. Автор достаточно убедительно обосновывает причины, по которым именно эти материалы послужили эмпирической основой для исследования.

Структура диссертационного исследования выстроена логично, способствуя решению в главах и параграфах поставленных во введении задач, позволяя на основе этого сделать самостоятельные выводы. Работа

состоит из введения, 2 глав, состоящих из 6 параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 279 наименований. Общий объем диссертационного исследования – 153 страницы.

В первой главе **«Империализм и глобализация как проявления глобального культурного кризиса в восприятии творческой личности конца Нового–Новейшего времени»** анализируются научные исследования и художественные тексты разного (в том числе и XIX в.) времени.

В первом параграфе *«Приметы кризиса христианско-европейской цивилизационной модели как основания нового империализма и глобализации: взгляд мыслителей XX–начала XXI веков»* (с. 20-43) через обильное цитирование разных источников как художественного, так и научно-исследовательского содержания автор стремится представить дегуманистический характер происходящих в мире глобальных процессов. Специально подчеркивается драматизм отпадения личности от традиции, его трагические последствия.

Во втором параграфе *«Культурно-цивилизационные сходства и различия новых имперских проектов XX–начала XXI века»* (с. 43-61) вполне убедительно устанавливаются автором диссертации на основе анализа соответствующего материала в Англии, СССР, Германии и США. Исследуются процессы и формы моделирования сознания масс, способы противостояния или, наоборот, ассимиляции этому моделированию в художественном творчестве.

В третьем параграфе *«Экзистенциальное одиночество человека в глобальном мире: творческая личность XX–начала XXI века в поисках самоидентификации»* (с. 61-81) на основе обильного цитирования источников раскрывается сущность «трансгуманизма», указывается на его истоки, лежащие в дехристианизации и дегуманизации культуры.

Во второй главе **«Инструменты моделирования нового глобального сознания и проблема утраты способности к рефлексии»** исследуются механизмы и формы внедрения идеологической основы новой культурно-цивилизационной матрицы в сознание человека.

В первом параграфе *«Личность и глобализация: некоторые варианты трактовки проблемы в кинематографе»* (с. 82-90) автором выстраивается цепочка моделирования личности в американском кино: матрица, терминатор, сеть. Утверждается, что на культурные вызовы дегуманизации есть один выход – выбор конкретного человека.

Во втором параграфе *«Телевидение как инструмент влияния на жизнь и психологию нового человека»* (с 90-109) уже из его названия видно, что автор усматривает в телевидении значимый фактор в процессе дегуманизации и раскрывает это влияние на примере телепрограмм и мультимедиа.

В третьем параграфе *«Последствия и перспективы развертывания глобального культурного кризиса в антропологическом измерении: симптомы и варианты развития»* (с. 109-125), которых выдвигается два: первый -

обусловлен дальнейшей эволюцией социотехнической сферы, неизбежно ведущей к расчеловечиванию бытия, второй – связан с утверждением сложившихся традиций как устойчивых основ жизни и ее органического развития.

В заключении (с 129-134) даются развернутые и аргументированные итоговые наблюдения.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые сформулированы в настоящем диссертационном исследовании, гарантируется представительностью и достоверностью исходных данных, полученных на основании обширной источниковой базы, корректностью в применении аналитических процедур. Диссертант демонстрирует умение работать с эмпирическим материалом, используя современные методики в соответствии с поставленными задачами, что позволяет адекватно оценивать события глобальной культуры, авторов, чье творчество исследуется в диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что изучена проблема глобального культурного кризиса в рефлексии творческой личности конца Нового–Новейшего времени; осуществлен углубленный анализ вербальных и визуальных текстов культуры, обусловленных реализацией имперских проектов конца Нового и Новейшего времени как источника по изучению места личности в условиях глобального культурного кризиса; в рамках рассмотренных в диссертации видов имперских культур обобщена эмпирическая база сформированных ответов на такие вызовы глобализации, как нивелирование личностного начала, изменение системы ценностей, возможностей свободы выбора в глобальном мире; установлены причинно-следственные связи между кризисом отдельной личности и кризисом глобальной культуры; доказано наличие в трудах целого ряда мыслителей XX века уверенности во взаимосвязи между выбором отдельной личности и судьбой глобальной культуры; предпринята попытка антикризисного моделирования с опорой на традиционные аксиологические модели.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты расширяют теоретическую и эмпирическую базу для комплексного анализа глобального культурного кризиса конца Нового–Новейшего времени и форм его проявления в творчестве. Представляет несомненный интерес изложенная в работе гипотеза, что процессы секуляризации/десекуляризации в современном христианстве напрямую связаны с глобальным культурным кризисом XX–начала XXI века. Более того, оказывают прямое или опосредованное воздействие на проблемы самоидентификации личности, творческой в особенности. Выявление и обозначение истоков кризисных явлений в современной культуре и предложенные возможные варианты их преодоления также имеют существенное теоретическое значение.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов в рамках дальнейших исследований, связанных с личностью и культурой, личностью и обществом в XX–начале XXI века. Материалы диссертации могут быть полезны при разработке вузовских программ по междисциплинарным предметам, культурологии, в первую очередь.

Личный вклад соискателя состоит: в подборе эмпирического материала, его анализе в соответствии с поставленными целью и задачами, которые, в свою очередь, обусловлены, по мнению автора диссертации, имперскими проектами конца Нового и Новейшего времени, что становится источником для трансформации личности в условиях глобального культурного кризиса; в установлении причинно-следственных связей между кризисом отдельной личности и кризисом глобальной культуры; в доказательстве наличия в трудах деятелей культуры XX века взаимосвязи между выбором отдельной личности и судьбой глобалистских проектов.

Диссертация представляет собой последовательное, достаточно аргументированное, логичное исследование, что свидетельствует о соответствующем квалификационной работе уровне подготовки ее автора.

Тем не менее, к данной работе есть и некоторые замечания:

1. Автором диссертации собран большой эмпирический материал, который зачастую либо просто цитируется, либо излагается в самом общем виде, с минимальными элементами анализа, что особенно заметно при обращении к материалам визуального характера.

2. М.С. Ракова убеждена, что «влияние телевидения на формирование личности человека, в первую очередь, подростка, имеет не только психологический, но и культурологический характер, формируя стереотипы для их самоидентификации в глобальном мире» (с. 109). Хотелось бы напомнить автору этого утверждения, что молодежь, подростки в том числе, вообще не смотрит телевизионных программ.

3. В библиографии, к сожалению, собственно культурологический аспект глобалистики представлен весьма скупо (за исключением работ В.П. Океанского и Ж.Л. Океанской). Как минимум, в списке должны быть: соответствующие статьи из общеизвестных и получивших высокую оценку среди специалистов энциклопедий и справочников по культурологии, изданных в ИНИОН РАН, междисциплинарной энциклопедии «Глобалистика» (2003); ставшая уже классической работа «Национализм, глобализм и современность» («Nationalism, Globalism and Modernity», 1990) Йоханна Арнансона (Johann P. Arnason); чрезвычайно важна в аспекте поставленной в диссертации проблемы работа В.Ф. Эрнэ «От Канта к Крупну» (1911); труды современных культурологов И.В. Кондакова (особенно и именно в связи с русской культурой в аспекте глобалистики), Н.А. Хренова (особенно в области кинематографии). Не выявлены все диссертации по проблеме глобалистики в культурологическом аспекте, например, отсутствует работа А.А. Бубнихина (2013, науч. рук. автор этого

отзыва), а также искусствоведческие диссертации В.А. Утилова (1999) и О.С. Трефиловой (2004), напрямую связанные с темой данного научного исследования. В библиографии значительное место занимают иностранные источники, но только в переводе и при полном отсутствии указания имен переводчиков. В цитировании иностранных (на языке оригинала) источников внутри диссертации, как правило, не указываются страницы. Мной не включаются в это замечание интернетные ссылки.

Указанные замечания не влияют на положительную в целом оценку диссертационного исследования. Диссертантом получены представляющие интерес теоретические и практические результаты, решены поставленные задачи. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям как квалификационным работам. Публикации соискателя отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа «Глобальный культурный кризис и его проявления в культурфилософской и творческой рефлексии конца Нового – Новейшего времени» полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.05.2020 № 751), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Мария Сергеевна Ракова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры истории ФГБОУВО
«Костромской государственный
университет»



Едошина
Ирина Анатольевна

«18» октября 2021 года

Контактная информация:

Адрес: 156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17

Тел: 8 (494) 231-79-60

E-mail : tetti@greek@yandex.ru

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____



18.10.2021

ВХОДЯЩИЙ № 814
12 11 2021