

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 45
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 при
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
от « 23 » октября 2015 года

Присутствовали: Океанский В.П. – председатель дис.совета; Кубанев Н.А. – заместитель председателя дис.совета; Красильникова М.Ю. – ученый секретарь дис. совета; Булычев И.И., Волкова Т.Н., Ершова Л.В., Иванов Ю.А., Крохина Н.П., Кудряшова Т.Б., Маслов В.Г., Михайлов М.И., Назаров Ю.Н., Океанская Ж.Л., Прохоров М.М., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Красильникову М.Ю. о результатах работы экспертной комиссии о приеме к защите диссертации соискателя Большакова Евгения Владимировича: «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Диссертация «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ» в виде рукописи по специальности **09.00.05** – этика выполнена на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Соискатель Большаков Евгений Владимирович окончил ГОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет». В 2013 году окончил аспирантуру по кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

Научный руководитель – Назаров Юрий Николаевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Эксперты:

1. Булычёв И. И.,
2. Фатенков А. Н.,
3. Волкова Т. Н.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 **отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- обоснована идея взаимосвязи понятий моральной реальности и правовой реальности как элементов понятия «социальная реальность»;
- обоснована идея решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального сознания и правового сознания;
- обоснованы теоретические подходы к анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса;

– выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории зарубежной общественной мысли, которые отражены: в идее приоритета морали, основанной на естественном источнике и рассматриваемой в качестве императива разума (античность); в идее приоритета морали, основанной на христианском мировоззрении (западноевропейское средневековье). Установлено, что в западноевропейской этике и философии права периодов Возрождения, Нового и Новейшего времени господствующими мировоззренческими установками, определяющими решение вопроса о соотношении морали и права, были следующие: индивидуализм, утилитаризм, прагматизм, юридический позитивизм;

– выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории отечественной общественной мысли XVIII-XX вв., которые представлены идеями: приоритета православно-христианской морали по отношению к писаному праву; юридического позитивизма, подчиняющего мораль писаному праву; нигилистического отрицания как морали, так и права. Установлено, что в русской этике и философии права XVIII-XX вв. проблема соотношения морали и права рассматривается с различных мировоззренческих позиций: православно-христианской этики любви, идеологических установок солидаризма и коллективизма, этического плюрализма и правового нигилизма;

– выявлена особенность воззрений современных исследователей, состоящая в обосновании идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, построения социального государства и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества.

Теоретическая значимость исследования:

Содержащиеся в диссертации положения как увеличивают объем накопленного знания, так и служат посылкой дальнейшей научной разработки проблемы соотношения морали и права. Диссертационная работа имеет особое теоретическое значение в аспекте развития прикладных этических исследований, например, в области юридической этики. Представленные результаты исследования, на наш взгляд, позволяют объединить усилия исследователей изучающих социальную реальность, а также систематизировать знания, выработанные в рамках философии и юриспруденции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации в научно-исследовательской работе. Положения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества, а также формирования морально-правового сознания. Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены в программу учебных курсов по этике, теории государства и права, социальной философии, социологии, политологии.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается комплексной научной методологией диссертационного исследования;

аргументированностью теоретических положений; сочетанием разнообразных методов исследования.

По теме исследования опубликовано 18 научных работ, из них 4 статьи в реферируемых журналах ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Большаков, Е. В.* Правовое в контексте социальной реальности // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 1 (38). – С. 292-294. – 0,4 п. л.
2. *Большаков, Е. В.* Мораль и право как факторы регуляции общественных отношений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть I. – С. 28-30. – 0,4 п. л.
3. *Большаков, Е. В.* Теоретико-методологические основы исследования проблемы правовой реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть II. – С. 37-41. – 0,4 п. л.
4. *Большаков, Е. В.* Мировоззрение и его роль в формировании морального и правового сознания личности / Е. В. Большаков, Е. В. Федотов // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2013. – № 2. – С. 7-10. – 0,4 п. л.

Теоретические положения, построенные на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит: в самостоятельном теоретико-методологическом анализе литературы по проблематике исследования, исследовании и углублении содержания понятий «социальная реальность», «моральная реальность», «правовая реальность»; обосновании роли мировоззрения как фактора, детерминирующего содержание моральных и правовых идей; обосновании взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса; анализе воззрений зарубежных этиков, философов, правоведов по проблеме соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса; анализе воззрений отечественных этиков, философов, правоведов по проблеме соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса XVIII-XX вв.

В личной апробации на заседаниях кафедры философии и религиоведения историко-филологического факультета ИвГУ, конференциях международного и всероссийского уровня.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 считает, что диссертация Большакова Евгения Владимировича: «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика соответствует профилю Совета и паспорту научной специальности.

Предлагается:

1. Принять к защите диссертацию Большакова Евгения Владимировича: «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: эτικο-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика. Дата защиты – 24 декабря 2015 г.

2. Назначить:

ведущей организацией – ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

официальными оппонентами:

Вараву Владимира Владимировича, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры культурологии ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», факультет философии и психологии,

Иванова Михаила Юрьевича кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»;

3. Разрешить Большакову Евгению Владимировичу печать автореферата на правах рукописи.
4. Утвердить список рассылки.
5. Разрешить размещение полнотекстового варианта диссертации на сайте ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», а автореферат на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Выписка верна:

Ученый секретарь



М.Ю. Красильникова