

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **25.12.2015 № 53**

О присуждении Слепцовой Анне Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Феномен талантливой личности: этико-философский анализ» по специальности 09.00.05 – этика, **принята к защите 23 октября 2015 года, протокол № 48** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк.

**Соискатель Слепцова Анна Олеговна**, 1985 года рождения. В 2009 году окончила «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина». В 2014 году окончила аспирантуру заочной формы обучения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Работает младшим научным сотрудником в лаборатории прикладной культурологии и медиакультуры при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина».

Диссертация «Феномен талантливой личности: этико-философский анализ» выполнена на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент, **Жилкина Наталия Владимировна**, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры философии.

*Официальные оппоненты:*

1. **Варава Владимир Владимирович**, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры культурологии, факультета философии и психологии;

2. **Удалова Надежда Егоровна**, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Воронежский филиал, доцент кафедры государственной и муниципальной службы и кадровой политики

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

*Ведущая организация* – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»**, в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Рудольфом Яновичем Подолем, рассмотренном на заседании кафедры философии (протокол № 5 от 30 ноября 2015), утвержденном и.о. ректора ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» Алексеем Александровичем Зиминим, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствующим требованиям п.п. 9, 10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842.

Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения важных теоретических вопросов в современном этическом знании. Исследовательский подход, ориентированный на комплексное понимание потенциала талантливой личности определяет теоретико-методологическую значимость диссертационной работы, и в свою очередь расширяет горизонты ее практического применения.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 22 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7 работ.

Работы посвящены этико-философскому анализу феномена талантливой личности.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Слепцова А.О. Характеристика психических факторов талантливой**

личности/ А.О. Слепцова // Вестник Тамбовского университета, Гуманитарные науки. 2011. – №9. – 0,9 п.л. – С.284- 289.

2. *Слепцова А.О.* Нравственные ценности как общественный и личностный продукт / А.О. Слепцова, Н.В. Жилкина// Социально-экономические явления и процессы. 2011. – №12. – 0,4 п.л. (авт. текст – 0,3 п.л.). – С.364- 368.

3. *Слепцова А.О.* Фантазия как внеэтическое поле творческой деятельности / А.О. Слепцова, Н.В. Жилкина // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. – №1. – 0,4 п.л. (авт. текст – 0,3 п.л.). – С.32- 337.

4. *Слепцова А.О.* Моральная ответственность в научном и художественном творчестве / А.О. Слепцова// Социально-экономические явления и процессы. 2012. – №10. – 0,4 п.л. – С.273- 278.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний:**

1. **Александра Николаевича Счастливецва**, доктора философских наук, профессора кафедры гуманитарных и естественных дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Первый Тамбовский филиал.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями:**

2. **кафедры этики, эстетики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»**, составленный кандидатом философских наук, доцентом Земфирой Ризаевной Валеевой, подписанный кандидатом философских наук, доцентом и.о. заведующего кафедрой этики и связей с общественностью, Лэйсян Ахметовной Иткуловой (протокол № 5 от 9 декабря 2015г.).

*Замечания:*

1. *Обращаясь к христианскому трактованию таланта Слепцова А.О. анализирует притчу о трех рабах, рассматривает интерпретацию этого понятия религиозными философами (Н.А. Бердяев, Ж. Маритен, В.С. Ольховский), однако, упускает из вида такую категорию как «духовный дар». «Духовный дар», согласно*

*Библии, и есть талант, детерминированный нравственностью, дар Святого Духа. Таким образом, целесообразным представляется проведение компаративного анализа понятий «талант» и «духовный дар» в плоскости современного этико-философского знания.*

*2. Базовая категория исследования - «талант», заимствованная из психологии, определяется там как уровень развития способностей, по качеству достижений находящийся между способностями и гениальностью. Возникает вопрос об авторской трактовке соотношения задатков, способностей, таланта и гениальности в диссертационном исследовании, поскольку автор использует такие категории как «высокоодаренный индивидуум», «талантливая личность», «гений» как взаимозаменяемые.*

**3. Игоря Спартаковича Бакланова**, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

*Замечания: Следовало бы раскрыть личностный оценочный механизм, «ordo amoris» талантливой личности, описать, как именно решается моральная дилемма. Ведь существование моральной дилеммы есть в некоторой степени признак человека, а ее решение определяет его облик. Почему талантливой личности присуще игнорирование морали, и каковы ее приоритеты – вопросы, которые возникают при прочтении текста автореферата.*

**4. Владимира Михайловича Сторчака**, доктора философских наук, профессора кафедры государственно-конфессиональных отношений ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

*Замечания:*

*1. В диссертации следовало бы более чётко проанализировать дихотомию понятий «мораль-нравственность» в контексте исследуемой темы. Ещё в эпоху раннего средневековья митрополит Илларион в «Слове о Законе и Благодати» предпринял попытку разграничения указанных понятий. Русская философская школа вт. пол. XIX – нач. XX вв. также обращалась к данной проблематике, придавая морали и нравственности амбивалентные качества. Рассмотрение*

указанных категорий через призму талантливой личности придало бы диссертации более глубокий и перспективный в плане дальнейшего исследования.

2. Автореферат диссертации носит зачастую повествовательный характер. В нём стоило бы обратить внимание на использование таких выражений, как: «с точки зрения автора», «на основе проведённого анализа», «исследование показало», «в результате можно сделать вывод, что» и т.п. Это придало бы работе более чёткую авторскую позицию.

5. **Елены Владимировны Крикун**, кандидата философских наук, доцента кафедры профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Я. Горина».

*Замечания:* Некоторая вольность в интерпретациях философских концепций создает впечатление, что талантливая личность была главным объектом исследования у Н. Бердяева, Ф. Ницше, А. Швейцера, В.Н. Назарова, Х. Ортега-и-Гассета, Р. Штейнера, Ф.А. Степуна и еще множества философов самых различных направлений. Очевидно, что автор сумел критически осмыслить их идеи, проанализировать и преломить в собственный контекст, однако такое изобилие имен делает рассуждение излишне доказательным, повествование излишне часто прерывается цитатой очередного выдающегося философа.

6. **Ирины Александровны Авдеевой**, кандидата философских наук, доцента кафедры этики, философского факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

*Замечания:*

1. Базовая категория, сам объект исследования – талантливая личность определяется в несколько размытой форме. Желательно более четко сформулировать определение данного понятия в первом параграфе первой главы.

2. При рассмотрении истории изучения талантливой личности в этическом аспекте было упущено исследование французского ученого Ч. Ломброзо «Гениальность и помешательство». Поскольку данная работа посвящена анализу влияния таланта на человеческую психику, следовало бы проанализировать эту работу в аспекте интерпретации феномена высокоодаренного индивидуума, его нравственно-психологических особенностей в истории гуманитарного знания.

7. **Степана Александровича Домусчи**, кандидата философских наук, кандидата богословия, доцента, заведующего кафедрой православного богословия АНО ВПО «Православный Институт святого Иоанна Богослова».

*Замечания: Автор, рассматривая творчество как внеэтическую сферу, упускает из вида феномен религиозного искусства. Следовало бы детально проанализировать этот феномен, поскольку вопрос о личностной этике художника в сфере религии заслуживает отдельного и детального рассмотрения.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (23 октября 2015 года, протокол № 48) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Слепцовой А.О. исследований:

**разработано** целостное представление об этической стороне бытия талантливой личности, демонстрирующее отсутствие зависимости между талантом и высокой степенью совершенства личностной морали;

**обнаружена** связь между спецификой этической рефлексии талантливой личности и конкретной исторической эпохой. Субъект творчества в различных исторических контекстах исследовался в зависимости от интерпретаций господствующей парадигмы;

**предложены:**

– этико-философские параметры феномена талантливой личности как субъекта творчества, основанные на анализе социокультурных контекстов: детерминированность выбора сферы деятельности; «учитель», личность, оказавшая влияние; признание сообществом деятелей науки или культуры;

– архитектура талантливой личности как системы интеллектуально-эмоциональных компонентов, включающая интеллект, фантазию, смелость, волю и серендипность, то есть минимум, который достаточен для утверждения наличия таланта через его успешную реализацию;

**определено** понятие «талантливая личность», под которым понимается высокоодаренный индивидуум, способный на социально значимое творчество, то есть активный субъект культурогенеза, привносящий социально актуальный личностный компонент в окружающую среду.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **установлены** такие основания бытия талантливой личности, которые демонстрируют, что высокоодаренный индивидуум зависит от социальных факторов в той же мере, что и среднестатистическая личность;
- **осуществлено** сравнение таких категорий как «талантливая личность» и «среднестатистический индивидуум», основываясь на наличии такого имманентного признака талантливой личности, как способность на социально значимое достижение;
- **выявлена** необходимость в объединении категорий «жизнь» и «творчество» в процессе этической рефлексии для достижения максимальной объективности моральной оценки и концептуальной целостности этико-философского анализа талантливой личности;
- **обнаружена** обусловленность степени автономности личностной этики наличием таланта: чем одареннее личность, тем сильнее у нее выражена тенденция к пересмотру норм в науке, искусстве и морали;
- **раскрыто** несоответствие идеального представления о талантливой личности как имманентно высокоморальном индивидууме и его реальными характеристиками;
- **обнаружена** относительность социальной значимости достижения, поскольку фактический материал свидетельствует о распространенности феномена непризнанного гения, что, в свою очередь, доказывает историческую релятивность социальных запросов.

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

- **получена** возможность обогащения содержания дисциплин гуманитарного цикла, а именно, материалы исследования актуальны для раскрытия таких тематических блоков, как этические проблемы науки, профессиональная и

корпоративная этика, проблемы нравственного прогресса в культуре, психология творчества;

- **разработана** методологическая модель философских исследований широкого спектра, которая может послужить в дальнейших исследованиях для трактовки множества этико-философских проблем;

- **определены** наиболее перспективные и малоизученные проблемы этики творчества на основе анализа истории изучения вопроса и обзора основных направлений диссертационных исследований, что может оказать существенную помощь в определении проблемного поля дальнейших исследований.

**Оценка достоверности результатов исследования** определяется тем, что выдерживаются логические и эмпирические критерии истинности научного знания, а именно все умозаключения логичны и подтверждены фактами; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер, являясь отражением практической реализации сущностных характеристик талантливой личности, поскольку исследование опирается на схожесть этических феноменов в абсолютном большинстве рассмотренных биографий.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- **предложены** механизмы концептуализации, позволяющие раскрыть содержание процессов осуществления личностной этики в контексте реализации таланта. Личностная этика высокоодаренного индивидуума определяется пониманием самореализации как высшей ценности, что влечет за собой выход за общепринятые моральные представления. Данная концепция значительно обогатила этическое знание в вопросах понимания талантливой личности как объекта этической рефлексии;

- **интерпретации** результатов анализа нравственного аспекта достижений в науке и искусстве и социокультурных параметров талантливой личности в процессе ее этической рефлексии;

- **разработке** механизма рефлексии талантливой личности с этико-философских позиций, что позволило демистифицировать сам феномен таланта. Таким образом, было доказано, что талантливая личность не более детерминирована нравственностью, чем среднестатистический индивидуум.



Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически выстроенного плана исследования, непротиворечивости методологических подходов, наличием основной идейной линии и взаимосвязи выводов.

На заседании 25 декабря 2015 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Слепцовой Анны Олеговны – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», и принял решение присудить **Слепцовой Анне Олеговне** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **7** докторов по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – **13**, против – **1**, недействительных бюллетеней – **1**, не розданных – **5**.

Председатель  
диссертационного совета



В.П. Океанский

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

М.Ю. Красильникова

«25» декабря 2015 г.