

В диссертационный совет Д. 24.2.301.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Валеевой Галины Викторовны «Цифровая трансформация образования в российской высшей школе: социально-этический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. Этика

Рассматриваемое диссертационное исследование Г.В. Валеевой посвящено актуальной в теоретическом и практическом плане проблеме современного российского общества – цифровой трансформации образования в высшей школе.

Актуальность работы в первую очередь обусловлена тем, что российская система образования в очередной раз претерпевает фундаментальные изменения. С началом специальной военной операции в 2022 г. стала очевидной бесперспективность надежд на включение российского образования в процессы, идущие в образовательной сфере стран «коллективного Запада». Идеологическая, экономическая и даже военная конфронтация России со странами Запада достигла того уровня, при котором утратила позитивный смысл сама идея, что российская система образования должна продолжать интегрироваться в так называемое «мировое образовательное пространство», реорганизовываться по зарубежным стандартам и все больше превращаться в канал продвижения в российское общество неолиберальных ценностей. Объявленный российским руководством курс на развитие суверенной системы образования в нашем обществе требуют переосмысления неизбежной трансформации высшего

образования в соответствии с потребностями цифровой экономики, поиска принципиально новых подходов к формам и методам обучения, открытию новых специальностей, подготовки и переподготовки новых специалистов.

Цифровая трансформация российского высшего образования является значимым приоритетом государственной политики и направлена на построение цифрового образования, отвечающего потребностям современного общества и цифровой экономики. Цифровое образование, его формирование и развитие выступает приоритетным направлением национальной государственной политики, что находит свое отражение в нормативно-правовых актах и стратегиях, которые регламентируют цифровую трансформацию высшего образования.

В контексте текущего поворота от ориентации внутренней и внешней политики в нашей стране на «общечеловеческие» либеральные ценности к ориентации на ценности традиционные (патриотические) этическое обсуждение темы цифровой трансформации образования в российской высшей школе не только оправдано, но и крайне необходимо.

Автор выбрал в качестве предмета своего научного исследования «социально-этические аспекты цифровой трансформации образования в российской высшей школе» (С. 6 автореферата диссертации), и он соответствует формулировке темы, а заявленные задачи получают раскрытие на уровне основных тематических разделов диссертации. Основные структурные элементы исследования определены и сформулированы корректно.

Цель диссертационного исследования «заключается в осуществлении целостного социально-этического анализа цифровой трансформации образования в российской высшей школе» (С. 6 автореферата диссертации). В рамках реализации поставленной цели сформулированы исследовательские задачи, последовательное решение которых определило логическое содержание всей работы.

Первая группа задач носит общетеоретический характер и направлена на всесторонний теоретико-методологический анализ цифровой трансформации образования в российской высшей школе. Соискатель умело выявляет дискурсивные поля в изучении феномена цифровизации как предпосылки становления цифрового общества и цифровой трансформации высшего образования, и характеризует основные теоретические подходы для концептуализации понятий «оцифровка», «цифровизация», «цифровая трансформация», «цифровые технологии», «цифровое общество», «цифровизация высшего образования», «цифровой университет», «цифровое образование», как продукты глобальных социокультурных и технологических изменений, ставших возможными благодаря появлению и развитию цифровых технологий.

В качестве положительного момента выделим комплексный подход в интерпретации этико-правовых аспектов цифровой трансформации высшего образования, что позволило соискателю рассмотреть их с двух позиций: во-первых, принципы цифровой трансформации высшего образования, представленные в нормативных документах, анализируются с точки зрения цифровой этики и этики образования как составляющих цифровой этики высшего образования; во-вторых, исследуются нормативные документы по цифровой трансформации высшего образования, что позволило определить терминологию цифровой трансформации, ее смысловое содержание и основные направления.

Вторая группа исследовательских задач связана с рассмотрением практических аспектов цифровой трансформации российского высшего образования. Мы согласны с автором диссертационной работы в том, что «цифровая трансформация высшего образования, как этап перехода к новому типу образования, формирует ситуацию неопределенности, являющуюся фактором социальных, культурных, педагогических, а также антропологических, аксиологических и нравственных рисков» (С. 3 автореферата диссертации). Противоречия между ценностями старой и новой

моделями высшего образования, между знаниями и информацией, новыми технологиями и прежними методами обучения приобретают характер социально-этических дилемм, обсуждению и разрешению которых посвящена вторая глава диссертационной работы. Сформулированные соискателем социально-этические дилеммы использованы ею в работе не только как средства комплексного структурного анализа проблем цифровой трансформации высшего образования, но на основе такого подхода органично определяются актуальные ценности высшего образования, аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации высшего образования. Ценности, актуальные для высшего образования, являются критериями выбора каждой из рассматриваемых в диссертационной работе дилемм.

В органической совокупности разработанные соискателем теоретико-методологические аспекты концептуализации цифровой трансформации образования в российской высшей школе, выявленные ее предпосылки и содержание, преимущества, проблемы, риски и тенденции на долгосрочную перспективу, в особенности с учетом принятия государственных национальных программ в сфере цифровой трансформации высшего образования, позволили Г.В. Валеевой сформировать целостное социально-этическое видение данного процесса и концептуально определить перспективы цифровой трансформации в российской высшей школе в контексте формирования цифрового общества.

Таким образом, в совокупности решаемых задач соискателем создан новый теоретический ракурс вокруг рассмотрения цифровой трансформации образования в российской высшей школе. В контексте таких рассуждений стремление Г.В. Валеевой представить в развернутом и целостном виде цифровую трансформацию образования в российской высшей школе выглядит своевременным и несомненно интересным, т.к. российскому обществу вновь приходится определять возможности своей образовательной

системы в новых условиях и даже переосмысливать некоторые аспекты философии образования.

Как видим, автором корректно сформулированы предмет диссертационного исследования, его задачи и пути решения. Структура работы, содержание, полученные выводы и заключение диссертации соответствуют поставленной цели исследования.

Выбранные диссертантом подходы, принципы и методы исследования (реконструкции; структурного анализа; дескриптивный; сравнительного анализа; аксиологического анализа) позволили автору достигнуть поставленной цели и решить поставленные задачи. Теоретико-методологическая база диссертации соответствует области исследования. При этом важно отметить, что основные методы, применяемые в рамках работы, выбраны в соответствии с кругом проблем, которые решает автор в процессе исследовательской деятельности. Логика исследования соблюдена, в рамках диссертации реализуется последовательное раскрытие основного спектра вопросов, связанных с рассмотрением цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

Основные положения диссертации логически взаимосвязаны между собой, объединены единым исследовательским замыслом, что придает ей характер завершенности, целостности. Теоретические выводы и практические рекомендации, сделанные по итогам проделанной работы, достаточно убедительно обоснованы содержанием исследования, не содержат противоречий, и имеют теоретическую и практическую ценность.

Достоверность научных положений и полученных научных результатов обусловлена компетентным подбором источников, определяется корректной разработкой теоретико-методологической базы диссертационного исследования, проведенным анализом и аргументацией основных выводов. Тезисы, выносимые на защиту, доказаны в полном объеме.

Следует отметить, что автореферат подробно и полно отражает структуру содержания диссертации Г.В. Валеевой, положения которой, в свою очередь, соответствуют паспорту специальности 5.7.4. - Этика.

Представленный в автореферате перечень публикаций автора, а также научных конференций различного уровня, на которых производилась апробация работы, свидетельствует о реальном личном практическом вкладе соискателя в отечественную философскую науку и позволяет уверенно считать, что диссертация является отражением многолетнего и плодотворного научного творчества Г.В. Валеевой по исследованию различных аспектов цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

В то же время, прочтение автореферата побуждает высказать следующее замечание. В диссертационной работе соискатель фактически использует диалектический метод познания, с помощью которого мы видим раскрытие предпосылок, содержания и последствий цифровой трансформации образования, этот метод помогает вскрыть также противоречия и риски в исследуемом процессе.

Исторический метод дает возможность соискателю представить и воспроизвести цифровую трансформацию образования в определенной хронологической последовательности.

Благодаря системному методу феномен цифровой трансформации образования рассматривается как целостная система.

В качестве эмпирического метода исследования автором используется традиционный анализ документов (нормативно-правовых актов), он применен для выявления и описания компонентов государственной политики в деле цифрового развития российского общества.

Отмеченные нами методы научного познания соискатель умело использует в своей работе, но в автореферате они не отражены (См.: С. 6-8 автореферата диссертации). Почему?

Отмеченное замечание не относится к оценке содержания самой работы и не снижает общей положительной оценки диссертационного исследования.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Г.В. Валеевой «Цифровая трансформация образования в российской высшей школе: социально-этический анализ» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом и методологическом уровне, в которой содержится решение значимой научной задачи. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в частности пп. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 11 сентября 2021 года), и его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. - Этика.

Профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Ростовского юридического института МВД России
доктор философских наук (09.00.08),
профессор

« 2 » декабря 2024 года

Контактные данные

Вакула Иван Михайлович

Email: imvakula@mail.ru

Моб. тел.: +7 928 190 16 28

И.М. Вакула

