

ПРОБЛЕМЫ МНОГОМЕРНОСТИ ГЛОБАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ¹

Жульков М. В.

Аннотация: Статья посвящена философским проблемам структуры глобального сознания, энергоинформационным механизмам реализации его целостности. Автор приходит к выводу, что глобальное сознание формируется на нескольких уровнях, при этом характеристики ноосферного сознания наиболее отвечают интересам эволюции человечества и биосферы.

Ключевые слова: глобальное сознание, изначальная целостность, коллективный разум, ноосфера, ноосферное сознание, структура глобального сознания, универсальный эволюционизм, энергия сознания

PROBLEMS OF THE MULTIDIMENSIONALITY OF THE GLOBAL CONSCIOUSNESS

Zhulkov M. V.

Annotation: The article is devoted to philosophical problems of the structure of the global consciousness, energy-informational mechanisms for realization its integrity. The author concludes that global consciousness is formed at several levels, with the characteristics of the noosphere consciousness more equitable to interests of the evolution of humanity and the biosphere.

Keywords: global consciousness; original integrity; collective mind; noosphere; noosphere consciousness; structure of the global consciousness; universal evolutionism; energy of consciousness

Глобализация сознания – один из основных феноменов современной действительности. Глобальное сознание изучается с помощью разных моделей и методологических установок, как за рубежом (Д. Бом, С. Гроф, Д. Медоуз, Х. Ортега-и-Гассет, А. Печчеи, Д. Радьяр, П. Тейяр де Шарден, Ф. Фукуяма,

¹ Исследование осуществлено при поддержке гранта РГНФ № 15-03-00833

С. Хантингтон), так и в России (Н. П. Антонов, В. П. Казначеев, Ю. М. Лотман, Н. Н. Моисеев, А. П. Назаретян, Я. В. Рейзема, Г. С. Смирнов, Д. Г. Смирнов, А. И. Субетто, А. Д. Урсул). Значительную роль в этих исследованиях играют работы Н. Н. Моисеева, в которых разрабатываются идеи рационального общества, экологического и нравственного императивов, коллективного интеллекта, третьей планетарной бифуркации, универсального эволюционизма.

Развивая универсальный эволюционизм, основанный на системно-синергетическом подходе и дарвиновской триаде (наследственность, изменчивость, отбор), Н. Н. Моисеев констатировал, что в истории эволюции планеты выделяется две глобальных бифуркации: появление жизни и разума. В настоящее время человечество стоит перед необходимостью формирования коллективного разума человечества, эта третья бифуркация является продолжением предыдущего развития [18, с. 116; 19, с. 34]. Коллективный разум необходим для изменения мировоззрения человечества, для становления информационного и рационального общества, перехода на коэволюционный путь развития общества и природы, решения глобальных проблем человечества [18, с. 116].

Основное противоречие современного мира Н. Н. Моисеев видел в отношениях между человечеством и природой: «Нарастающие противоречия между Разумом и окружающей средой, опасности, которые создает цивилизация для будущего человечества, постепенно начинают занимать все большее место в научных и философских исканиях. Все эти противоречия приобрели сегодня глобальный, общепланетарный и, может быть, даже космический характер» [19, с. 153]. Ученый указывал и пути решения этого противоречия – переход на коэволюционный путь развития общества и природы, построение информационного и рационального общества [там же, с. 152–159], становление коллективного интеллекта человечества [18, с. 181]. Обеспечение процессов коэволюции общества и природы «потребуется и новых знаний о биосфере, и коренной перестройки общественных институтов» [19, с. 155].

Н. Н. Моисеев понимал под коллективным разумом системное свойство, возникающее при объединении индивидуальных разумов людей [18, с. 181].

Коллективный интеллект основан на общем миропонимании, имеет коллективную память, вырабатывает коллективные решения [17, с. 465]. Для перехода на коэволюционный путь развития необходимо изменить как индивидуальное, так и общественное сознание людей, внедрить в них экологический и нравственный императивы [18, с. 19].

Становление человечества уходит вглубь человеческой истории к появлению системы передачи знаний от поколения к поколению, первых запретов как основы развивающейся нравственности человека [19, с. 126–129]. Н. Н. Моисеев видел в системе образования необходимое звено ноосферного развития и становления коллективного разума. Только с помощью распространения знаний о биосфере и ноосфере можно изменить массовое сознание [18, с. 12].

Формирование коллективного разума тесно связано с информатизацией общества и распространением знаний: «Но теперь мы стоим на пороге информационного общества, в котором Коллективный Интеллект будет играть в едином организме биосферы и общества такую же роль, какую играет интеллект человека в его судьбе. Поэтому могут возникнуть условия новой перестройки социальной природы и структуры общечеловеческих ценностей, при которых станет возможной реализация принципов коэволюции человека и биосферы». [16, с. 419]. Благодаря развитию коллективного разума в эпоху ноосферы человечество становится частью единого планетарного организма, начинает выполнять роль мозгового центра [17, с. 198]. Прообраз общечеловеческого коллективного разума исследователь видел в ООН, которой не хватает механизмов воли для проведения принимаемых решений в жизнь [18, с. 17].

Созидание коллективного разума сравнимо с двумя предыдущими глобальными бифуркациями – появлением жизни и разума на планете [19, с. 34]. Но, в отличие от предыдущих, нынешняя бифуркация должна протекать сознательно и планироваться самим человеком в международном масштабе [17, с. 464]. Коллективный разум невозможен без созидания новых личностей, индивидуальностей. Переход к ноосфере требует появления нового качества человека, поэтому Н. Н. Моисеев писал о новых принципах антропогенеза [17, с. 460].

Коллективный разум должен аккумулировать мудрость человечества и содержать необходимые потенциальные возможности для принятия решений. Н. Н. Моисеев считал, что для руководства человечеством должен появиться Совет мудрецов «с менталитетом исследователей» [17, с. 470].

Таким образом, нами выделено несколько структур (уровней) коллективного (глобального) разума, которые выделял Н. Н. Моисеев: 1) коллективный интеллект как объединение умов человечества; 2) социально-биологический уровень – коллективный разум как мозг биосферы; 3) определенные социальные структуры – такие как ООН, мировое научное сообщество; 4) антропогенный – новое качество личности, совет мудрецов; 5) мировоззренческо-знаниевый аспект коллективного разума, определенный тип мировоззрения, основанный на новой системе образования, нравственном и экологическом императиве. Названные структуры коллективного разума легко разделить на две большие группы: организационно-социальные структуры (видимые) и связанные с объединением умов (тонкоматериальные, невидимые). По сути, мы имеем информационные и вещественные структуры коллективного разума, что позволяет применить энергоинформационный подход. Каким образом связаны вещественные и информационные структуры коллективного разума, этот вопрос требует исследования.

Известно, что энергоинформационный подход вырос из голографической картины мира, одними из главных создателей которой были К. Прибрам [22] и Д. Бом [29; 34]. В своих исследованиях нейрофизиолог К. Прибрам пришел к выводу, что мозг имеет голографическую природу – это касается зрения, памяти, построения внешней картины мира, механизмов мышления [22; 29, с. 18–39]. Практически одновременно физик Д. Бом создавал голографическую модель вселенной [29, с. 40–67]. По аналогии с голограммой и ее источником – голографической пластинкой – Д. Бом ввел понятия Проявленного порядка (наша реальность, голограмма) и Скрытого порядка (его можно интерпретировать как голографическую пластинку) [34; 29, с. 55–56]. В сочетании идей К. Прибрама и Д. Бома получилась новая картина мира: «Наш мозг математически конструирует объективную реальность, интерпретируя вибрации, которые в конеч-

ном счете являются проекциями из другого измерения – более глубокого порядка бытия, находящегося за пределами пространства и времени. Мозг – это голограмма, свернутая в голографической вселенной» [29, с. 64].

За видимой реальностью (в индуизме майя – иллюзия) лежит более глубокая реальность: «”Внешний мир” – это всего лишь бескрайний океан волн и вибраций, а реальность кажется нам материальной лишь потому, что наш мозг способен преобразовать интерференционные узоры этих волн в знакомые нам объекты» [29, с. 65]. (Отметим, что энергетическое представление мира утверждено знаменитой формулой А. Эйнштейна $E=mc^2$). Каждый объект вселенной имеет как минимум два аспекта – видимый, материальный, и другой – совокупность интерферирующих энергетических волн. Поскольку кроме волн энергий в мире ничего нет, то пространство и время – продукт деятельности нашего восприятия [29, с. 67] (что утверждал И. Кант). Размышления над источником волн, заполняющих вселенную, приводят к идее Высшего Разума [29, с. 64], а также о том, что человеческий ум работает по принципам голографирования [29, с. 68–227].

Согласно процессам голодвижения (термин Д. Бома) мир представляет собой единое целое, Скрытый и Проявленный порядки неотделимы друг от друга, любая вещь связана с любой другой, в связи с чем Д. Бом вводит понятие «относительно независимые подмножества» [34, р. 205]. Подобно тому как любая часть голограммы содержит в себе целое изображение, каждая часть Вселенной также содержит в себе весь мир [29, с. 60]. Это означает также, что жизнь и разум являются неотъемлемыми атрибутами Вселенной и распространены в ней везде [29, с. 59–60]. Универсальный эволюционизм Н. Н. Моисеева во многом аналогичен по своим выводам, рассматривает мир как одно целое, в последовательной эволюции: вселенная – жизнь – разум.

Энергоинформационная картина мира включает две основные части – информационную и вещественную, связанные энергоинформационными взаимодействиями [10, с. 43]. Этот подход развивается в работах А. П. Дуброва, В. П. Казначеева, Л. В. Лескова, Н. Н. Налимова, А. И. Тихонова [5; 13; 15; 20; 30].

Человек с помощью сознания и мысли принимает активное участие во взаимодействии этих двух миров. Чтобы объяснить возможность такого воздействия, используются различные гипотезы и концепции: концепция живых голограмм, создаваемых сознанием и мозгом (К. Прибрам); сознания как фильтра, с помощью которого смыслы, свернутые в семантической вселенной, распаковываются и проявляются в вещественной вселенной (В. В. Налимов); меон-биокомпьютерная концепция Л. В. Лескова, согласно которой мозг и тело человека связаны потоками энергии с семантическим пространством, носителем которого является квантовый вакуум (эфир); соединение в человеке биологической и полевой типов жизни и, следовательно, биологической и полевой составляющих мозга и сознания (В. П. Казначеев); внесение упорядоченности в информационный мир мышлением человека (А. И. Тихонов) меняет его энтропию и вызывает поток энергии в мире материи, компенсирующий внесенные изменения, так человек влияет на мир с помощью мысли и сознания.

Для объяснения феноменов психики В. П. Дубров вводит понятие био-гравитационного поля: «Его характерной особенностью является универсальная превращаемость и проницаемость (пенетрантность): оно может переходить в любые виды полей и энергий, а также проникать через любые виды экранов» [5, с. 179]. В живых клетках оно проявляется в негэнтропийных процессах, в психической активности – в телепатической передаче информации без использования электромагнитного поля [там же]. Все названные качества присутствуют у психической энергии Живой Этики (Агни Йоги). Все же физическая природа этого поля остается неясной и является фундаментальной проблемой науки, требующей дальнейшего изучения.

Энергоинформационный подход хорошо описывает организованность ноосферы, состоящую из информационной и вещественной составляющих, объединенных в одно целое энергоинформационными взаимодействиями [см. 9; 10, с. 98–116]. Один из важнейших выводов состоит в том, что вещественную составляющую мира (биосферу и ноосферу) нельзя рассматривать отдельно от ее информационной составляющей, в том числе тонкоматериальной.

Необходимо рассматривать равновесие не отдельных миров (информационного или вещественного), а их совокупности. Изменения в одном из миров неизбежно сказываются в другом мире, и наоборот; изменения организованности в информационном мире (информационной ноосфере) приводят к изменениям в организованности и (или) функционировании вещественного, предметного мира (вещественной ноосфере). Посредником изменений и непосредственным исполнителем выступает энергоинформационное взаимодействие. Здесь биоэнергоинформационная картина мира и биоэнергоинформатика смыкается с синергетикой и универсальным эволюционизмом.

Чтобы понять структуру глобального сознания, необходимо выяснить, что определяет его целостность. Концепция целостности в системном подходе исходит из того, что в результате взаимодействия элементов появляется системное свойство, которого нет у элементов в отдельности [31, с. 763–768]. И. З. Цехмистро называет такую целостность «несобственной целостностью» [32, с. 6]. Но существует целостность, заданная изначально, неделимая и неразложимая на элементы: «Понятие целостности может иметь и совсем другой, еще совершенно не изученный смысл, когда целостности присущ изначально характер (она первична) и в целом нет ни частей, ни элементов, а значит, нет необходимости в представлении о каком-либо *связывании* их для получения целого. Такая целостность характеризуется уникальным свойством неделимости и неразложимости на множества каких-либо элементов, и мы определим ее как собственно, или подлинно, целое» [там же]. Соединяя эти два понимания целостности, одно – идущее «снизу», от элементов, другое – идущее «сверху», от сущности системы, мы могли бы ввести понятие «дифференцированного единства или целостности». Это единство, определяемое сущностью системы, но имеющее проявление в структуре и функционировании системы через ее отдельные подсистемы и элементы. Такой целостностью обладает поведение плазмы, электронного облака в металлах, все живые объекты, такую целостность отстаивает голографическая картина мира.

По отношению к человеческому разуму это означает, что глобальное сознание включает еще один аспект – общечеловеческий. Несмотря на ограничен-

ность сознания в каждый исторический период, глобальное сознание должно включать общечеловеческие качества, которые являются внепространственными и вневременными. Такое сознание связано с «чувством вселенскости» и названо Г. С. Смирновым «везде-вечностью»: «Философский смысл категории «везде-вечность» обнаруживает себя в сложнопересеченном пространстве, рождающемся при соприкосновении бытия и сознания, пространства и времени, верха и низа, человеческого и вселенского» [25, с. 14]. Глобальное сознание синтезирует культуры наций-государств и множества народов, культуры и опыт прошлого, настоящего и будущего и тем самым приближается к идеалу универсального и универсального сознания.

Представляется, что качества везде-вечности наилучшим образом представлены в концепции ноосферного сознания. Ноосферное сознание «выполняет важную *функцию самоорганизации ноосферы*, выступает основой, определяющей будущее человеческой цивилизации» [26, с. 129]. Ноосферное сознание – это глобальное планетарное сознание, оно объединяет людей независимо от их национальных, классовых, экономических или культурных различий [там же]. Глобализация и ноосферизация сознания происходят в процессе разрешения глобальных проблем современности [26, с. 161–162]. Глобальное ноосферное сознание является и общечеловеческим сознанием, оно есть «форма ненасильственного, толерантного, консенсусного, конвергентного утверждения согласия в материальном и духовном бытии цивилизации» [26, с. 178].

Большую роль в динамических процессах самоорганизации глобального сознания играют основной ноосферный и основной семиотический законы, которые определяют циркуляцию вещества, энергии и информации в ноосферном обществе и планетарной ноосфере [4, с. 27–28; 24, с. 103–105]. Развивающаяся целостность обеспечивается и укрепляется вертикальным соответствием трех миров человека: информационного, энергоинформационного и вещественного. Количество вещества, энергии, информации соответствуют друг другу, определяются проделанной работой (объемом) мышления, работой понимания и осознания.

Одним из важных проявлений единства человечества является демографическое развитие. Исследования С. П. Капицы привели к открытию гиперболического закона: зависимости скорости роста от квадрата численности населения [14, с. 23]. Его интерпретация связана с представлением человечества как глобального целого: «Согласно новому пониманию роста человечества, рост происходит в результате коллективного механизма умножения нашей численности» [14, с. 24]. Коллективный механизм определяется коллективным взаимодействием и распространением информации в масштабах всего человечества [14, с. 26]. А с информацией имеет дело разум и сознание человека: «Таким образом, рост и развитие человечества обязаны сознанию человека, его культуре и развитой системе передачи знаний как вертикально – из поколения в поколение, так и горизонтально – в пространстве нашей планеты, которые управляют этим глобальным процессом, каким бы ни был конкретный механизм» [14, с. 28]. В результате человечество представляет собой суперорганизм, эволюционирующий как целое.

Так мы приходим к выводу, что у глобализации и у глобального сознания имеется «вертикальный» аспект, связанный с духовно-информационными, тонкоматериальными составляющими. Поиски приводят нас к русскому космизму, учению В. И. Вернадского о ноосфере, научной мысли как главной действующей силе перехода биосферы в ноосферу [3, с. 20]. Русские космисты – В. И. Вернадский, С. А. Подолинский, Н. Г. Холодный, А. Л. Чижевский, Н. А. Умов, К. Э. Циолковский – рассматривали эволюцию человечества в связи со всем Космосом, выражали идеи превращения человеческой цивилизации в космическую [23]. К. Э. Циолковский предвидел космическую стадию эволюции, когда объединенное человечество начнет осваивать ближний космос и присоединится к братству коллективного космического разума [33, с. 128–152]. Д. Л. Андреев в своей книге показал строение планетарного космоса (Шаданакара) как систему взаимосвязанных сфер, имеющую более двухсот временных потоков и слоев [1]. «Мировая Сальватэрра» – условное обозначение вершины и сердца Шаданакара» [1, с. 592]. «Мировая Сальватэрра» может быть переведена

на современный язык понятием Ноосфера, применительно к творчеству В. И. Вернадского, и точкой Омега в понимании П. Т. де Шардена» [28].

Среди тонкоматериальных структур, которые описал Д. Андреев, существуют общечеловеческие: Нэртис (эфирный слой), общечеловеческий затомис (затомисы – страны метакультур, по определению автора), который строится в настоящее время, Фонгаранда – пятимерный общечеловеческий мир. Выше всего находится Планетарный Логос, который и задает изначальную, универсальную целостность, является источником планетарной эволюции. В связи с концепцией целостности, развиваемой современной наукой в рамках различных научных и научно-философских направлений (русский космизм, учение о ноосфере, универсальный эволюционизм, системно-синергетический подход, голографическая и энергоинформационная картины мира) необходимо констатировать, что эти миры и уровни глобального человеческого сознания взаимосвязаны и взаимозависимы, но в настоящее время эта связь все еще слабо осознается человечеством, хотя ощущение вертикальной составляющей сознания все время растет у целой группы людей. Эти связи исследуются в работах по осознанным сновидениям, медитации, экстрасенсорных, в том числе силовых, феноменов, трансперсональной психологии, голографической картины мира.

Согласно космологическому учению Агни Йоги, единство мира задается циркуляцией универсальной психической энергии. Человек призван замкнуть круговорот в Космосе этой энергии, воспринимать приходящую энергию, трансмутировать ее и направлять вверх: «Итак, человечество является аккумулятором и трансмутатором высокой энергии, которую мы условились называть психической. Значение человечества в том, чтобы трансмутировать в сознании эту энергию и путем Иерархии устремлять ее в высшие сферы». [12, § 296. С. 162]. Психическая энергия тесно связана с мышлением: «Теперь нужно понять, что энергия мысли есть одно из самых высших проявлений всеначальной энергии. Нельзя обособлять мысль от основной энергии Мироздания. Именно мысль служит вечным двигателем основной энергии» [2, § 213. С. 125]. Здесь подчеркивается также и связь психической энергии с основной, первоначальной энер-

гией, заполняющей все пространство. Одновременно, и сама мысль «может быть обострена лишь психической энергией» [21 § 219. С. 254].

Итак, вещественный и информационный миры соответствуют друг другу, взаимопроникают друг в друга, но информационный мир «больше» вещественного, выходит за его рамки, имея свою собственную элементную базу. Вещественный мир – это внешняя данность материи, внешнее пространство материи. Информационный мир является внутренним содержанием внешнего мира, то есть он может быть назван внутренним пространством материи, которое некоторые исследователи называют семантическим пространством. Энергоинформационные взаимодействия соединяют эти два мира в одно целое, при этом образуя свой собственный мир, объединяющий оба [10, с. 44–47].

Исходя из эмпирического обобщения о том, что эволюция биосферы приводит к появлению и развитию сознания, а также из всей суммы развития философского знания, констатируем наличие в каждом мире своего разума. При этом в вещественном мире развивается Космический разум, во внутреннем информационном мире – Высший разум, а в энергоинформационном развивается Универсальный разум, поскольку он соединяет оба и, следовательно, обладает их особенностями, оставаясь при этом самим собой. Все три мира и три разума должны быть объединены в Единый, Универсумный разум, который философы и творцы философско-религиозных систем называли Абсолютом, мы используем понятие Всеобъемлющее сознание (Рис. 1).

Человек соединяет собой все три мира – информационный, энергоинформационный и вещественно-энергетический. Этим трем мирам в человеке соответствует мышление, психика (восприятие, чувства и эмоции), тело. С помощью мышления и моделирования человек вносит изменения в информационный мир и тем самым становится со-творцом мира. Мыслящий человек становится не только простым наблюдателем, но и творцом окружающего мира и себя самого, своей судьбы [см. 6; 10, с. 32–49].

Коллективный разум (интеллект) является системообразующим свойством (концептом) системы глобального сознания. Но есть универсальная, сущ-

ностная целостность, задаваемая изначальным общечеловеческим сознанием, которое находит выражение в общечеловеческих тонкоматериальных структурах (по Д. Андрееву), глобальном ноосферном сознании человечества. Коллективный разум становится частью глобального сознания, инструментом его развития и функционирования.

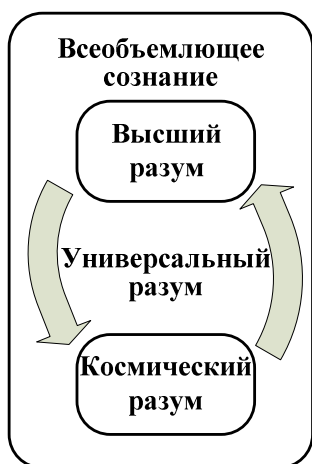


Рис. 1. Всеобъемлющее космическое сознание.

Приведенные рассуждения показывают многомерность структуры глобального сознания человечества, сложность процессов его формирования. Например, одним из вопросов взаимосвязи умов является вопрос о природе такой взаимосвязи. Ясно, что она должна иметь волновой характер, но скорее всего, не электромагнитный (электромагнитная составляющая имеется в работе мозга и играет свою роль на социальном уровне), предположительно связанный с вакуумом.

Глобальное сознание – сложнейший объект, который можно классифицировать различными способами. Г. С. Смирнов пишет: «Структура глобального сознания весьма разнородна, ибо включает не только глобальное историческое, экономическое, социальное, экологическое, политическое, правовое и нравственное сознание, но и глобальное техносферное, культуросферное, антропосферное, семиосферное и информатиосферное сознание» [27, с. 217–218]. В нашем кратком исследовании применим системный и энергоинформационный подходы, чтобы выделить три составляющие глобального сознания: духовно-информационную, энергоинформационную и биосоциальную.

Биосоциальный практический коллективный разум (Рис. 2) объединяет социальные институты и организационные формы, государственные и общест-

венные, экономические, политические и культурные. Этот практический разум связан с деятельностью во всех её видах и является мозгом биосферы.

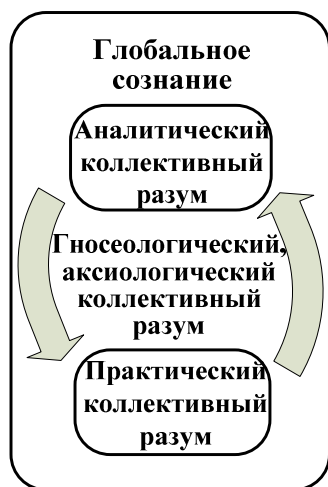


Рис. 2. Глобальное сознание человечества.

Аналитический коллективный разум объединяет умы людей, соответствует информационной составляющей мира. На основе результатов его работы глобальное сознание принимает решения, определяет цели, следит за их исполнением. Энергоинформационному уровню мира соответствует гносеологический, аксиологический и желающий ум. Он носит универсальный характер, поскольку объединяет основные составляющие глобального сознания – вещественную и информационную и, следовательно, содержит их качества. Глобальное ноосферное сознание соединяет в себе все три коллективных разума – «вещественный», «энергоинформационный» и «информационный», является сущностью ноосферного общества, человечества в целом. Энергоинформационные процессы, обеспечивающие целостность системы глобального сознания, основываются на энергии сознания и энергии мысли [7; 8; 9; 11]. Это те энергии, которые все более активно используются в наше время как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях, постепенно придавая мышлению глобальный масштаб.

Коллективный разум человечества определяется как самоорганизующаяся многоуровневая планетарная система, объединяющая человечество в единое целое, состоящая из разумов отдельных людей, структур общественного сознания, в единстве духовно-информационных, культурных, семиотических, психических, социобиологических, экологических и информационно-технических

аспектов, предназначенная для обеспечения процессов коэволюции общества и природы, развития ноосферного мировоззрения и сознания, управления процессами ноосферного развития [8, с. 75].

В заключении отметим следующее. Учение о коллективном разуме и глобальном сознании является важной частью ноосферологии и приобретает в наше время особое значение, так как показывает путь развития человечества на ближайшую и отдаленную перспективу. Исследование путей достижения целостности глобального ноосферного сознания, разработка его сложной и многомерной структуры – важные проблемы этого учения.

Универсальный эволюционизм (включая системно-синергетический подход), разрабатываемый Н. Н. Моисеевым, является одним из основных методологических подходов и концептуальной основой исследования глобального сознания, который органично дополняется голографическим, энергоинформационным, ноосферным подходами. Вместе они по принципу дополнительности призваны составить целостную концепцию глобального сознания и представить модели его развития.

Библиография

1. *Андреев Д. Л.* Роза Мира. М.: Мир Урании, 2004. 608 с.
2. Братство. Ч. 3. Надземное // *Агни Йога*: в 4 т. Донецк: Сталкер, 1999, Т. 4. 512 с.
3. *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
4. *Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С.* Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1. 158 с. (Ноосферные исследования; вып. 1).
5. *Дубров А. П., Пушкин В. П.* Парапсихология и современное естествознание. М.: Соваминко, 1990. 280 с.
6. *Жульков М. В.* Агни Йога и целостность индивидуального сознания // Символ науки. В 4-х ч. Ч. 4. 2016. № 3. С. 101–106.

7. Жульков М. В. Демографический аспект перехода к ноосферной автотрофности // Вестник Ивановского государственного университета Сер.: Гуманитарные науки, 2014. Вып. 2 (14). С. 35—45.
8. Жульков М. В. Ноосферное общество как система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. Тамбов: Грамота, 2013. №3 (29): в 3-х ч. Ч. II. С. 97—102.
9. Жульков М. В. Организованность ноосферы: системный подход // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки», Вып. 2 (15), 2015, Философия. С. 21—30.
10. Жульков М. В. Ноосферные энергии и глобальное сознание. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 332 с.
11. Жульков М. В. Энергии созидания ноосферы // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2014. № 8. С. 144—151.
12. Иерархия // Агни Йога: в 4 т. Донецк: Сталкер, 1999. Т. 2. С. 106—193.
13. Казначеев В. П., Спириин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск: Наука. 1991. 304 с.
14. Капица С. П. Общая теория роста человечества: как рос и куда идет мир человека. М.: [б. и.], 2009. 120 с.
15. Лесков Л. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. М.: Экономика, 2003. 440 с.
16. Моисеев Н. Н. Как далеко до завтрашнего дня... Свободные размышления. 1917—1993. М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. 426 с.
17. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998. 480 с.
18. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 200 с.
19. Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М.: Мол. гвардия, 1990. 351 с.
20. Налимов В. В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 344 с.
21. Община // Агни Йога: в 4 т. Донецк: Сталкер, 1999. Т. 1. С. 183—273.

22. *Прибрам К.* Языки мозга. М.: Прогресс, 1975. 463 с.
23. Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семенов, А. Г. Гачевой. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 358 с.
24. *Смирнов Г. С.* Жизнь как везде-вечность: (парафраз книги В. Ф. Эрн «Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение») // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 2 (15). С. 12—20.
25. *Смирнов Г. С.* Ноосферное сознание и ноосферная реальность: Философские проблемы ноосферного универсума. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 244 с.
26. *Смирнов Г. С.* Образование ноосферы: философско-методологические проблемы эволюции сознания. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 504 с.
27. *Смирнов Г. С.* Философия везде-вечности в миропостроениях Даниила Андреева: изофилософские репрезентации. URL: http://iph.ras.ru/uplfile/root/concurs2013_1/34.pdf (дата обращения: 20.02.2017).
28. *Смирнов Д. Г.* Семиософия ноосферного универсума: ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.
29. *Талбот М.* Голографическая вселенная: новая теория реальности / пер. с англ. М.: София, 2014. 384 с.
30. *Тихонов А. И.* Законы природы с позиций теории информации / Иван. гос. энергет. ун-т. Иваново, 2008. 216 с.
31. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 836 с.
32. *Цехмистро И. З., Штанько В. И. и др.* Концепция целостности. Харьков: Харьковский гос. ун-т. 1987. 223 с.
33. *Циолковский К. Э.* Монизм Вселенной // Циолковский К. Э. Философия космической эпохи. М.: Академ. проект: Трикста, 2013. С. 75–152.
34. *Bohm D.* Wholeness and the Implicate Order. London: Routledge & Kegan Paul, 1980. 284 p.