

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Назаровой Юлии Владимировны
на диссертационную работу Наркевич-Иодко Маргариты Сергеевны
«Профессиональная этика тренера вузов неспортивного профиля: социокультурный контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4 – Этика

Актуальность исследования

В деятельности тренера-преподавателя специфическим образом переплетаются моральные вопросы, связанные с воспитанием, образованием, спортом. При этом в преподавательской работе тренера можно как обнаружить источники ряда проблем современного спорта, так и наметить пути их возможного решения. В системе тренерской деятельности особое место занимает тренерская работа в вузе неспортивного профиля. Она не ориентирована непосредственно на высокие достижения, а предполагает взаимодействие со студентами с различной подготовкой, в том числе с ограниченными возможностями, для большей части которых спорт – это способ поддержания здорового образа жизни и инструмент гармоничного развития личности. Кроме того, в силу специфики своей деятельности тренер неспортивного вуза должен быть и воспитателем, ученым, психологом, организатором, администратором, т.е. выполнять множество функций одновременно. Соответственно, моральные проблемы, стоящие перед тренером профессиональной спортивной команды, тренером в спортивном вузе, тренером в непрофильном (неспортивном) вузе, частично пересекаясь, все же отличаются друг от друга. Если вопросы, связанные с первыми двумя позициями тренера, относительно неплохо освещены в литературе, то этические аспекты тренерской работы в вузах неспортивного профиля до нынешнего времени находились на периферии исследований. Маргарита Сергеевна Наркевич-Иодко восполняет этот досадный пробел. Таким образом, уже сама постановка проблемы определяет как новизну, так и актуальность ее исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных автором теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных источников.

В задачи исследования входит реконструкция и кодификация профессиональной этики тренера неспортивного вуза в социокультурном контексте. При наличии огромного количества этических кодексов для спортивных организаций до настоящего времени не существовало этического кодекса тренера-педагога непрофильного вуза, модель которого предлагается автором диссертации.

Теоретическая и практическая значимость работы

Диссертационное исследование проведено на стыке этики, педагогики и психологии. Такой междисциплинарный подход представляется плодотворным, теоретически оправданным и имеющим несомненную практическую значимость. Поддерживаемая автором политика новой этизации спорта является своевременной и жизненно необходимой. Исследование этики в диссертации проходит через социокультурный анализ смыслов и значений тренерской работы, а не через реконструкцию, например, норм, правил, принципов – в этом смысле, избранный автором путь исследования отличается от западного подхода к профессиональной этике, где вычленяются исключительно этические категории из кодексов и различных документов, из конфликтов и дилемм. Модель этического кодекса выступает как результат социокультурного анализа профессиональной этики тренера.

Апробация результатов исследования

Ключевые положения, выносимые на защиту, получили достаточную апробацию и отражение в публикациях соискателя, в том числе, в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных периодических изданий, сформированный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации.

Общая оценка текста работы

Работа написана грамотным языком, по содержанию диссертация информативна, ее структура внутренне логична. Текст диссертации подтверждает широкую теоретическую и практическую базу исследования и наличие системы в работе с источниками, в нем отсутствуют некорректные заимствования. Текст автореферата отражает основное содержание диссертации.

Первая глава посвящена проблеме выявления этической составляющей спорта и физической культуры в исторической перспективе и на современном этапе. Автором рассмотрены разнообразные аспекты и векторы темы: междисциплинарность научной проблемы, соотношение профессиональной и спортивной этики, «честная игра» как основание спортивной этики, принципы олимпизма, историческая реконструкция физической культуры и спорта, современные проблемы и противоречия в этой сфере.

В анализе тренерской работы в неспортивном вузе [Глава 2] успешно использована сеть основных этических категорий: долга, справедливости (особенно при различении уравнивающего и распределительного ее аспектов), чести, честности и т.п. [Параграф 2.1 Диссертации]. Очевидной научной ценностью характеризуются соображения диссертанта о противоречивом взаимодействии сотрудничества и состязательности как живом нерве и движущей силе развития спортивных нравов [Параграф 2.2].

Дополнительной теоретической и практической значимостью обладает анализ негативных нравственных явлений в спортивной жизни – моббинга, буллинга, харассмента – и разработка способов их преодоления [Пара-

граф 2.3]. Особого внимания и поддержки заслуживает попытка диссертанта сформулировать и обосновать моральный кодекс тренера-педагога [Параграф 2.4].

В третьей главе диссертации раскрываются наиболее важные, по мнению автора, аспекты профессиональной деятельности тренера в неспортивном вузе. Это моральная и материальная составляющая тренерского труда, его деонтологические основания и аксиологический аспект. Заключительная глава работы демонстрирует личный опыт соискателя, его профессиональную заинтересованность и погружение в тему.

Соответствие работы отрасли науки

Выбранная тема исследования в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.7.4 – Этика. Результаты диссертационного исследования можно признать значимым научным вкладом автора в исследование этики спорта и этики образования. Работа будет интересна и полезна специалистам как в области практической философии и профессиональной этики, так и в области физической культуры и спорта.

При общей положительной оценке труда М.С. Наркевич-Иодко следует высказать и ряд **замечаний**:

1) в работе нет четкого, конкретного, обоснования того, откуда берутся указанные в задачах моральные (этические) категории. Они вычлняются из этики олимпизма; из существующих кодексов тренерской этики; из непосредственного контекста тренерской деятельности?

2) в степени разработанности проблемы следовало бы в большей степени уделить внимание работам по чисто этической проблематике (прикладной и профессиональной этике, этике спорта и т.п.);

3) связь профессиональной этики и нравственной философии заявляется автором и в задачах, и в положениях, выносимых на защиту, однако в самом тексте работы данный аспект темы разработан недостаточно.

Высказанные замечания не снижают ценности проведенного научного

