Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра теории литературы и русской литературы XX в.

ОДОБРЕНО:

Руководитель ОП

_____ О.А. Павловская
(подпись)

13 июня 2018 г.

Рабочая программа дисциплины

История литературной критики XX века

Уровень высшего образования:	бакалавриат
Квалификация выпускника:	бакалавр
Направление подготовки:	45.03.01 Филология
Направленность (профиль) образовательной программы:	Отечественная филология (русский язык и литература)
Тип образовательной программы:	программа академического бакалавриата

Иваново

1. Цели освоения дисциплины

Дать представление о литературном процессе трех различных культурных эпох (модерн, советский проект и постмодерн/постсоветское время) и роли литературной критики как рефлексивной практики.

Настоящий курс призван показать стилистическое, идеологическое разнообразие литературной критики в XX и XXI веках, дать характеристику взаимодействия критики как с филологической наукой, активно развивающейся в XX-XXI вв., так и с непосредственными литературными практиками и направлениями. Особенно актуальной представляется задача анализа диспозиции критических сил в современной актуальной литературной среде.

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплины вариативной части – Б1.В.22.

Курс является частью «Истории литературной критики» и должен ориентировать студента в текущем литературном процессе, а также в культурной ситуации XX – начала XXI века, освещая основные проблемы изучения эволюции литературной критики в целом. Дисциплина входит в систему курсов, связанных с изучением базовых проблем русской и зарубежной литературы, что обеспечивает профильную филологическую подготовку.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, полученные обучающимися на предыдущих этапах обучения в ходе работы над предшествующими разделами модуля «История русской литературы» и «История литературной критики», а также дисциплинами «Введение в литературоведение», «Актуальные проблемы современной русской литературы», «Поэтика и стилистика», «Теория и практика русского постмодернизма» и др.

Для освоения данной дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- Основные периоды развития отечественной литературы и истории литературной критики; основные сведения о творчестве писателей и их биографии, необходимый объём содержания художественных текстов; исторические этапы появления основных видов искусства, их роль и место в культурном процессе.
- Основные литературоведческие термины; основные методики филологического анализа и интерпретации текста.
- Типы и виды источников информации; основные способы работы с языковым и литературным материалом; традиционные и современные информационные технологии.
- Приемы и способы ведения научной дискуссии; технологии работы с информационными системами при подготовке презентаций, выступлений на семинарах, создании творческих работ.

Уметь:

- Различать школы и направления в критике и литературоведении предшествующего курсу этапа; объяснять суть изученных ранее литературоведческих концепций.
- Использовать теоретические знания курсов «Введения в литературоведение» и – на заключительном этапе – «Теории литературы» при анализе языковых и литературных фактов; интерпретировать литературные явления сообразно литературно-историческому контексту; выполнять первичный филологический анализ текста.
- Формировать свою концепцию; участвовать в дискуссии.

Владеть:

- Навыками работы с информацией из различных источников при изучении литературоведческих курсов; понятийным аппаратом литературоведения; первичными приёмами интерпретации данных филологического анализа текста с учётом исторических реалий.

- Основными методами, способами и средствами сбора, получения, хранения и переработки информации; первичными методами, методиками и приемами анализа фактов языка и литературы; навыками работы с информацией в глобальных компьютерных сетях; навыками профессионального оформления различных форм чужих текстов (цитат, библиографических списков и т.д.).

Дисциплина читается параллельно с курсом «История русской литературы XX века».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

3.1. Компетенции, формированию которых способствует дисциплина

ОПК-3: Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.

ОПК-4: Владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.

ПК-3: Владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

ПК-4: Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

3.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с формируемыми компетенциями

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: Основные периоды развития литературы и историю литературной критики XX вв.; сведения о творчестве писателя и его биографии; основные литературоведческие термины (ОПК-3); Типы и виды источников информации; основные способы работы с литературным материалом, собранным из разных источников (ОПК-4); Основные виды и жанры научной, научно-учебной и информационно-справочной литературы; назначение, содержание и структуру научных изданий разных жанров (ПК-3); приемы и способы ведения научной дискуссии, методику подготовки ответов на вопросы (ПК-4).

Уметь: Различать школы и направления в критике и литературоведении: выделять и представлять проблемные точки в профессиональной области; объяснять суть литературоведческих концепций (ОПК-3); Собирать и обрабатывать литературоведческий материал; профессионально структурировать и анализировать текстовый материал в соответствии с поставленными задачами, используя соответствующие методы и приемы анализа данных и современные технологии (ОПК-4); Использовать научную и справочно-информационную литературу (ПК-3); анализировать разные точки зрения, формировать свою концепцию; подготовить ответы на вопросы в устной и письменной форме; участвовать в дискуссии (ПК-4).

Владеть: Навыками работы с информацией из различных источников при изучении литературоведческих курсов; владеть понятийным аппаратом литературоведения (ОПК-3); Основными методами, способами и средствами сбора, получения, хранения и переработки информации (ОПК-4); Приемами сбора и обработки информации (ПК-3); Основными приемами логического мышления: сравнивать, сопоставлять, анализировать, обобщать и др.; научной терминологией (ПК-4).

4. Объем и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 2 зачетных единицы (72 академических часа).

4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и трудоемкостью занятий лекционно-семинарского типа

Объем иной контактной работы и самостоятельной работы обучающегося по дисциплине указан в учебном плане образовательной программы.

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Семестр	Виды занятий, их объем (в ак.часах, по очной форме обучения)		Формы текущего контроля успеваемости (по очной форме обучения) Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	
1.	Литературная критика в XX веке. Неклассическая модель литературной критики	7	2		
2.	Религиозно-философская критика	7		4	Реферат
3.	Импрессионистическая критика и критика писателей-символистов	7		4	Реферат
4.	Акмеистическая критика. Мандельштам-критик.	7		2	Проверка конспектов Реферат
5.	Формальный метод в литературной критике 1910-1920-х гг.	7		2	Проверка конспектов Реферат
6.	Литературно-критические группы 1920-х годов: марксистская и социологическая критика, Круг Бахтина, психоаналитическая критика	7	2	2	Реферат
7.	Советская партийная критика 1930-1950-х гг.	7	2		Реферат
8.	Советская литературная критика 1960-80-х годов	7	2		Реферат
9.	Феномен неофициальной литературной критики 1960-80-х гг.	7		4	Проверка конспектов Реферат
10.	«Перестроечная» и литературная критика 1990-х гг.	7	2		Реферат
11.	Литературная критика 2000-2010-х гг.: основные тенденции и методы современной литературной критики, литературные премии и интернет-пространство,	7		2	Реферат

	систематизация литературного процесса				
12.	Литературная критика 2000-2010-х гг.: критики-традиционалисты и «младофилологическая» аналитическая критика. Альманах «Транслит»	7		2	Проверка конспектов Реферат
13.	Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Жанр эссе и проблемы стиля в современной литературной критике	7	2		Реферат
Итого за семестр:			12	22	зачет

4.2. Развернутое описание содержания дисциплины по разделам (темам)

1. Литературная критика в XX веке: новые функции, задачи, эволюция жанров критических работ. Место критики в рамках науки о литературе, особенности критического метаязыка. Неклассическая модель литературной критики (Е. Вежлян). Методы критики и их обусловленность основными «сферами влияния»: наукой, искусством, публицистикой.

2. Религиозно-философская критика (В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский, С. Франк, А. Волынский, В. Розанов) и ее репрезентативные признаки. Своеобразие культурной ситуации рубежа XIX-XX вв. и состояние дореволюционной литературной критики. Методология и общественно-политическая идентичность как основа выделения направлений в критике.

Религиозно-философская критика В. Соловьева: дедуктивный подход, эстетическая концепция, философия искусства. Философия всеединства В. Соловьева, обоснование теургической концепции искусства («Красота в природе», «Общий смысл искусства»). Статьи о русских поэтах: А.С. Пушкине («Судьба Пушкина», «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина»), А.А. Фете («О лирической поэзии»), А.К. Толстом, Я.П. Полонском. Роль Соловьева в возвращении имени Ф.И. Тютчева в контекст русской литературной критики. Значение литературной деятельности Соловьева в истории русского символизма, оценка эстетических деклараций В. Брюсова.

Религиозно-философская критика Д. Мережковского. Лекция «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как манифест символизма. Концепция религиозной общественности («Грядущий хам»); проблема русской интеллигенции и христианства («Иваныч и Глеб»). Религиозно-мистические интерпретации текстов Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского. Оценка современных авторов: Чехова, Горького, Андреева. Особенности критического метаязыка Мережковского.

3. Импрессионистическая критика: истоки, основные черты и влияние на критику рубежа веков. Критические работы И. Анненского, идейно-композиционная структура «Книг отражений». «Имманентный метод» Ю. Айхенвальда («Силуэты русских писателей»). Импрессионистская критика К. Бальмонта: элементы писательской критики.

Своеобразие критической практики В. Розанова: философская база, основная проблематика, жанровая специфика, вопросы периодизации. Элементы религиозно-философской, импрессионистской, писательской критики и художественного письма в работах Розанова. Влияние розановской критики на художественную прозу и нон-фикшн XX-XXI вв.

Критика писателей-символистов (А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, В. Брюсов). Символистская критики и религиозно-философские искания начала века. Две линии в символистской критике: эстетическая интерпретация искусства В. Брюсова и «неохристианская»

концепция Д. Мережковского, З. Гиппиус, Н. Минского, Д. Философова. Взаимоотношения декаданса и символизма, кризис символизма 1910-х годов. Критика младосимволистов. Литературная критика и работы в области теории стиха А. Белого.

4. Акмеистическая критика (Н. Гумилев, С. Городецкий, М. Кузмин) в постсимволистскую эпоху. Идея кларизма М. Кузмина («О прекрасной ясности») как предвестие акмеистической концепции искусства. Манифесты акмеистов («Наследие символизма и акмеизм» Н. Гумилева, «Некоторые течения в современной русской поэзии» С. Городецкого, «Утро акмеизма» О. Мандельштама) и спор с позицией символистской критики. Критическая концепция О. Мандельштама: архитектурные метафоры в описаниях специфики и задач искусства, проблематика адресата поэзии, концепция «слова как такового», необходимость объективного научного подхода в критике.

5. Формальный метод в литературной критике 1910-1920-х гг. (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов): история, эволюция и основные позиции. Концепции «остранения-автоматизации» В. Шкловского, литературной эволюции Ю. Тынянова, литературного быта Б. Эйхенбаума. Влияние русского формализма на структурализм и критическую теорию. Роль формализма в истории отечественного литературоведения и литературной критики. Спор формалистов с марксистской и социологической критикой в к. 1920-х гг.

6. Литературно-критические группы 1920-х годов: марксистская и социологическая критика, Круг Бахтина, психоаналитическая критика. Развитие, внутренние расхождения и эволюция социологической критики (А. Воронский, Л. Троцкий, РАПП). Критики «круга Бахтина» (В. Волошинов, П. Медведев, Л. Пумпянский), значение работ М. Бахтина в контексте русской критики XXI века. Развитие и значение психоаналитической критики (И. Ермаков) в дореволюционный период и послереволюционная судьба. Элементы психоаналитической критики в современной критической практике.

7. Советская партийная критика 1930-1950-х гг., складывание соцреалистического канона, основные механизмы и способы реализации литературной критики сталинского периода. Своеобразие писательской критики А. Платонова.

8. Литературная критика 1960-80-х гг. Критика периода «оттепели» (1953-1960-е гг.). Изменение состава русской литературы (реабилитация и переиздание репрессированных авторов) в осмыслении критики. Литературная критика как форма идеологической, социальной полемики: дискуссии о деревенской и военной («окопной») прозе, о «молодой прозе» журнала «Юность», дискуссии об «идеальном герое», «дискуссия о лирике», дискуссия о соцреализме. Критика в журнале «Новый мир», полемика с журналом «Октябрь».

Литературная критика 1970-х – нач. 1980-х гг. Развитие либеральной критики, формирование националистической «патриотической» критики (журнал «Молодая гвардия»). Кризис советской критики и взаимосвязь с неофициальной культурой СССР.

9. Феномен неофициальной литературной критики 1960-80-х гг. (В. Кривулин, Б. Иванов, Б. Гройс и др.) в рамках оппозиции официальная-неофициальная культура. Формирование, эволюция и специфика критических работ андеграунда. Регулярный самиздат (журналы «Вече», «Часы», «37», «Транспонанс») как феномен языковой и идеологической рефлексии. Роль Премии Андрея Белого в становлении литературного процесса андеграунда 1970-80-х гг. Основные проблемы неофициальной критики и ее отличие от основных направлений официальной советской критики. Концептуальное наследие неофициальной критики в контексте актуального литературного процесса.

10. «Перестроечная» и литературная критика 1990-х гг. Журнальная полемика, бум «толстых журналов», публицистичность критики. Влияние «возвращенной литературы» на читательское восприятие и критические стратегии.

Литературная критика 1990-х гг.: поколенческий раскол, изменение состава литературы и жанровой системы критики. Дискуссии о постмодернизме в критике 1990-х гг. (М. Липовецкий, М. Эпштейн, В. Курицын, С. Чупринин, Н. Иванова, И. Роднянская) Возникновение постмодернистской критики. Неоакадемическая (филологическая) критика 1990-х как результат восприятия идей Бахтина, русского формализма, неофициальной советской критики и неклассических теорий XX века. Феномен массовой литры, проблема литературоцентричности в осмыслении критики. Изменение медиа-пространства в 1990-х, формат глянцевых журналов, переформатирование литературной критики под влиянием литературной журналистики.

11. Литературная критика 2000-2010-х гг.: основные тенденции и методы современной литературной критики, литературные премии и интернет-пространство, систематизация литературного процесса. Роль литературных премий и интернет-пространства, систематизация литературного процесса как задача критики (Д. Бак, Д. Кузьмин, Е. Абдуллаев). Профессионализация («филологичность») критики 2000-х и роль метакритики в литературной ситуации 2000-2010-х гг. Отсутствие системных идеологических дискуссий в критическом поле.

12. Литературная критика 2000-2010-х гг.: критики-традиционалисты и «младофилологическая» аналитическая критика. Альманах «Транслит». Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Новый раскол между традиционной, реалистической и либеральной, аналитической (филологической) критикой (журналы «Вопросы литературы» и «НЛО», «Знамя» и Colta.ru, «Арион» и «Воздух»). Критики-традиционалисты и критическая группа ПоПуГан. «Младофилологическая» аналитическая критика (К. Корчагин, А. Житенев, Д. Давыдов, Б. Дубин, Е. Вежлян и др.). Альманах «Транслит» и его роль в актуальном поле литературной критики и интермедиальной теории.

13. Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Жанр эссе и проблемы стиля в современной литературной критике. Проблема жанра и стиля в современной литературной критике и «писательской» критике (А. Скидан, О. Юрьев, М. Айзенберг, М. Степанова).

5. Образовательные технологии

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: технологии смешанного обучения; мультимедиа технологии; технология учебной дискуссии, технологии визуализации (инфографика, презентационная графика).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа проводится с целью формирования умений по поиску и использованию справочной и специальной научной литературы и других источников информации, качественного освоения и систематизации теоретических знаний, формирования умения применять полученные знания на практике, развития научно-исследовательских навыков. Большое значение имеет и развитие навыка чтения критической литературы, посвященной актуальному литературному процессу, что позволит ориентироваться в историко-литературном контексте, анализировать структуру литературного поля и констелляцию стилистических и идейных сил в современной литературе.

Самостоятельная работа предполагает выполнение заданий на практических занятиях, подготовку к лекционным занятиям, написание конспектов и рефератов.

Методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в Приложении 1 к РП.

7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль осуществляется на практических занятиях.

Отдельной формой контроля подготовки учащихся является составление конспектов в качестве проверки знаний, усвоенных на практических занятиях.

Итоговая контрольная работа представляет собой учебный реферат.

Итогом работы над курсом является зачет в форме собеседования по предложенным вопросам.

Типовые варианты контрольных заданий представлены в фонде оценочных средств (Приложение 2).

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. М., 2010 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69140&sr=1
2. Говорухина Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков. Красноярск, 2012 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374&sr=1
3. Оге А.Х. Русский формализм. Методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения. М., 2001 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211229&sr=1

Дополнительная литература:

1. Якобсон Р.О. Формальная школа и современное русское литературоведение. М., 2011 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211096&sr=1
2. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века: хрестоматия. М., 1982 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47111&sr=1
3. Петрова Т. П. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования). Аналитический обзор. М.: РАН ИНИОН, 2010 // https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=132277
4. Краус В. Применение марксизма к истории литературы и литературной критике : Методологические замечания к марксистской теории литературы, к структурализму в литературоведении и к рецептивной эстетике. М.: Директ-Медиа, 2007 // https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=36114

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Система электронной поддержки образовательного процесса «Мой университет»: https://uni.ivanovo.ac.ru
2. Фундаментальная электронная библиотека: http://feb-web.ru/
3. Philology.ru: http://www.philology.ru/
4. Библиотека специальной филологической литературы: http://library.cie.ru/index.php

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru
2. Электронная библиотека ИвГУ http://lib.ivanovo.ac.ru
3. Электронный каталог НБ ИвГУ http://lib.ivanovo.ac.ru/index.php/ek

Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных программ Microsoft Office, интернет-браузер Microsoft Edge.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории:

- для проведения занятий лекционного типа с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения, служащими для предоставления учебной информации большой аудитории;

- для проведения занятий семинарского типа, консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения;

Помещение для самостоятельной работы, оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС.

Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: электронные пособия (презентации, электронные словари и т.п.), аудио-визуальные пособия (аудиозаписи, видеоматериалы и т.п.), печатные пособия (таблицы, плакаты, стенды, портреты, схемы и т.п.)

Автор рабочей программы дисциплины: кандидат филологических наук, доцент О.С. Горелов

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры теории литературы и русской литературы XX века от 5 июня 2018 года, протокол № 10

Обновлена на заседании кафедры теории, истории литературы и культурологии от 2 сентября 2019 года, протокол № 1

Согласовано:
Руководитель ОП _____ О.А. Павловская

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № _____ от «_____» _____20 __ г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № _____ от «_____» _____20 __ г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № _____ от «_____» _____20 __ г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____
(подпись)