

С.2-3

**КАК ИВГУ
НА НЕДЕЛЮ СТАЛ
ЦЕНТРОМ НАУЧНОЙ
ЖИЗНИ ТОСКАНЫ**



С.5

**В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ
(ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННО-
БИБЛИОТЕЧНОЙ
СИСТЕМЫ)**



ИВАНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Газета Ивановского государственного университета

Сентябрь 2013 (Вып. 2)



**Визит делегации
университета ПАССАУ в ИВГУ с. 9**

**Хочешь быть пожарным –
будь им**

С.4



**О стилистической
ошибке и не только**

С.5



**И нанесли друг другу
много РАН..**

С.6-8



ЮБИЛЕЙНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР

“LIFE BEYOND DICTIONARIES”

ИВАНОВСКАЯ ФЛОРЕНЦИЯ ИЛИ ПРО ТО, КАК ИВГУ НА НЕДЕЛЮ СТАЛ ЦЕНТРОМ НАУЧНОЙ ЖИЗНИ ТОСКАНЫ

Наверное, многие студенты и преподаватели не только факультета РГФ уже привыкли, что раз в два года наш ИвГУ становится международной площадкой для обсуждения актуальных проблем лексикографии. Даже не верится, но с 1995 г. уже было проведено девять школ-семинаров. За это время кафедра английской филологии сумела наладить постоянные контакты не только с российскими коллегами, но и исследователями из дальнего зарубежья. Ивановская лексикографическая школа под руководством О.М. Карповой известна своими научными достижениями и заслужила международное признание.

От юбилейной международной школы-семинара “Life Beyond Dictionaries”, конечно, все ожидали чего-то выдающегося, и, признаться, все получилось на высшем уровне. Юбилейная конференция впервые была организована с таким размахом и прошла на двух площадках - в Иванове и Флоренции при поддержке Европейской Ассоциации лексикографов (Евралекс) и давнего партнера ИвГУ - культурного итальянского фонда Romualdo Del Bianco Foundation®-Life Beyond Tourism®. Приглашенными учеными выступили президент Евралекса Джанет ДеСесарис, профессор Университета Помпеу Фабра (Барселона, Испания) и экс-президент Евралекса Джеффри Уильямс, профессор Университета Южной Бретани (Лорьян, Франция). В состав международного оргкомитета конференции вошла президент главного исследовательского лексикографического центра Италии - Академии дела Круска Николетта Мараскьо (Флоренция, Италия).

Мы были удостоены чести провести открытие конференции во Флоренции в Палаццо Медичи-Рикарди, дворце семьи Медичи, резиденции Тосканского правительства, что, несомненно, придало особую торжественность мероприятию и впечатлило всех участников. С приветственной речью выступили наш ректор - проф. В.Н. Егоров, Карлотта Дель Бьянко, вице-президент фонда Romualdo Del Bianco Foundation®-Life Beyond Tourism® и проф. О.М. Карпова. Прозвучали пленарные доклады приглашенных ученых, проф. О.М.

Карповой и доц. Е.А. Шиловой.

В рамках конференции прошли заседания нескольких секций, посвященных вопросам составления справочников для культурно-познавательного туризма, культурологическим аспектам учебной лексикографии и проектам новых словарей. География участников, которых насчитывалось более 300 человек, весьма обширна - Россия, Италия, Канада, Южная Африка, Австрия, Австралия, Бразилия, Япония, Германия. По итогам конференции вышел сборник материалов, с которым можно ознакомиться в библиотеке ИвГУ.

Прекрасной возможностью объединения двух научных площадок стала организация видеомоста. Исследователи в двух городах смогли обсудить интересные вопросы, послушать доклады. Так, Сандро Нильсен, приглашенный в Иваново ученый из Дании, представил участникам флорентийской конференции свою презентацию, посвященную культурно маркированной лексике в словарях. В выступлении Джанет ДеСесарис для ивановской секции рассматривалось введение контекста в словарную презентацию.

В рамках конференции во Флоренции была также организована выставка новой научной литературы, которая собрала последние работы в области лексикографии.

Параллельно с лексикографической

И VII МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР СТУДЕНЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

“A DICTIONARY WITHOUT BOUNDARIES”

конференцией во Флоренции прошел VII Международный семинар студенческой интеграции “A Dictionary without Boundaries: Florence in the Works of World Famous People. Project of a Dictionary for Guides and Tourists”, который, к слову, проводится в этом году уже дважды из-за большого числа участников. Участники проекта также смогли посетить пленарные заседания, секции, круглые столы лексикографической конференции, что было, несомненно, очень полезно, поскольку студенты, не являясь профессиональными лексикографами, составляли словарные статьи для энциклопедии.

Семинар является одним из приоритетных проектов, который проходит при поддержке фонда Ромуальдо дель Бьянко®-Life Beyond Tourism®, поэтому уже третий год входит в программу мероприятий фонда на внеконкурсной основе. Инициатором и руководителем проекта на протяжении семи лет является проректор ИвГУ, д.ф.н., проф. О.М. Карпова (<http://ivanovo.ac.ru/vice-rectors/karпова-o-m>).

В разные годы в нем участвовали университеты-партнеры из России, Сербии, Хорватии, Венгрии. В общей сложности в проекте приняло участие более 350 человек, составлено более 200 словарных статей. Студенты могут почувствовать себя настоящими исследователями, добывая новый материал для энциклопедии непосредственно во Флоренции, подтверждать или опровергать факты, найденные в печатных источниках. Однако, проект - это не только научно-исследовательская деятельность. Невозможно создавать словарь для туристов, не окунувшись в культурную атмосферу Италии. Благодаря фонду, ребятам предоставлена великолепная возможность посетить самые знаменитые музеи, галереи, соборы бесплатно и

вдохновиться Флоренцией. Отличительной чертой энциклопедии является раздел «Ассоциация», где студенты-авторы делятся своими впечатлениями о городе, размышлениях и приключениях, которые у них были во время поисков информации о персоналиях, что делает словарь «живым» и интересным для туристов, интересующихся не только фактами, но стремящихся заглянуть в самую суть культурных традиций страны.

В сентябре 2013 г. участниками проекта стали представители Ивановского государственного университета, Национального исследовательского Томского политехнического университета, Ярославского государственного педагогического университета.

Открытие семинара прошло в недавно отреставрированном Палаццо Коппини, резиденции фонда. С приветственной речью к присутствующим обратились генеральный секретарь фонда Симоне Джоиметти и руководитель проекта О.М. Карпова. Команды университетов выступили с презентацией своих вузов, городов, научных руководителей и персоналий. Особенно приятно, что президент фонда Паоло Дель Бьянко, несмотря на то, что в этот день уезжал в командировку, лично пришел поприветствовать студентов и пожелать им продуктивной и интересной работы.

Над финальным проектом студенты работали в смешанных группах, что позволило избежать соревновательной атмосферы и развить командный дух в сплоченной команде единомышленников. Отрадно видеть, что многие участники продолжают общаться и после семинаров, став друзьями и встречаясь иногда снова во Флоренции через год или два.

Огромной честью и одновременно большой ответственностью для студентов стала возможность представить свои

О.М. КАРПОВА
(из интервью корту «Комсомольской правды»):

Прежде всего хочется отметить очень высокий уровень организации с обеих сторон. С нашей, в частности, огромную работу проделали Е.А. Шилова как основной руководитель, Н.С. Уткина как координатор студенческого проекта. Мы привлекли многих российских ученых из ведущих вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Владивостока, Магнитогорска, Ярославля... Конечно, такое событие не могло остаться незамеченным, к тому же открытие конференции, благодаря нашим итальянским партнерам, состоялось во дворце тосканского правительства - Дворце Медичи. Ректор, я, наши преподаватели выступали там, и я должна сказать, что бываю в год на нескольких конференциях за рубежом, являюсь членом многочисленных организаций, и уровень приема мне есть с чем сравнить, но это было незабываемо... У нас в «Фэйсбуке» выставлены фотографии, Вы можете сами убедиться. Состоялась презентация книги «Life Beyond Dictionaries» (которая так же поддержана ректором и опубликована на средства университета), и посещаемость этой страницы

в «Фэйсбуке» исчисляется многими тысячами... Можно сказать, что общими усилиями мы достигли действительно международной известности, а такое представление научных достижений одновременно на двух площадках, во Флоренции и Иванове, было без преувеличения уникальным, о чем, в частности, говорилось в многочисленных откликах, причем в профессиональных журналах и на сайтах как российских, так и зарубежных. В целом же 10-я школа завершает данный цикл конференций-школ-семинаров (открываем новые конференции, новые направления), и мы, как представители России, гордимся тем, как нам удалось это сделать. В такой высокой оценке я всегда ориентируюсь на мнение не отдельных ученых, а студентов, например, сотрудницы фонда из Белоруссии, которая как раз и сказала в связи с этим мероприятием, что гордится нами и нашей страной. Как для преподавателя с многолетним стажем, для меня студент всегда человек № 1 в любом мероприятии - учебном ли, научном... Мы можем бесконечно хвалить себя сами, вывешивать свои дипломы, но когда такая высокая оценка идет со стороны - значит, это действительно так, для этого и работаем.



финальные проекты перед участниками международной лексикографической школы-семинара. Презентации в этом году отличались прекрасными видеороликами, рядом фактологических открытий, фотографиями с мест исследований, были предложены новые туристические маршруты. Такой высокий уровень работ и энтузиазм студентов вызвали приятное удивление учёных и желание включиться в работу этого семинара со студентами своих вузов. Все участники проекта были награждены сертификатами и подарками, предоставленными фондом Romualdo Del Bianco Foundation®—Life Beyond Tourism®.

Юбилейная международная школа-семинар "Life Beyond Dictionaries" и VII Международный семинар студенческой интеграции "A Dictionary without Boundaries", несомненно, стали важными событиями не только для нашего региона, но и для мирового лексикографического сообщества. Хотелось бы выразить огромную благодарность президенту фонда господину Паоло Дель Бьянко за развитие столь важного в наши дни культурного туризма, ректору проф. В.Н. Егорову за поддержку культурных и филологических проектов международного уровня, позволяющих расширять мировоззрение студентов и учить их мыслить творчески, и проф. О.М. Карпову за энтузиазм, новые идеи и большую работу по организации и проведению конференций такого высокого уровня. А еще, знаете, как приятно было с гордостью во Флоренции говорить, что ты из Иванова, из ИВГУ, такого небольшого (относительно других университетов участников) провинциального университета, который смог сделать себя центром науки в чужой стране. Это дорогого стоит.

Е.М. Григорьева, Н.С. Уткина

Е.А. ШИЛОВА
(из интервью корр-ту «Комсомольской правды»):

Заявок было очень много, только на флорентийскую секцию порядка 100, гораздо больше, чем по факту приехало участников, к сожалению (не везде университеты финансировали такие поездки). И все же реально были представлены 15 стран, в том числе и такие отдаленные, как Австралия, Япония, Бразилия, Мексика... Причем Латинская Америка впервые приняла участие в нашем проекте. Мы вели свое оповещение по разным каналам: это и сайты профессиональных организаций, лексикографических объединений, рассылка на вузы и, думается, особую роль сыграли социальные сети, в частности размещение в «Фэйсбуке». На флорентийской «площадке», помимо двух пленарных заседаний, читали лекции ведущие ученые разных стран, работало три секции: 1) «Словари культурного наследия, культурного туризма» (в рамках нашей школы-семинара это был дебют, привлекая внимание большого количества профессионалов); 2) «Культурологические аспекты словарей для учебных целей»; 3) «Проекты новых словарей» - наша традиционная секция с самой первой школы-семинара, но интерес к ней не ослабевает, поскольку

Н.С.УТКИНА
(из интервью корр-ту «Комсомольской правды»):

Параллельно с этой конференцией у нас проводился международный семинар студенческой интеграции. Обычно он ежегодный, в этом году мы решили провести его дважды из-за очень большого количества участников. В апрельском семинаре у нас было 7 университетов-партнеров из России, на этот раз – 3 (кроме Ивановского, еще Ярославский и Томский). Полное название проекта – «Словарь без границ. Флоренция в творчестве всемирно известных людей. Проект словаря для гидов и туристов». Студенты работают над словарными статьями, создают своеобразную энциклопедию, трудятся в библиотеках, в архивах в поисках уникальной информации или документальных подтверждений. Было и настоящее открытие. Во всех источниках написано, где крестился композитор Ж.Б. Люлли, приводится и дата

постоянно представляются на ней новые электронные и печатные словари, в том числе и туристические. Последнее, конечно же, связано с деятельностью некоммерческого Фонда Ромуальдо дель Бьянко, который и продвигает идею «Life Beyond Tourism», т.е. туризма во имя познания, приобщения к материальным, духовным, культурным ценностям посещаемых стран. В составе Оргкомитета конференции – и это большая честь для нас – была Президент Академии Дела Круска Николетта Марраскьо (а это учреждение называют колыбелью итальянской лексикографии). Она не только выразила своей согласие участвовать, но и прочитала замечательный, вызвавший живую дискуссию пленарный доклад о становлении итальянской лексикографии, о ее истоках, современном состоянии и творческих планах сотрудников Академии.

Одним из партнеров всего проекта выступил также Флорентийский университет, отделение филологии и славистики. Там изучают русский язык, и представители этого университета заинтересованы в контактах с нашим вузом. Целая университетская команда, 6 или 7 человек, также выступили с проектом своего словаря, на пленарном заседании выступал декан факультета, профессор Марчелло Гарзанитти.

рождения. Наши дотошные студенты, проводя исследования и расспросы на смеси русского, английского и итальянского, выяснили, что он был крещен совсем в другом месте и, кроме того, во всех источниках указана неверная дата рождения. Это очень ценная информация, которая войдет в следующий выпуск справочника. Интересная история была связана и со статьей, посвященной Леонардо да Винчи. По источникам, он родился в деревне Эмпольи – но когда мы туда приехали, то нам дали другую информацию, назвав в качестве места рождения гения деревню Винчи, в которой в свою очередь нам сообщили, что и это не совсем так: дом, где жил Леонардо, находится в 3 километрах от деревни и туда можно добраться только пешком. Мы, конечно, проделали этот путь, фотографировали, и для студентов это было незабываемо. Ведь подобной информации не было ни в одном источнике, а мы и карту сделали, и маршрут указали – для исследователей, для туристов...

4 В ЖИЗНИ КЕМ-НИБУДЬ ДА СТАНЕШЬ

ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ «STUDENTUS-OBSHAGIUS» СТУДЕНТАМ 1 ОБЩЕЖИТИЯ

Всем известно, что студенты – народ веселый, активный и жизнерадостный!!! С начала учебного года в нашем общежитии № 1 появилось много новых интересных ребят. Чтобы жизнь «била ключом» весь учебный год, мы решили ввести в нашем общежитии новую традицию. 19 сентября 2013 года состоялось ПОСВЯЩЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ЖИТЕЛЕЙ ОБЩЕЖИТИЯ. Мероприятие получилось забавное и веселое!

Под лозунгом «Что надо уметь делать в общежитии?» студенты познакомились друг с другом и участвовали в различных конкурсах на разных этажах. Вначале они искали черты, которые их всех объединяют; проходили конкурсы по кулинарии на 2 этаже; рисовали студента, проживающего в общежитии; наводили чистоту и порядок на 3 этаже; искали самую чистую комнату 5 этажа; знакомились с уже проживающими студентами.

Казалось бы, все самое интересное уже свершилось, но нет! В конце праздника всех ждало грандиозное чаепитие с вкусными тортами. Мы все смеялись, обсуждали конкурсы, смотрели фотографии и радовались этому, казалось бы, обычному дню – однако это был самый лучший день, который запомнился студентам, впервые заселившимся в общежитие!

**Брусенина И.З.,
председатель 1 общежития**



Студенческая жизнь – это не только учеба в университете, но, конечно же, еще и жизнь в общежитии! 19 сентября для новых жителей общежития № 4 нашего университета состоялось долгожданное посвящение: ребята участвовали в конкурсах, проходили множество испытаний, разгадывали загадки, но главное – от души повеселились! Теперь они стали полноценными жителями общежития и, судя по их радостным отзывам, и отзывам «старожилов», мы можем сказать, что возможность пожить в общежитии можно считать большой удачей, а само общежитие – настоящим вторым домом.

КАК СТАТЬ ДОБРОВОЛЬНЫМ ПОЖАРНЫМ?

6 мая 2011 года был принят федеральный закон «О добровольной пожарной охране». Чтобы узнать, кто может быть добровольным пожарным и получить комментарии по некоторым пунктам данного закона, отдел надзорной деятельности городского округа Иваново УНД Главного управления МЧС России по Ивановской области разъясняет:

1. Кто такой добровольный пожарный?

Добровольный пожарный является членом или участником общественного объединения пожарной охраны, принимающий на безвозмездной основе участие в профилактике и тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ.

2. Кто может стать добровольным пожарным?

Добровольным пожарным может быть лицо, достигшее возраста 18 лет, способный по состоянию здоровья исполнять обязанности, связанные с участием в профилактике и тушении пожаров, проведении аварийно-спасательных работ.

3. Куда следует обратиться человеку, принявшему решение стать добровольным пожарным? Какие документы нужно предоставить?

Гражданин, изъявивший желание осуществлять деятельность в качестве добровольного пожарного Ивановской области, должен подать в соответствующее общественное учреждение пожарной охраны следующие документы: заявление установленного образца с просьбой о приеме в добровольные пожарные соответствующего



общественного учреждения и медицинскую справку, подтверждающую его способность по состоянию здоровья исполнять обязанности добровольного пожарного.

4. Есть ли какие-то ограничения для того, чтобы стать добровольцем?

В первую очередь, это возрастной ценз – добровольными пожарными могут быть только лица, достигшие 18-летнего возраста. Кроме того, человек может получить отказ по состоянию здоровья.

Состояние здоровья добровольных пожарных определяется в соответствии с порядком, установленным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.

5. Каков порядок рассмотрения документов кандидата в добровольные пожарные?

Рассмотрение документов гражданина и принятие решения о его приеме в добровольные пожарные соответствующего учреждения пожарной охраны осуществляется в соответствии с порядком, определенным Уставом (Положением) общественного учреждения пожарной охраны. При принятии

положительного решения с гражданином заключают гражданско-правовой договор на выполнение работ (далее – договор), в котором прописываются условия участия добровольного пожарного в деятельности подразделения добровольной пожарной охраны. В договоре должны быть определены права и обязанности добровольного пожарного по внештатной должности, предоставляемые ему компенсации, льготы и социальные гарантии.

6. Могут ли стать добровольными пожарными лица, не имеющие специальной подготовки?

Не имеющие специального профессионального образования в области пожарной безопасности добровольцы в обязательном порядке проходят обучение по программе первоначальной подготовки добровольных пожарных, разработанной и утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности (в Учебно-методическом центре Главного управления МЧС России по Ивановской области, либо в Ивановском отделении Всероссийского добровольного пожарного общества (ВДПО).

7. Когда человек может считать себя добровольным пожарным?

Физическое лицо приобретает статус добровольного пожарного только с момента обязательной регистрации этого лица в реестре добровольных пожарных, формируемым Главным управлением МЧС России по Ивановской области. Заявление о включении в сводный реестр добровольных пожарных и копия решения о принятии гражданина в добровольные пожарные, в течение 5 рабочих дней, направляется руководителем соответствующего общественного учреждения пожарной охраны в МЧС России по Ивановской области для включения гражданина в сводный реестр добровольных пожарных. К заявлению о регистрации в сводном реестре добровольных пожарных прилагаются копии следующих документов: паспорт граждани-

на Российской Федерации; свидетельство (диплом) о прохождении добровольным пожарным обучения по программам первоначальной и последующей профессиональной подготовки (при наличии). Главное управление МЧС России по Ивановской области, в течение 3 рабочих дней с даты получения заявления о регистрации в реестре добровольных пожарных или в реестре общественных объединений пожарной охраны, проводит сверку информации, содержащейся в заявлении о регистрации в реестре добровольных пожарных или реестре общественных объединений пожарной охраны и принимает решение о регистрации в соответствующем реестре.

8. Существуют ли какие-либо льготы для добровольцев?

Права и гарантии добровольных пожарных устанавливаются Федеральным законом от 6 мая 2011 года № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» и Постановлением Администрации города Иванова «О социальной защите работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных, а также членов их семей». Добровольные пожарные по месту работы или учебы освобождаются от работы или учебы без сохранения заработной платы, но с сохранением за ними места работы или учебы, должности на время участия в тушении пожаров или несения ими службы в расположении добровольной пожарной дружины либо прохождения ими профессиональной подготовки с согласия руководителя организации по месту работы или учебы добровольного пожарного.

Кроме того, возможны компенсации, предусмотренные гражданско-правовым договором на выполнение работ по участию в профилактике и тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ.

**Отделение агитации и пропаганды
Отдела надзорной деятельности городского округа Иваново**



В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

Современная вузовская библиотека – это давно уже не просто упорядоченное хранилище книг, а сложная система разнообразных образовательных ресурсов и предоставляемых услуг. Так, к примеру, по нормативам последних лет каждый преподаватель должен заполнять таблицы библиотечного обеспечения научно-справочной литературой по читаемым учебным курсам. Эти технологии и нормы не остаются неизменными – и в задачу библиотеки входит оказание необходимых консультационных услуг, всемерная помощь по заполнению преподавателями соответствующих электронных форм. Вся дополнительная информация об учебном и научном процессе должна предоставляться по любому запросу преподавателей факультетов.

В докладе «Электронные ресурсы научной библиотеки в помощь образовательному процессу» директор университетской библиотеки Лидия Геннадьевна Бригаднова рассказала о перспективах использования современных электронных ресурсов.

Электронно-библиотечная система – это обширная база данных, которая включает учебные, научные, периодические издания. 18 сентября был подписан договор по легитимному доступу к ЭБС, ранее же пользование проходило лишь в тестовой форме. Стоит это подключение 550 тыс. руб. в год. На данный момент в Университетскую библиотеку On-Line входит около 56 000 электронных текстов.

Следует напомнить, что без подключения к электронно-библиотечной системе университет не пройдет обязательной аккредитации. Однако приоритетная задача заключается в том, чтобы каждый студент и преподаватель ВУЗа имел неограниченный индивидуальный доступ к ЭБС. Система ЭБС является доступным и легким в использовании электронным ресурсом, дает

возможность как работы в сетевом режиме, так и приобретения материалов на личный носитель.

Как можно выйти на электронные ресурсы? Существует три пути: через сайт ИВГУ на библиотеку; при знании адреса непосредственно на сайт библиотеки; или при работе в ЭБС ресурс будет автоматически выдавать адрес.

При подключении к Университетской библиотеке On-Line каждый пользователь в локальной сети получает доступ к полным текстам. А вот в домашних условиях необходимо пройти быструю регистрацию. Однако её проверка займет 1-2 дня. Сотрудники должны сверить данные и убедиться в действительном существовании студента или преподавателя ВУЗа. Затем пользователь получает индивидуальный логин и пароль – собственный личный кабинет. И таким образом, доступ в ЭБС – буквально одним кликом! Система ЭБС включает широкий спектр поисковых функций, поэтому при желании каждый найдет все, что ему необходимо по интересующей его дисциплине.

Второй ресурс, о котором шла речь в докладе, – это электронная библиотека ВУЗа. Она создается чуть больше одного года. Все издания, которые выходят в издательстве ИВГУ в электронном варианте, поступают туда. На сегодняшний день библиотека продолжает свое формирование, отвечающее требованиям читателей. Но пока в её архиве только 200 изданий, и в основном это учебно-методическая литература.

Таким образом, открыт доступ к электронной библиотеке ИВГУ и рядом – к ресурсам электронно-библиотечной системы. Сколько бы ни было студентов – каждый имеет право получить доступ к литературе, как в домашних условиях, так и по локальной сети ВУЗа.

Дарья Соловьева

ОТ РЕДАКТОРА

О СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ОШИБКЕ И НЕ ТОЛЬКО

В сентябре 2013 года в Иванове прошла Международная научная конференция «Город невест?» Брендинг территорий и региональные идентичности», собравшая известных специалистов в области регионалистики, истории, культурологии, социологии, философии и политологии и др. научных областей и вызвавшая большой интерес СМИ. К сожалению, интерес этот, в силу приоритетов современных масс-медиа и живой «междисциплинарной» актуальности обсуждаемой проблематики, оказался не совсем здоровым.

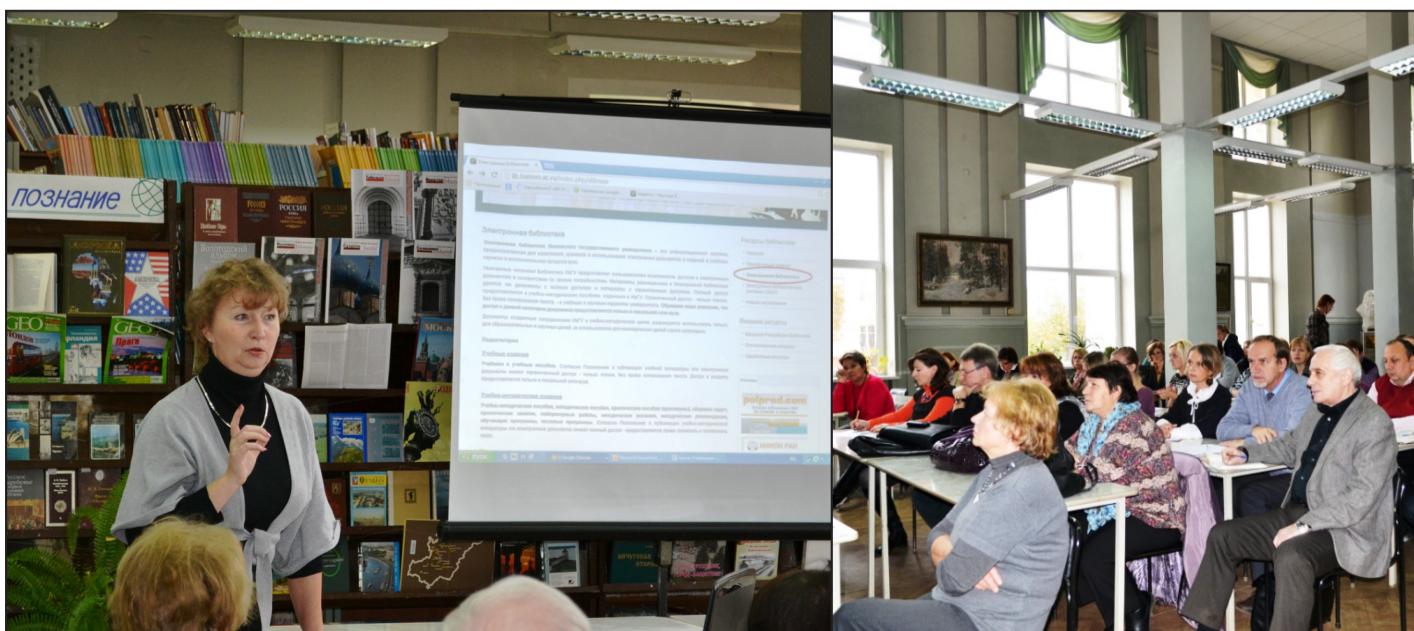
Журналистика такова, каково общество, – однако как студентам-журналистам, так и выпускникам нашего отделения важно всегда помнить несколько простых истин, чтобы не уподобляться «самым поворотливым трупоедам» (используем меткую фразу А.И. Солженицына) из всем известного криминально-трэшевого телеканала.

Первая: журналист, не имеющий специально-образованного в той области, о которой пишет, – неизбежный дилетант, и во избежание неobjективности, путаницы, искажения фактов и т.п. должен внимательнейшим образом проверять фактологию и прибегать к услугам экспертов, консультироваться, «визировать» готовый материал.

Вторая: распространенный в современных СМИ стиль, который принято называть «фельетонным», конечно, избавляет журналистский материал от канцелярщины и «официоза», да и самолюбие автора тешит (вот, мол, как я умею писать...), но по сути представляет собой «противоположное общее место». Это легко заметить по телевизионным программам – как трудно сегодня телевидению разговаривать со зрителем вне крайностей «официоза» и «стёба»! И там и там – всего лишь доведенный до автоматизма набор приёмов, постепенно губящий даже действительно талантливых людей. И пусть у человека вовсе не хлестаковская «лёгкость в мыслях необыкновенная» – автоматическая глумливость бесконечного «стёба» даром для личности журналиста не пройдёт.

Третья: вряд ли многие из нынешних наших студентов и выпускников считают для себя привлекательным образ «папарацци», этический «антиидеал» журналистики. Да, настоящие «папарацци» (в широком смысле) не обязательно просто охотники за сенсациями и могут быть большими профессионалами с «технической» точки зрения. Когда камера «наезжает» на лицо старой больной актрисы, былого кумира миллионов, или «обследует» неприглядную «приватность» её жилья, или ведущий устраивает «допрос с пристрастием» своей жертве – всё это может быть сделано (и делается) мастерски. Но если нет элементарного уважения (а лучше – понимания, сочувствия, сопереживания) к живому «источнику информации», журналистика теряет гуманитарное измерение и превращается в бездушное корыстное манипулирование с предельным исходом. Это как подпольная «хирургия», где важны не здоровье и жизнь пациента, а только его органы и их стоимость на рынке. Начаться же этическое падение может с малого (вспомним, с чего началась духовная деградация чеховского Ионыча) – на первый план выходит «горяченькая» новость или деталь, а не сам человек и его дело.

К сожалению, в не совсем адекватном виде предстала названная в начале материала конференция и в нашей газете. Автор статьи, Софья Лукьянова, и не проверивший её материал редактор допустили и некоторую «глумливость тона», и серьезные фактические ошибки в освещении и интерпретации прозвучавших на конференции докладов. Мы приносим свои (личные и публичные) извинения прежде всего организаторам конференции, М.Ю.Тимофееву и О.В.Рябову, а также всем участникам, чьи слова и мысли были искажены в газетной статье. Я лично никогда не считал себя журналистом (всегда – лишь преподавателем), но, впервые оказавшись в подобной ситуации, «почувствовал разницу» между теорией и практикой. Что ж, учиться никому никогда не поздно.



ГЛАС НАРОДА ПОЛУПРОСВЕЩЁННОГО (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС ПО РЕФОРМЕ РАН)

1. Интересует ли Вас обсуждаемая сейчас реформа РАН?
2. Если да, то можете ли Вы сформулировать свою позицию?

Количество опрошенных: 135 (преимущественно студенческая аудитория)

Нет, не интересует – 65
Примеры ответов ↓

Маша: Мне уже все равно. Я считаю все это отмыванием денег государством, в принципе, как обычно, ничего нового. Раньше хотя бы меня это все возмущало. А сейчас без разницы. Пользы для науки все равно никакой.

Яков: Не то что бы она меня лично очень интересует, я-то сам от науки далек. Ну, я-то в любом случае за академиков. Если сотни умнейших людей страны, говорят, что творится какой-то пипец, то, наверное, так и есть. Зная реформаторские таланты нашего правительства, я охотно верю, что реформа будет не на пользу.

Дмитрий: Так, отслеживаю по телевизору. Но если честно, меня не особо интересует этот вопрос.

Лана: Нисколько она меня не интересует, как и все то, что связано хоть как-то с моей работой. Более десяти лет я бросала свою энергию, силы и здоровье в «крысиную нору» российской науки. Теперь мне стало совершенно наплевать, что будет с образованием в России.

Илья: Да не очень интересует. Ну, точнее, как информационный повод в принципе это интересно, но, в принципе, от результата мне ни шатко, ни валко.

Саша: Нет. Но моих знакомых учёных эта реформа не особо радует. Потому что хозяйничать будут завхозы, которые за имущество отвечают, а не сами научные сотрудники. Ни тебе пробирики лишней и сплошные препятствия для практической науки. Учёные – они такие же творцы, как художники, поэты... разве можно творцов так ограничивать... причём могу тебя уверить, что протест высказывают настоящие учёные, которых интересует именно наука.

Не в курсе, в чем заключается реформа – 31
Примеры ответов ↓

Дима: Признаться, я без гугла даже не знаю, что это такое.

Маша: К своему стыду, я не в курсе этого вопроса.

Леша: Если честно, я плохо знаю ту ситуацию.

Да – 32
Примеры ответов ↓

Елена: Вообще меня вопрос этот, конечно, интересует. Я не могу разобраться в этой ситуации. Я только знаю то, что научная общественность не принимает вот этой реформы. Думаю, что, наверное, нужно было все-таки реорганизовать академию наук, но в рамках того положения, которое она занимала.

Наталья: Да. Академик Пивоваров говорит, что разрушается то, что стояло 300 лет со времен Петра. Надо обладать безоглядной наглостью... Главное, что меня волнует, создается агентство, отбираются средства явно для того, чтобы они уходили в другие каналы, были средством коррупции. Эта акция беспрецедентная, не имеющая под собой никакой законной основы. Я на стороне тех, кто против.

Ксения: Я не считаю данную реформу эффективной, потому что: 1.самое главное, что есть сейчас у академии - это ее институты, и по реформе данные институты должны перейти в подчинение некому агентству и будут управляться чиновниками и «эффективными» менеджерами. 2. Также я разделяю позицию людей, считающих что реформу РАН должны проводить «люди изнутри». 3. Также финансовый аспект: неожиданно возникают некие высшие инстанции, которым нужно отдать все имущество РАН, а ведь у кого деньги, тот и контролирует процесс.

Юрий: Аргументы за: 1) нерентабельность, убыточность РАН, зданий и активов, ей принадлежащих 2) низкая эффективность научно-исследовательской работы 3) коррупция. Аргументы против: 1) разрушение советской классической системы 2) необдуманное слияние РАН, РАМН и т.п., приравнивание членов-корреспондентов к академикам 3) постановка РАН под контроль власти, лишение ее самостоятельности ведения хозяйственной деятельности, управления. Я против. Ее нужно реформировать однозначно, но изнутри, а сейчас ее просто развалить и добить пытаются.

«Слышали» - 6
Примеры ответов ↓

Валентина: Я слышала, это г...реформа, которая абсолютно лишит нас фундаментальной науки. Она и сейчас держится за счет старых академиков. Все эти реформы, образования, пенсионные реформы. Пытаются сделать как лучше, а получается, как всегда. И так у нас уровень образования молодежи оставляет желать лучшего, все хотят сразу получить результат быстро.

Ирина: Слышала, но о реформе мало что могу сказать, а вот то, что они земли разбазарили, смотрела передачу, и руководитель их скрывается, свиньи!

Воздержались – 1

Валерия Корюкина

ОТ РЕДАКТОРА

В распоряжении редактора оказалось гораздо больше откликов и мнений, чем газета в состоянии разместить, поэтому приносим извинения тем, кого не опубликовали: мы вас не проигнорировали, многое просто не вошло «по техническим причинам».

ЭКСКЛЮЗИВ

Война — удобная метафора

На вопросы газеты «Ивановский государственный университет» ответил редактор отдела науки журнала «Русский репортер» Григорий Тарасевич.

- Аргументы есть. Много. Для каких целей и в каком виде будет использоваться?

- Это для скромной газеты «Ивановский государственный университет». Мы спрашиваем совершенно разных, но небезразличных людей. И потом пробуем сделать вывод. Правда, сделать это трудно, т.к. кто-то говорит – плохо, кто-то – хорошо. Ваше же мнение авторитетно.

- Моя позиция такая:

1.Реформировать РАН, конечно, надо было. С этим никто не спорит. Но правительство сделало это настолько грубо, что негативный эффект придется расхлебывать еще долго.

2. РАН проиграла эту войну, отчасти из-за того, что не смогла сформулировать аргументы в свою защиту. РАН вообще не очень умеет демонстрировать себя в публичном пространстве.

3. Последствия будут примерно такими: бардак, временно торможение научной работы, попытки выделить «эффективные» и «неэффективные» НИИ, попытки ликвидировать или соединить институты.

Власть зачем-то настроила против себя значительную и интеллектуальную группу. Это ей еще аукнется.

- Будет бунт? Или «мстят» через какое-то время?

- Хм... Вы задаете весьма профессиональные вопросы. Так и не скажешь, что «скромная ивановская университетская газета»

Мне кажется, что массового бунта не будет. Но наверняка случатся довольно



громкие протесты по локальным поводам: сокращение институтов, слияния, назначения директоров... «Мести» в прямом виде не будет. Но количество недовольных среди интеллектуалов власть, конечно, увеличила. С этого дела немножко выиграла КПрФ, которая жестко поддержала академиков. Коммунисты и так имели неплохие позиции среди ученых. Сейчас они усилились. Но глобальные последствия будут в масштабах 2-3% голосов на выборах. И то не факт.

- Смушает и спешка, с которой данный закон приняли, и то, как освещали его СМИ. Глупо спрашивать, почему так было... Недавно по радио сказали, что рассматривается закон о зимнем времени. Что очень удивило, там сказали: «Этот закон требует размышлений и не может принят быть так быстро». И почему же реформа РАН такая молниеносная? А все остальное - жужжит по несколько чтений, а то и дольше?

- Это собственно всех и напрягло. Позиция министра Ливанова: «Эта тема много обсуждалась, сейчас дискутировать уже не о чем, наступило время решительных действий...». Отчасти я его понимаю.

- «Русский репортер» обрисовал это как военные баталии. Наступление, атака... любопытно!

- Война – удобная метафора.

Екатерина Заугрина,
специально для газеты «Ивановский университет»

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Ильгамов М.А. (доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН) Уничтожение РАН – это выбор в пользу сырьевой экономики // Независимая газета.

Аргументы в пользу предлагаемой реформы основываются на численности сотрудников РАН, на данных о среднем количестве публикаций на одного сотрудника (в РАН – 1,43, во Франции – 10,11), на числе ссылок на одну публикацию (мы находимся на 77-м месте – сразу после Нигерии), на том, что в

РАН меньше публикаций в расчете на 10 млн. руб. затрат, чем в вузах РФ, на том, что «молодые ученые уезжают из страны, не видя перспектив научной карьеры в РАН».

В зависимости от методики подсчета эти цифры могут меняться в разы. Например, сравнивая количество опубликованных статей на одного сотрудника у нас и во Франции, необходимо принимать во внимание затраты на одного исследователя, а также условия труда, приборное и литературное обеспечение, возможности участия в международных конференциях и т.д. Даже при самых благоприятных условиях может ли быть, чтобы все французские авторы выдавали на-гора по статье в месяц, причем ежегодно. Если один автор опубликовал 5 статей (очень хороший показатель), значит, у другого – 15 публикаций! Так не бывает. И так по всем приводимым цифрам.

Все же нельзя не согласиться с общей оценкой: недостаточна эффективность РАН, как и всей науки в стране. <...> А что у нас в стране в настоящее время эффективно и качественно? Экономика – неконкурентоспособная продукция, низкая производительность труда, слишком большое энергопотребление на единицу продукции. Образование – снижается уровень. Государственный аппарат неэффективен, коррумпирован. <...> Перечень можно продолжить.

В проекте закона о реформировании Академии наук не предусмотрено ничего, что могло бы привести к повышению эффективности деятельности РАН. Конечно, нынешняя правящая элита России при инертности общества, да и самих ученых, может принять этот закон. Вопрос – зачем? Только затем, чтобы на этом имуществе несколько человек приумножили свои и так немалые состояния, которые все равно уйдут на зарубежные дворцы, банковские вклады, кутежи?



И НАНЕСЛИ ДРУГ ДРУГУ МНОГО РАН...

А ТЕПЕРЬ МЫ ИДЁМ К ВАМ!
Из рекламы
ПАПА! ЧТО ЭТО БЫЛО?
Из анекдота

АВТОРИТЕТНОЕ
МНЕНИЕ

Андрей Колесников.
Форт Фортова взят
Новая газета. 19.09.2013

Политическая сила, которая пыталась поспекулировать на проблеме – КПРФ, – низвела уровень обсуждения до рыданий по советской власти. И тем самым дискредитировала РАН. Если власть пыталась представить академиком как зазравших стариков, наживающихся на аренде помещений, то коммунисты составили из кусочков своего пазла нищего, не от мира сего, бессмысленного пожилого персонажа системы «Журчат ручьи, или И даже пень в апрельский день» – теперь так в общественном мнении будет выглядеть среднестатистический научный работник. Что очень далеко от действительности: в Академии много молодежи, быстро интегрирующейся в мировую науку.

Сама же Академия – не ее начальство! – предъявила впечатляющий образец гражданской самоорганизации. <...> Важно, что среди тех, кто аккумулировал протест, – гиперуспешные ученые с мировыми именами, академики Владимир Захаров, Валерий Рубаков, Александр Кулешов. <...>

Есть во всей этой истории еще один нюанс, о котором даже в самом академическом сообществе не принято открыто говорить. Один из успешных директоров успешного института системы РАН, сторонник разумной реформы Академии, рассказывал, как он впервые за долгие годы по серьезному вопросу пытался пробиться на прием к тогдашнему президенту РАН Юрию Осипову. И получил через его секретаря встречный вопрос: «Зачем?» Действительно, зачем академику, директору крупного института, беспокоить руководителя? Глупости все это... В модернизации нуждалась система управления ВНУТРИ Академии. То есть по сути президиум и финансово-хозяйственная деятельность верхушки. А пострадала – за президиум – вся система, в существенной своей части конкурентоспособная. Строго говоря, нужна реформа науки, а не только Академии. Но об этом в законе, даже после всех поправок – ни слова.

**И вот свершилось. Рок принял грезы,
Вновь показал свою превратность:
Из круга жизни, из мира прозы
Мы вброшены в невероятность!**

воскликнул в 1919 году в стихотворении с издевательски звучащим сегодня названием («Товарищам интеллигентам») Валерий Брюсов. Почти век прошел, сменялись поколения, дорого платившие за повороты и ухабы «невероятных» дорог и в конце концов разучившиеся удивляться родному «вторичному историческому хаосу» (да простит меня прот. Г. Флоровский за вольное обращение с его термином), выработавшие главным образом одну полезную, но отдающую безнадежностью привычку – выживать. Помню, как лет двадцать назад мы с сестрой подсмеивались над нашей неуклюжей бабушкой, любящей экономить и сберегать «на чёрный день»: «Бабушка! Проснись! Чёрный день уже настал!» (это было вскоре после того, как распался Союз, мы практически лишились оставшейся «за границей» квартиры, а бабушка потеряла свои накопления в результате «шоковой терапии»). Но мудрая старинной мудростью Ольга Геннадьевна (мир её праху!) не обижалась на молодёжь. Пройдя коллективизацию (зажиточная семья костромских крестьян отдала мельницу и часть имущества и вступила в колхоз, чтобы совсем уж не «раскулачили»), лишения войны, перебравшись с мужем-инвалидом и детьми на руках в город, чтобы прокормить семью, проработав 36 лет на фабрике – она ЗНАЛА то, что нам ещё только *предстояло* узнать...

Прошло 20 лет, моё («перестроечное», окрылённое надеждами) поколение успело состариться, приспособиться, спиться, частично поумирать, развехаться, пережить многократное «крушение иллюзий» и в целом не состояться, претендуя у будущих историков на статус очередного «потерянного»... Я не оппозиционер, скорее, как и многие, «усталый зритель равнодушный» того горестно-комичного фарса, каким в очередной раз обернулась российская действительность, – и что я понял за эти бурно-пошлые, в меру подлые (к бюджетным «низам», к «работягам», к «мелкой интеллигенции»), но изматывающе-тяжелые десятилетия? Ровно то, что и так знала моя бабушка. А до неё, совсем по-другому, но практически то же самое – Гоголь, Некрасов, Салтыков-Щедрин, Зоценко, Булгаков. Почти 20 лет отработав в школе, я помню неоднократное возмущение отдельных старшеклассников (далеко не всегда «детей зомбоящика») «Историей одного города» Салтыкова-Щедрина – «это не наша история, это клевета, мы не можем быть такими!» (какой прекрасный аргумент, какой повод нынешнему министру культуры, «консервативным патриотам» и прочим ревнителям единомыслия для зачистки учебных программ и самих учебников!).

Можем, деточки, можем. Пусть учёные спорят, откуда отсчитывать наши «невероятности» – от монгольского ига, Петра I или Октября 1917-го... Пусть злые недруги называют саму огромность России плодом «политической булимии», истинные патриоты ищут как умеют «духовные скрепы», а либералы со скандальной репутацией (внутренне увязывая «думакадемический фарс» с новой «охотой на ведьм», мол, либо наука, либо инквизиция) выписывают стране «Билет в Абсурдистан» (название статьи А. Троицкого в «Новой газете») – это всё неважно. Главное – мы *можем быть такими. Раньше могли и сейчас можем*. А «кто виноват» и «что делать» – когда это российская общественность достигала хоть какого-нибудь (несиюминутного) консенсуса по таким вопросам!

И не писал бы я всего этого, не задача это редактора корпоративного издания, если бы не преподавательское de jure. Есть такие учебные курсы у журналистов – «Актуальные проблемы современности и журналистика» и «Проблематика СМИ». Учебные пособия по ним наполовину устаревают едва ли не в типографии, остаётся либо долдонить «теорию» (а курсы имеют явную «практическую» ориентацию), либо делать ставку на семинары и превращать их в обзорно-проблемные дискуссии на свежем материале (это интересно большинству). De jure в данном случае – это когда твои студенты искренне хотят подготовиться к обсуждению выбранной заранее проблемы (каждый прорабатывает «своё» СМИ), но панорамный «пазл» на занятии никак не складывается, план не срабатывает, сопоставление точек зрения, контекстов и подоплёк (история проблемы, ангажированность и специфика данного СМИ и т.п.) даёт не картину, пусть и очень сложную, а ощущение трясины, хаоса, невозможности вообще что-либо уверенно утверждать – и преподавателю приходится пере-

ставать быть модератором, дискуссия сводится к его позиции. Такое случается нечасто, но случается. Да, конечно, мы уже давно знаем о «социальном конструировании действительности» посредством СМИ, о природе медийной «реальности» – но не уверовать же при всём этом в одного Бодрийара с его коллективно-галлюцинаторным «раковым» делением знаков культуры, сплошными симулякрами и пост-оргийным «трансом» всего возможного знания! Рациональный разум вопиёт, и «невероятная» (т.е. «нашенская» по всем признакам) реформа РАН (самые разные СМИ, подчеркивая государственную важность события, с помпой освещали выборы президента РАН – чтобы почти тут же оказаться в дурацкой ситуации вместе с самой Академией) не случайно поразила студентов: полно версий, от бредово-конспирологических до банально-коррупционных, но к определённости прийти не смогли.

К чему же нам – а мы, студенты и преподаватели, *мыслящая* часть общества, реформы такого масштаба *должны быть нами поняты*, прежде чем поддерживать или отвергать, – к чему же нам удалось на занятии свести этот привычно-невероятный, но такой *вопиющий* случай?

1. СМИ не удалось внятно рассказать обществу о реформе РАН не только по причине ангажированности и политического раскола в стране. Всё событие заняло пару месяцев, даже было «затянуто» бунтующими академиками на эту пару месяцев, а то прошло бы за неделю. Если мы не будем сразу искать «врагов народа», а наделим «презумпцией невиновности» все конфликтующие стороны и голоса, условно говоря, «от Ливанова до Зюганова», от нобелевского лауреата Гейма до нобелевского лауреата Алфёрова – за такой промежуток времени невозможно ничего толком понять, можно только ярлыки понавешать. Судебные процессы по одному *локальному* событию делятся годами, а тут – *глобальное*, и почти мгновенно!

2. СМИ *и не могли выполнить свою работу* (объяснения-посредничества), потому что журналистика изоморфна обществу. А общество наше исторически таково, что само понятие общественного диалога (с целью *хотя бы* постоянного мониторинга своих проблем, т.е. диагностики и контроля знания о самом себе) – едва ли не главная наша проблема. Вспоминается «помазанник Божий» Николай II, который искренне недоумевал и расстраивался, отчего «пресса сходит с ума» (это на фоне войны с миллионами жертв; Распутина, о котором запрещали писать, ибо это «личное дело императорской фамилии»; живой памяти Ходынки, Цусимы, «Кровавого воскресенья» и пр.; бесконечного запаздывания с реформами, расправами с той же прессой и собственной Госдумой – и т.п.). Если вместо культуры общественного диалога у нас всё время радикальные крайности общественного противостояния – трезвые голоса *с любой стороны* будут восприняты как предательство (пример отсюда же – «экзекучия» сборника «Вехи» демократической общественностью).

3. Мозаика из авторитетных мнений, которая приводится нами в отдельной колонке, результаты социологического опроса среди студентов, выхваченные «блиц»-суждения – всё это заставляет задуматься не о «правых и виноватых», а о нашей цивилизационной адекватности. Похоже, что весомые аргументы есть у каждой из сторон. Но еще в середине XX-го века Айзек Азимов в классическом романном цикле «Foundation» **вывел фигуру психоисторика – специалиста по просчитыванию вариантов будущего развития**. Мир тогда был (или казался) гораздо проще; сейчас громадные исследовательские центры с гигантскими бюджетами и суперкомпьютерами не смогли (не захотели) предсказать кризис 2008-го года, а недавно ВСЕ социологические службы (и провластные, и нет) дружно провалили прогнозику московских выборов... Наступает (а Россия – вечная «экспериментальная площадка...») предсказанная «сингулярность» развития, т.е. невозможность вписать его в закономерности и соответственно управлять ими?

В современном мире на сложные вопросы есть простые ответы (с их помощью можно какое-то время манипулировать массами), но, очевидно, нет простых решений. Не пора ли заняться не конъюнктурными нац- и мегапроектами, а дорогими и долговременными фундаментальными исследованиями общества в разных его ракурсах (по возможности независимыми от «центров давления на результат»), чтобы постепенно выходить из «невероятностей» в более осмысленное пространство. А то ведь, не ровен час, влетим – по жадности ли, тупости или самоуверенному незнанию – туда, где и «Абсурдистан» раем покажется...

Дмитрий Лакербай

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Ваганов А.Г.

(редактор отдела науки «НГ»).

Кто и чего хочет от академии (истоки и смысл закона о реорганизации РАН) Независимая газета. 25.09.2013



Фундаментальные претензии представителей Российской академии наук к правительственному законопроекту <...> – внезапность, спонтанность, абсолютная непрозрачность и, главное, историческая и общественная немотивированность этого документа. <...> Вице-президент РАН, академик Сергей Алдошин: «Проект федерального закона готовился без участия научного сообщества, он не был согласован с Российской академией наук, с прочими академиями, с профильными министерствами – он просто был внесен в правительство... Конечно, всех удивляет способ подготовки такого документа без обсуждения, без рассмотрения на Совете по науке при президенте». («Правда.ру» от 28.06.13). <...> Я не хочу вдаваться в сиюминутные хитросплетения академических интриг, связанные с этими и подобными им заявлениями. Увязнуть в этих подробностях ничего не стоит. Так, директор Физического института имени П.Н. Лебедева РАН, председатель совета директоров РАН, академик Геннадий Месяц заявил недавно: «Знал ли я о том, что сейчас называют правительственной «реформой РАН»? Да, знал, узнал об этом весной, что готовится страшный проект реконструкции РАН, но не знал деталей. Президент РАН точно знал и еще по крайней мере два вице-президента». <...> Спрашивается: если знали как минимум четыре человека из высшего руководства РАН, почему не ознакомили с этим академическое сообщество? И, кстати, кто они – эти «по крайней мере два вице-президента»? Поименно...

Ситуация должна «остыть» прежде, чем мы услышим более или менее адекватный ее анализ. Сейчас, очевидно, эмоциональный фон «забивает» рациональную аргументацию и мешает нормальной рефлексии происходящих процессов. Не до этого.

Академическая корпорация склонна обвинять в «тайной подготовке» правительственного законопроекта о реформе РАН Министерство образования и науки РФ и лично министра Дмитрия Ливанова. Мне кажется, это сильное упрощение <...> на Ливанова были возложены сугубо распорядительные функции. Люди, близкие в Министерстве образования и науки РФ, не сговариваясь подчеркивают: в министерстве не ощущалось никаких следов работы по подготовке законопроекта. <...> Итак, возможный ход рассуждений авторов реформы РАН... Обанкротившаяся корпорация, которая ничем, кроме своих специальных интересов, не озадачена, не представляет уже ни интересов науки, ни интересов государства. Без устранения академии ничего изменить нельзя. Особенно в условиях, когда более или менее дееспособные остатки этого научного комплекса надо переориентировать на ВПК (в связи и с мировыми политическими процессами, и внутренней социально-экономической ситуацией в стране – падение промышленного производства, скатывание в рецессию, угроза нового дефолта и проч.). Академики эффективно управлять собственностью, доверенной им государством, не могут; отдать никому не отдадут, потому что это – основа их благосостояния. Нужно

с этим потенциалом что-то делать. Что? Ввести над Академией наук, по форме, внешнее управление. <...> Сегодня, когда очевидно терпит неудачу концепция инновационного развития экономики России, руководству страны не остается ничего иного, как обратиться к последнему, испытанному институту – военно-промышленному комплексу. Вытащить экономику за счет развития оборонки. И шаги в этом направлении, кстати, сделаны уже давно. <...> Все, что происходит сегодня с реформой Академии наук, отнюдь не спонтанный порыв потерявших представление о действительности анонимных правительственных и государственных чиновников. Вся геополитическая ситуация и наши внутренние проблемы – они делали почти неизбежным и вынужденным решение о реформировании РАН. По иронии судьбы только Академия наук, имеющая в своем составе и Отделение общественных наук, и Отделение глобальных проблем и международных отношений, не смогла вовремя ни предсказать назревающих тенденций, ни подсказать руководству РАН возможные сценарии поведения в этой ситуации. <...>

Абсолютно слабое место в правительственном законопроекте – отсутствие каких бы то ни было деталей относительно того, что будет с научными институтами и организациями после вступления в силу закона о реформе Академии наук. Но нельзя исключить, что некие решения по этому вопросу тоже готовы или готовятся и просто до поры до времени придерживаются «в рукаве». <...> Многие из сказанного выше исходит из предположения о хотя бы относительном единстве академической корпорации, ее гомогенности. В то же время очевидно, что это сильная идеализация. Беда в том, что социология (а равно – психология и философия) науки в России не «опускается» до изучения таких тонких механизмов устройства научного сообщества. Есть только отрывочные сведения, результаты исследований на случайных фокус-группах. Грубо говоря, мы не знаем устройство собственной науки в стране. <...> Я могу основываться только на своих собственных встречах и беседах с учеными и научными администраторами (то есть это моя собственная фокус-группа – ничем не хуже других). И я могу сказать, что в России существуют серьезные ученые, лаборатории и даже институты, чаще всего – органично встроенные в международные проекты, которые вполне успешно занимаются фундаментальной наукой. Как это ни странно, они предпочитают сильно не афишировать свою деятельность. При этом они не горят желанием и обсуждать реформу академического сектора науки. Зачем? На них никакая реформа академии никак не скажется. По крайней мере до тех пор, пока они уверены в своей востребованности всегда и везде.

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Ким Смирнов.

Реквием по триаде Петра Великого

Новая газета. 1.10.2013

За девять лет до нынешних событий, в 2004 году, Минобрнауки уже предлагал свою «Концепцию участия РФ в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере науки. <...> Концепция «предлагает существенно сократить число научных организаций, акционировать их и превратить в акционерные общества, фонды и коммерческие организации. Исключение составят только «перспективные организации», то есть те, которые оснащены современным оборудованием, имеют штат квалифицированных сотрудников, а главное – «достаточно крупные и финансово устойчивые». В итоге более чем из двух тысяч научных учреждений в России к 2008 году должны остаться всего 100-200, которые станут основой для научного госсектора». (RBC daily: рынки, 1.10.2004).

СМИ запестрели тогда заголовками: «Концепция уничтожения отечественной науки», «Россию хотят оглупить», «Пиррова победа над наукой». Над митингами протеста учёные поднимали плакаты типа: «Вчера – Лысенко, сегодня – Фурсенко. А завтра – Шариков?».

Конечно, ситуации 2004 и 2013 годов – не один к одному. Но всё же параллели напрашиваются сами собой. В те летние дни, когда правительство РФ попыталось «из налёта с поворота» провалить в Госдуме свой первоначальный вариант закона о «реформировании» РАН, чего только не начитался и не наслушался я и со страниц и экранов СМИ, и в реальной жизни, то бишь в общественном транспорте! От: «22 июня 1941 года Германия вероломно напала на нашу страну, а 72 года спустя наше правительство вероломно напало на РАН», «Блицкриг против Академии» и «Похороны российской науки» до: «Чует кошка, чьё сало съела». Под кошкой имелась в виду чиновничья камарилья. Под салом – государственная собственность.

Но попробуем отвлечься от распалюющей страсти военно-полевой и фольклорно-кулинарно-зоологической лексики и оценить произошедшее с точки зрения «чёрного ящика». Это когда абстрагируются от мало понятных неспециалисту процессов внутри него, с публичным и подковёрным соударением интересов, и трезво сравнивают, что было на входе и что оказалось на выходе.

Итак, если взять позиции, вызвавшие наибольшее неприятие, что было на входе:

1. Передать госсобственность, находящуюся в оперативном управлении РАН, в ведение специально создаваемого для этого агентства.

2. Ликвидировать РАН и другие академии наук и на их месте создать новое государственно-общественное объединение «Российская академия наук».

3. Упразднить звание «член-корреспондент»; все членкоры автоматически становятся академиками.

Что вобрал в себя «чёрный ящик»? Резкие протесты в академической среде, на волне которых прошла всероссийская конференция, на которой представители 450 институтов РАН призывали Думу не принимать этого закона, во всяком случае, не принимать так поспешно. 120 тысяч подписей под письмом членов и сотрудников РАН В.В. Путину. Знаковые встречи президента РФ с руководителями главных российских академий. Смена позиции «Справедливой России» с минусу на плюс (с правом членов фракции голосовать по своему усмотрению).

Скоростное, спринтерское обсуждение многочисленных поправок буквально накануне заседания Думы, на котором – в течение одного дня – закон был сначала возвращён из положения, в котором он уже был принят во втором чтении, снова принят в новом втором чтении и сразу же – в третьем. И заявления перед голосованием и после него: что президент РФ принял сторону научного сообщества (Вяч. Никонов); что по требованию учёных из текста законопроекта убрали строчки о ликвидации РАН (он же); что с принятием закона РАН стала самостоятельнее, чем раньше (Д. Ливанов); что в законе учтены все поправки академического сообщества и академия получила полномочия, которых раньше не было – определять развитие фундаментальных исследований, контролировать их ход в научных институтах и вузах (Н. Булаев) и т. д. <...>

И что оказалось на выходе:

1. РАН освобождается от забот по управлению имуществом и коммунальным хозяйством, что становится прерогативой специально создаваемого для этого агентства, напрямую подчинённого главе правительства РФ. Им же назначается и руководитель агентства. Исключение пока делается для Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН.

2. Нынешние РАН, РАМН и РАСХ преобразуются в государственно-общественное объединение «Российская академия наук». Российские академии образования, художеств, архитектуры и строительных наук подведомственны соответствующим профильным министерствам.

3. Деление членов РАН на академиков и членкоров сохраняется. Вводится трёхлетний мораторий на выборы новых членов академии.

Найдите, как говорится, десять отличий. <...> Ну что ж, закон принят. Не мытьём, так катаньем. И отрезвление властей от этой, действительно, пирровой победы над отечественной наукой отодвигается на не такую уж, надо думать, дальнюю перспективу. Из чего я исхожу, полагая, что данный закон не решает коренных проблем реформирования российской науки, а лишь отодвигает их решение?

Нобелевский лауреат, академик Жорес Алфёров заметил однажды: «Будь в XVIII веке нобелевские премии, первую надо было бы дать Петру Великому за его триаду: Гимназия – Университет – Академия». Из неё три века подряд произрастало и по мере своего развития реформировалось единое научно-образовательное пространство России. Центром кристаллизации интеллектуального потенциала, способного отвечать на всё новые и новые вызовы, – так уж исторически сложилось – стала у нас Академия наук.

Не надо представлять дело так, будто РАН окаменела в своём первоначальном виде чуть ли не с петровских времён (а именно это утверждали некоторые невежественные депутаты). И Академия, и школа – от начальной и средней до высшей – у нас неоднократно реформировались. С разной степенью эффективности, естественно. Но, как правило, наибольший эффект реформы давали тогда, когда они не навязывались правительственными чиновниками, а рождались в недрах самого академического и педагогического сообщества, прорастали или прививались молодыми ветвями на зрелых, со множеством годовых и даже вековых колец, стволах и только потом оформлялись в виде указов верховной власти. И наоборот, реформирование сверху, без учёта мнения самих учёных и педагогов, чаще всего вело к нулевому, а то и к отрицательным результатам.

Визит представителя университета Пассау в ИвГУ

С 30 сентября по 4 октября в рамках Рабочей программы на 2013 год договора о сотрудничестве на кафедре германской и романской филологии находился с визитом ведущий преподаватель языкового центра университета г. Пассау (ФРГ) г-н Дитер Мюллер. В ходе визита состоялись встречи с ректором проф. В.Н. Егоровым, проректором по международным связям проф. Н.В. Усольцевой, деканом факультета РГФ проф. А.А. Григорьяном, зав. кафедрой германской и романской филологии доц. Н.Д. Миловской, где обсуждались направления сотрудничества в рамках создаваемого на базе ИвГУ языкового центра при проведении международных экзаменов по иностранному языку. Была достигнута договоренность о возможности получения студентами нашего университета сертификатов университета Пассау, подтверждающих знание немецкого языка на уровнях А1 – С1. Также состоялась встреча с представителем филологического факультета проф. И.А. Сотовой. На

встречах обсуждались вопросы возможного тестирования на знание немецкого и русского языков представителями университета Пассау и ИвГУ соответственно.

Г-н Мюллер провел серию семинаров со студентами 1 и 4 курсов немецкого отделения факультета РГФ, посвященных роли и статусу немецкого языка в современном мире, проблемам молодежи объединенной Европы, системе образования в Германии. Состоялся круглый стол с участием студентов 2 и 3 курсов, в рамках которого студенты получили возможность задать г-ну Д. Мюллеру вопросы, касающиеся возможностей обучения в Германии, стипендиальных программ, действенных методов изучения иностранного языка. Посещение концерта художественной самодеятельности ИвГУ «Алло, мы ищем таланты!», экскурсии по городу позволили г-ну Мюллеру познакомиться со студенческой жизнью университета, осмотреть достопримечательности города, а студентам пообщаться с гостем из Германии в неформальной обстановке.



ДЕЛО – НЕ ТАБАК!

2 октября на социолого-психологическом факультете ИвГУ состоялась ежегодная информационная встреча со студентами первого курса на тему «борьба с табакокурением». Цель ее - привлечь внимание студентов к глобальности проблемы и ее последствий для каждого человека в частности, обсудить те вопросы, что волнуют студентов, провести дискуссию, донести истинную информацию и развеять мифы. Организаторами акции является центр психологической помощи студентам ИвГУ, базирующийся на базе санатория-профилактория ИвГУ, в лице заведующей центром Егоровой Ксении Владимировны, психотерапевта центра - Марковой Елены Константиновны, и студентов-волонтеров 5-го курса социолого-психологического факультета (специальность «Педагогика и психология») Кириллова Андрея и Илларионовой Ксении. В ходе встречи была организована очень живая дискуссия, в которой подробно обсуждались злободневные вопросы и опровергались слухи. И, что очень приятно, были желающие вступить в ряды волонтеров за здоровый образ жизни. Значит, мы движемся в нужном направлении и будем совершенствовать свою деятельность и привлекать все новых людей, способных доказать другим: «Жить - здорово!»



Ежегодно 1 октября отмечается Международный день пожилых людей. В этом году студенты социолого-психологического факультета порадовали своим выступлением бабушек и дедушек, проходящих компьютерные курсы в рамках программы «Бабушка-онлайн», «Дедушка-онлайн» Ивановского комплексного центра социального обслуживания населения. Все остались очень довольны, и мы надеемся, что это станет нашей доброй традицией.





Стартовала Спартакиада первокурсников ИвГУ. Первокурсники всех факультетов соревнуются в 3 видах: кросс, шахматы, стритбол.

19 сентября состоялись соревнования по кроссу на стадионе «Текстильщик».

В соревнованиях приняли участие сто первокурсников.

Командные места распределились следующим образом:

- 1м. – Юрид.
- 2м. – Эконом.
- 3м. – Соц/псих.
- 4м. – Истор.
- 5м. – Био-хим.
- 6м. – РГФ
- 7м. – Мат. и комп. наук
- 8м. – Филол.
- 9м. – Физич.

ПОБЕДИТЕЛИ НА ДИСТАНЦИИ 500М. (ЖЕНЩИНЫ):

- 1м. – Богомолова Анастасия (с/п) = 1.33,3
2. - Костина Агния (б/х) = 1.37,1
- 3м. - Киселёва Мария (с/п) = 1.37,4

ПОБЕДИТЕЛИ НА ДИСТАНЦИИ 1000М. (МУЖЧИНЫ):

- 1м. - Камелатов Михаил (истор) = 3.02,4
- 2м. – Меркуленко Александр (юрид) = 3.03
- 3м. - Морозов Максим (эконом) = 3,11,2

Студенты – призёры соревнований вошли в сборную команду ИвГУ по лёгкой атлетике и приняли участие в Спартакиаде Вузов Ивановской области по кроссу 21 сентября 2013 года, который состоялся в парке им. Степанова.

Женская и мужская команды ИвГУ завоевали соответственно 2 место и 3 место в легкоатлетическом кроссе в рамках Спартакиады среди учебных заведений высшего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ВЫПУЩЕННОЙ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ ИВГУ И ПЕРЕДАННОЙ В ЭЛЕКТРОННУЮ БИБЛИОТЕКУ ИВГУ (НА 26.09.2013)

Монографии

1. **Органические и гибридные наноматериалы: тенденции и перспективы.** Под ред. В. Ф. Разумова и М. В. Клюева.
2. **Зобнин А. В. Теория и методология анализа международных консультаций в международных межправительственных организациях.**
3. **Художественное слово в пространстве культуры: проблемы игрового начала.** Отв. редакторы Ю. Л. Цветков, И. С. Киселева.

Сборники статей

1. **Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. Вып. 4(20).** Под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой, Н. А. Амосовой.
2. **Кооперация: прошлое и настоящее. Материалы и исследования. Вып. 2.** Ред. коллегия А. О. Бунин, А. Ю. Кабанов, И. А. Комиссарова.
3. **Краеведческие записки. Вып. XIV.** Гл. редактор К. Е. Балдин.

Учебные пособия

1. **Борисова Е. А. Методы изучения флоры и растительности.**
2. **Данилов и др. Культурология.**

Материалы конференций

1. **Органические и гибридные наноматериалы.** Четвертая конференция с элементами научной школы для молодежи. Отв. за выпуск М. В. Клюев, Н. А. Магдалинова.
2. **Life beyond Dictionaries.** Отв. редактор О. М. Карпова.

Методическая литература

1. **Зимина М. В.** Немецкий язык.
 2. **Мутаев У. К.** Теория измерений в социологии.
 3. **Мутаев У. К.** Социальный анализ миграционных процессов.
 4. **Ополовникова М. В.** Немецкий язык.
 5. **Степович-Цветкова Г. С.** Основы программирования на языке C++.
 6. **Степович-Цветкова Г. С.** Динамические структуры данных.
 7. **Степович-Цветкова Г. С.** Программирование классов в C++.
 8. **Хасбулатова О. А.** Социология управления.
1. Эти издания можно найти по адресам: <http://www.ivanovo.ac.ru>

<http://lib.ivanovo.ac.ru>

Учредитель:
Ивановский государственный университет

Редактор: Д.Л. Лакербай
Дизайн и вёрстка: Алексей Щербаков

В подготовке номера принимали участие студенты отделения журналистики:

Валерия Корюкина, Екатерина Заугрина,
Дарья Соловьева



ИВАНОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Газета выходит ежемесячно
Адрес редакции: г.Иваново, ул.Ермака, д.39, ком.470

Читайте нас на сайте:
ivanovo.ac.ru