

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

**МОЛОДАЯ НАУКА
В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

*Тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов,
аспирантов и молодых ученых*

Иваново, 25–29 апреля 2016 г.

Часть III

**Региональная научно-практическая конференция
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ»**

**Региональная научно-практическая конференция
молодых ученых
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
(к 20-летию принятия Уголовного кодекса РФ
и 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ)**

Иваново
Издательство «Ивановский государственный университет»
2016

ББК 76.0
М 754

Молодая наука в классическом университете : тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 25–29 апреля 2016 г. : в 7 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2016. – Ч. 3 : Региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы государства и права: взгляд молодых ученых». Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Уголовная ответственность и предупреждение преступлений в современном обществе (к 20-летию принятия Уголовного кодекса РФ и 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ). – 140 с.
ISBN 978-5-7807-1159-9

Представлены тезисы докладов участников научных конференций, проходивших в Ивановском государственном университете в рамках фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодая наука в классическом университете». В третьей части сборника опубликованы тезисы выступлений по проблемам юриспруденции.

Адресовано ученым, преподавателям, студентам и всем, кто интересуется данными проблемами.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Редакционная коллегия:

д-р хим. наук **С. А. Сырбу** (ответственный редактор),
канд. юрид. наук **О. В. Кузьмина**, д-р юрид. наук **О. В. Родионова**,
д-р юрид. наук **А. И. Бибииков**, канд. ист. наук **Е. Л. Поцелуев**,
канд. ист. наук **Н. В. Исаева**, канд. юрид. наук **О. Ю. Таибова**,
канд. юрид. наук **Ю. Г. Капралова**, канд. ист. наук **С. П. Коваль**,
канд. юрид. наук **Е. В. Тресцова**, канд. юрид. наук **Е. А. Петрова**,
канд. юрид. наук **Е. А. Крутий**,
С. А. Орлова, **Н. Г. Булацкая**, **А. В. Кафиатулина**,
А. В. Живов, **А. Д. Исаева**

Издается в авторской редакции

ISBN 978-5-7807-1159-9

© ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет», 2016

**Региональная научно-практическая конференция
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ»**

**Секция
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

Р. О. КОНОВА

Ивановский государственный университет

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА

В общей шкале гуманитарных ценностей права человека, занимают центральное место. Термин «права человека» появился после американской войны за независимость и принятия Декларации независимости 1776 г. Права человека - это права, существенные для характеристики правового положения лица в любом обществе. Разные социумы имеют различные социально-экономические возможности для обеспечения прав. Но взгляды государств на то, какие права должны быть предоставлены индивидам и закреплены в национальном законодательстве, как правило, совпадают. Реальное же обеспечение этих прав не одинаково и зависит от уровня развития данного общества, от его национальных, религиозных особенностей и др. Права и свободы человека - важнейший политико-юридический и социальный институт, показатель демократичности и развития государств.

Юристы вкладывают в понятие «права человека» систему принципов, норм и традиций взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающую индивиду возможность действовать по своему усмотрению (ее называют свободами) и получать материальные, духовные и иные блага (собственно права).

Вопрос о первоисточнике (первооснове) прав человека является дискуссионным: принадлежат ли они ему изначально (классическая теория естественного права), коренятся ли в социальных взаимодействиях (социологический, антропологический подходы) или предоставляются государством (юридико-позитивистское истолкование).

Конституции большинства государств современного мира признают права и свободы человека в качестве высшей ценности. Конституционные права и свободы человека, закрепленные в Конституции, гарантированы государством и позволяют каждому свободно и самостоятельно избирать вид и меру своего поведения, созидать и пользо-

ваться предоставленными ему социальными благами, как в личных, так и в общественных интересах.

В. В. САЛЬНИКОВА

Ивановский государственный университет

МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ДЕЙСТВИЕ

В настоящее время в России человек и гражданин, как субъект права, находится в весьма сложной ситуации. С одной стороны, в Конституции закреплены и гарантированы его права, свободы и законные интересы, с другой, реализация последних очень сложна в силу несовершенства нормативной базы, правонарушений со стороны государственных и негосударственных органов, должностных лиц, в прямую обязанность которых входит практическое воплощение соответствующих юридических норм и контроль за их соблюдением. Причинами правовой незащищенности также являются правовое бескультурье, незнание элементарных требований закона должностными лицами и самими гражданами.

С помощью такого понятия, как «механизм», принято пояснять многие процессы, в том числе процесс защиты прав и свобод человека и гражданина, т.е. его непосредственное действие.

Под любым механизмом понимается система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности или последовательность состояний, процессов, действий и явление.

Юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина - это система средств и факторов, обеспечивающих необходимые условия уважения всех прав и свобод человека, вытекающих из достоинства, присущего человеческой личности и являющихся существенными для ее свободного и полного развития.

Ученые предлагают различать механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в узком и широком смысле слова: в узком смысле - совокупность применяемых гарантий защиты их нарушенных прав и свобод; в широком – это еще правовые нормы, юридические факты и правовые отношения.

Механизм обеспечения **прав человека и гражданина** - сложное структурное образование, главная цель функционирования которого – это защита субъективных прав человека и гражданина.

Секция
«ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»

А. А. АЛЕКСЕЕВА

Ивановский государственный университет

**ЛИВИЙСКАЯ ДЖАМАХИРИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Великая Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия была образована в 1977 г. Этому событию предшествовал приход к власти полковника Муаммара Каддафи в результате государственного переворота 1 сентября 1969 г., в ходе которого был свергнут ливийский король Идрис I. Каддафи находился у власти более 40 лет. За время своего пребывания во главе государства он попытался реализовать созданную им «третью мировую теорию», изложенную в «Зеленой книге», в которой он предлагает свой вариант государственного и общественного устройства.

Если смотреть на Ливийскую Джамахирию с позиций социального государства, то её опыт можно считать уникальным.

Социальная политика, проводимая Каддафи, была в большой степени направлена на нужды жителей: за время своего нахождения у власти Муаммар Каддафи существенно поднял уровень жизни людей.

Образование и здравоохранение в Ливийской Джамахирии были бесплатными, что привело к значительному повышению образовательного уровня населения. По некоторым данным, до прихода Каддафи к власти лишь 25% населения было образованным. А в настоящее время эта цифра составляет более 80%. Высшее образование получило 25% населения.

Цены на основные продукты питания, некоторые лекарства, бензин были минимальными. Каждый обладал правом на жильё. А потому население получало материальную помощь при его покупке. Если ливийцы хотели заниматься сельским хозяйством, то государство предоставляло им все необходимое, включая землю, бесплатно. Банки находились в государственной собственности, а проценты по займам были нулевыми.

Население получало отчисления от продажи нефти. Можно встретить следующие цифры: величина пособия по безработице составляла более 700 долл., а величина ВВП на душу населения в 2008 г. составляла 14192 долл.

А. Д. АПЕКИШЕВА

Ивановский государственный университет

ЗАРОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА СССР

В исследовании рассматривается процесс зарождения в Советской России государственной системы охраны материнства и младенчества. В 1917 году впервые в истории охрана матери и ребенка была признана неотъемлемой функцией государства. Забота о детях и обеспечение надлежащих условий для деторождения являлись прямой обязанностью государства. 13 мая 1918 года Распоряжением по Комиссиариату социального обеспечения № 14 был организован Московский Дом охраны младенца, который к 1922 году стал центральным учреждением с новейшими научными достижениями в области физиологии и патологии детского возраста, подготовки и повышения квалификации врачей детских учреждений. Дом охраны младенца создал основу для создания и развития в стране государственной системы охраны материнства и младенчества.

Например, на базе Дома охраны младенца была организована подготовка медицинских кадров: проводились занятия по педиатрии и акушерству; существовала ординатура, во время прохождения которой врачи трудились во всех отделениях. К 1921 году Дом охраны младенца стал центральным учреждением страны по подготовке и повышению квалификации врачей в области охраны материнства и младенчества.

Дом охраны младенца был первым в Советской России медицинским учреждением, где были созданы отделения для недоношенных детей и детей с врожденными сифилисом. В учреждении были созданы отделения для детей с сепсисом, расстройствами желудочно-кишечного тракта, болезнями дыхательных путей и нервной системы. На базе учреждения впервые в истории начала проводиться разработка способов вскармливания больных детей, исследовались особенности крови детей грудного возраста и другие проблемы раннего возраста. При учреждении действовали лаборатории клинических и бактериологических исследований, патологоанатомическое отделение.

Молодое Советское государство способствовало развитию системы охраны материнства и младенчества, что свидетельствует о выполнении им социальной функции в этой области.

Д. В. БОЛДИНА
Ивановский государственный университет

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ГЕРМАНИИ И РФ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Состояние пенсионной системы России в настоящее время находится в центре внимания не только государственных органов, но и всего российского общества. За последние десятилетия несколько раз существенно менялись правила функционирования пенсионной системы РФ.

Однако не только пенсионная система РФ находится в состоянии реформирования, этот процесс затронул все страны, в том числе и Германию. Программа реформирования пенсионной системы ФРГ в целом рассчитана на период до 2030 года. Радикальным изменением является увеличение в 2012 году возраста выхода на пенсию с 65 лет до 67 для мужчин и женщин. В России предложение, связанное с повышением пенсионного возраста, долго дискутировалось, однако все-таки не нашло достаточной поддержки.

Становление пенсионной системы Германии началось в конце XIX в., и в ней, одной из первых в мире стране, появилась достаточно совершенная модель пенсионного страхования, осуществляемого через страховые кассы. К началу прошлого столетия все наёмные работники в Германии были охвачены системой социального страхования по старости и от несчастных случаев.

Германия является ярким примером социального государства с развитой и сложной системой социального обеспечения и обслуживания. По статистическим прогнозам, примерно к 2030 году в России, как и в Германии, население пенсионного возраста увеличится вдвое по сравнению с сегодняшним. В связи с этим представляется интересным провести сравнительный анализ пенсионной системы РФ и ФРГ, чтобы выделить положительные и отрицательные черты в обеих моделях. Важно изучить позитивный и негативный опыт реформирования пенсионного обеспечения ФРГ. Использование богатого разнообразия техник и методов регулирования социальных процессов, распространенных в Германии, позволит сделать реформу пенсионного страхования в России наиболее оптимальной, позволяющей укрепить экономику страны и минимизировать негативную реакцию населения.

К. И. ВОРОНКОВ
Ивановский государственный университет

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ТОЛКОВАНИЯ ТЕРМИНА

Большинство отечественных ученых считают, что ресоциализация осужденных может рассматриваться как вполне самостоятельная научная проблема в комплексе вопросов, связанных с содержанием деятельности уголовно-исполнительной системы по исправлению осужденных. При изучении данной проблемы должно быть, в первую очередь, выработано однозначное толкование термина «ресоциализация осужденных», законодательное определение которого до сих пор отсутствует. На сегодняшний день в юридической литературе можно выделить два подхода к пониманию термина «ресоциализация».

Ряд исследователей (Н. А. Андреев, М. С. Рыбак) определяет ресоциализацию как «комплекс мероприятий, направленных на восстановление, приобретение социальных связей осужденного, утраченных как вследствие преступной деятельности, так и в период вынужденной изоляции от общества». Данный комплекс мероприятий включает в себя психолого-педагогические, экономические, медицинские, юридические и организационные меры, формирующие у каждого осужденного способность и готовность к включению после отбытия наказания в обычные условия жизни общества. Аналогичного мнения придерживаются Д. А. Логинов, Е. В. Валькова, понимая под ресоциализацией осужденных целенаправленный процесс возвращения осужденного и приобретения им необходимых возможностей или способностей к жизни в обществе.

В свою очередь В. И. Зубкова считает, что ресоциализация – это система мер воздействия на осужденного, осуществляемая с целью обеспечения его правопослушного поведения.

Полагаю, что под ресоциализацией необходимо понимать совокупность системных мер, воздействующих на осужденного, основной целью которых является не только обеспечение правопослушного поведения субъекта путем изменения его установок, целей, норм и ценностей жизни, но и восстановление, приобретение социальных связей осужденного, утраченных как вследствие преступной деятельности, так и в период вынужденной изоляции от общества.

Е. А. ГАРИН

Ивановский государственный университет

ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА США: ФИНАНСИРОВАНИЕ И РЕПУТАЦИЯ

Для того чтобы оптимизировать социальную услугу в сфере образования в России, необходимо изучить опыт других социальных государств. Например, образовательную услугу в современных США.

Школы в Америке делятся на частные (private;) и государственные или общественные (public). В частных школах в 2009-2010 учебном году занимались 10 % общего числа школьников США, или 5,5 миллионов человек. Некоторые дети по каким-то причинам не посещают школу вообще (home schooling), например, по религиозным соображениям или чтобы окончить школу быстрее. Частные школы дают хорошее образование, но и общественные школы зачастую не уступают в вопросах качества образования. Родители и учащиеся сравнивают государственные и частные образовательные учреждения по такому критерию как эффективность-неэффективность. Информация о недостаточном государственном финансировании, бюрократической волоките, недостаточно гибком управлении и непрофессиональности руководителей в этой сфере социальной услуги часто появляется в СМИ. На сегодняшний день недостаточно научных исследований сравнительного плана по проблеме эффективности-неэффективности государственного и частного школьного образования.

Школы, в основном, содержатся муниципалитетами, и в школу с хорошей репутацией 87 % средств действительно поступает из местного бюджета, только 11 % — из бюджета штата и 2 % — из федерального. В школе с плохой репутацией картина иная: из местного бюджета поступает только 13 %, из бюджета штата — 74 % и из федерального — 12 %. Средняя зарплата учителя в школе с хорошей репутацией — 81 тысяча долларов в год, в школах с плохой репутацией — 59 тысяч долларов. Бюджет хорошей школы с четырьмя сотнями выпускников в год составляет почти 40 миллионов долларов. Когда из-за кризиса правительство штата Нью-Джерси срезало дотации хорошим школам, то жители некоторых округов с такими школами проголосовали за добровольное увеличение налогов, позволяющее сохранить высокий уровень преподавания.

А. Е. ГОРБУНОВ

Ивановский государственный университет

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «МЕДИЦИНСКАЯ УСЛУГА» И «МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ»

Медицинские учреждения наряду, например, с образовательными учреждениями активно оказывают медицинские услуги. В отличие от других видов услуг, медицинская услуга является более сложным понятием и требует глубокого анализа, так как имеет непосредственную связь со здоровьем человека и его жизнью. В современном российском законодательстве помимо термина «медицинская услуга» существует и другой термин – «медицинская помощь». Сравнивая данные понятия, следует заметить, что в научной литературе по вопросу их соотношения существуют разные позиции.

Во-первых, предлагается считать, что медицинская помощь и медицинская услуга считаются тождественными понятиями. Такой позиции придерживается И. А. Пронин.

Во-вторых, медицинская помощь и медицинская услуга – это разные виды деятельности. Такой точки зрения придерживается, например, Ю. П. Лисицын считая, что термины «медицинская услуга» и «медицинская помощь» содержат в себе разные значения.

В-третьих, медицинская помощь и медицинская услуга отчасти совпадают. Этой позиции придерживается большинство исследователей данного вопроса. Однако, это совпадение авторами трактуется по-разному. Одни авторы, например, В. С. Абдуллина полагают, что «медицинская помощь как категория социально-нравственная является обязательной составляющей медицинской услуги». Е. В. Рожкова же наоборот считает, что медицинская услуга является частью медицинской помощи. Г. Б. Еремин указывает, что «медицинская помощь» является родовым понятием по отношению к медицинским услугам. Мы считаем, что с мнением Е. В. Рожковой и Г. Б. Еремина следует согласиться, так как сам законодатель исходя из содержания Федерального Закона от 21.11.2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» включает в понятие «медицинской помощи» «медицинские услуги». Кроме того, медицинская услуга всегда возмездна и обладает ещё таким свойством как платность, а медицинская помощь возмездна, но бесплатна.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что медицинская услуга по отношению к медицинской помощи служит её составной частью.

Д. А. ЕРМАКОВ
Ивановский государственный университет

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Социальные права в России в настоящее время не имеют единого источника. Они указаны в Конституции РФ 1993 года, но распределены по различным правовым актам. Представляется целесообразным создание Социального кодекса РФ по примеру аналогичных кодексов в некоторых из субъектов РФ (например, в Санкт-Петербурге).

С учётом необходимости обеспечения социальных прав со стороны государства представляется затруднительным развитие этих прав в условиях слабеющей экономики. Наблюдается снижение, нивелирование данных прав в виде их неизвестности, сложности процедуры предоставления, незначительного размера. Представляется верным распределение социальных прав по приоритету, сосредоточение усилий на реализации тех из них, которые играют наибольшую роль в жизни человека, как то: право на медицинскую помощь, право на образование и т.д. Однако появление новых технологий, в том числе продлевающих жизнь, способно поставить вопрос о необходимости дальнейшего развития социальных прав, равно как и поставить вопрос о затруднении в их реализации.

Схожая проблема обеспечения реализации социальных прав наблюдается сегодня и в Европе. Несмотря на благополучие этих стран Запада, миграционная проблема и старение коренного населения остро ставят вопросы о реализации достигнутых социальных прав. В Европе научно-технический прогресс послужил основой для сложившейся ситуации (например, выросла продолжительность жизни и, следовательно, срок выплаты пенсий). Однако страны Европы, например, используют достигнутые возможности в увеличении трудовой функциональности людей, увеличивая пенсионный возраст и тем самым экономя деньги для реализации некоторых из социальных прав.

Ю. А. КОРОЛЕВА
Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Признание лица виновным в совершении преступления, помещение его в качестве наказания в места лишения свободы ведет к ограничению самостоятельного осуществления социальных прав. В связи с этим у государства в лице администрации исправительного учреждения появляется обязанность по созданию условий и способствованию реализации прав заключенных, гарантирующих предоставление социального обеспечения, возможность получения образования, медицинской помощи, лекарственных средств и др. Данные условия должны отвечать требованиям, предусмотренным в Конституции РФ, Уголовно-исполнительном кодексе РФ, а также ряде специализированных нормативных правовых актов (например, ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и др.). Со стороны государства недостаточно закрепить права и обязанности участников соответствующих отношений, необходимо создать механизм их защиты и контроля. На сегодняшний день законодатель предусмотрел комплекс средств, позволяющих защитить права осужденных. К таковым относятся различные виды контроля за соблюдением прав и свобод осужденных, осуществляемого на международном, государственном уровнях, а также со стороны общественных объединений и организаций. Предоставление заключенному права обращения в случае нарушения его прав в выбранную им инстанцию дает гарантию на достойные условия пребывания во время отбывания наказания.

Особую роль в обеспечении прав осужденных играет подразделение исправительного учреждения (ИУ) – группа социальной защиты, функции которой определены Приказом Минюста России от 30.12.2005 № 262. Реализация социального сопровождения осужденных, осуществляемого данной группой, должна находиться под пристальным ведомственным контролем. Также необходимо рекомендовать общественным наблюдательным комиссиям при посещении ИУ давать комплексную оценку деятельности подразделения по оказанию осужденным социальной помощи и поддержки, создающей предпосылки для их исправления в период отбывания наказания и ресоциализации после освобождения.

Д. М. МАЛЫШЕВ
Ивановский государственный университет

СОЦИАЛЬНОЕ ИЖДИВЕНЧЕСТВО КАК НЕГАТИВНОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Социальное иждивенчество – одна из актуальных проблем современного общества, имеющая долгую историю. Проблема, с которой общество борется и не может победить до сих пор. Даже само слово «иждивенец» оценивается все более негативно на протяжении истории и в настоящее время. Феномен социального иждивенчества в научной среде оценивается не всеми категорически отрицательно. Целесообразно вкладывать в этот термин лишь негативное проявление социальной зависимости (сознательную зависимость). Многоплановость данной проблемы обуславливает ее сложность. Во-первых, разнообразие, комплексность причин ее возникновения, где помимо причин в экономической сфере, несовершенстве правового регулирования, наблюдаются релевантные причины социально-психологического толка. Во-вторых, последствия проявляются в социальной, экономической сферах, оказывают негативное влияние на психологию общества и конкретных иждивенцев. Практическим воплощением неконтролируемого роста реципиентов, наряду с распространённостью социального иждивенчества служит нынешняя острая ситуация с беженцами в Европе. В-третьих, актуальность данной проблематики вызвала активный научный интерес. Предлагается достаточно много решений данной проблемы, среди которых есть довольно радикальные методы, такие как переход к концепции Workfare state, социальные и экономические реформы. Отдельно стоит выделить институт социального контракта, который должен стимулировать активность граждан, не допускать иждивенчества. Предлагаемые меры представляются жесткими, кроме того, ввиду многоплановости проблемы, их необходимо применять комплексно, что потребует решительных действий власти, существенных административных и финансовых затрат.

В. М. МОРОЗОВА

Ивановский государственный университет

ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Ввиду усилившихся миграционных процессов в мире становится все более актуальной проблема правового регулирования обеспечения и защиты прав беженцев в рамках социальной функции государства, в т.ч. в России. В 1993 г. был принят ФЗ № 4528-1 «О беженцах», ч. 1 ст. 8 которого устанавливает ряд прав беженцев, а также членов их семей, прибывших с ними, часть которых получила развитие в подзаконных нормативных актах. 1) Получение содействия в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания в порядке, определяемом Правительством РФ. Согласно Постановлению Правительства РФ от 18.06.2012 № 595 на территориальные органы Федеральной миграционной службы устанавливается обязанность содействовать посредством выдачи проездных билетов для следования по территории РФ. 2) Получение питания и пользование коммунальными услугами в центре временного размещения в порядке, определяемом Правительством РФ, до убытия к новому месту пребывания. Так, в п. 1 Постановления Правительства РФ от 07.06.2001 № 448 «О получении питания и пользовании коммунальными услугами в центре временного размещения лиц, ходатайствующих о признании беженцами» устанавливается, что центр обеспечивает таких лиц, а также членов их семей питанием и коммунальными услугами в период их проживания в этом центре. 3) Пользование жилым помещением, предоставляемым в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, из фонда жилья для временного поселения. Согласно п. 3 «Порядка учета лиц, признанных беженцами, нуждающихся в жилых помещениях из фонда жилья для временного поселения, и предоставления им указанного жилья» жилые помещения для временного поселения предоставляются лицам, признанным беженцами, если они или члены их семей не имеют жилого помещения, предоставленного им по договору найма или принадлежащего им на праве собственности на территории РФ. Ежегодно тысячи людей покидают место жительства из-за войн, спасая собственные жизни и имущество. При этом на международном и национальном уровнях устанавливаются определенные правовые стандарты, благодаря которым беженцы могут получить надежду на достойное существование в другом государстве.

А. В. ПАВЛОВА

Ивановский государственный университет

УСТАВ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Одной из самых первых общественных организаций Иваново-Вознесенска было благотворительное общество, устав которого был утверждён в 1877 году. Согласно параграфу 1, общество имело своей целью попечение о бедных, нуждавшихся в помощи, особенно тех, кто стыдился просить подаяния, и оказывало им такую поддержку, которая приносила бы существенную пользу и не употреблялась бы во зло по легкомыслию или вредным привычкам.

В параграфе 2 устава говорится о том, что главные её обязанности составляли: 1) поиск способов прекращения нищенства, 2) обеспечение одеждой, пищей и жильём людей, которые нуждались в этом, но не могли самостоятельно себе этого обеспечить, 3) оказание помощи и воспитание детей, которые не имели родителей, 4) содействие в поиске работы для тех, кто в этом нуждался, 5) оказание медицинской помощи в больнице или на дому, 6) помещение неимущих и беспомощных в богадельни, 7) выдача пособий в приданое девушкам при выходе замуж.

Параграф 3 содержит информацию о составе филантропического общества. Оно могло включать неограниченное число лиц обоего пола. Важно отметить то, что лица, которые занимали должности городского головы и полицмейстера, считались почётными членами общества до тех пор, пока занимали эти должности.

Согласно параграфу 6 средства общества состояли из ежегодных взносов его членов и единовременных пожертвований от благотворителей. В параграфе 7 устава есть информация о том, что для увеличения средств общество могло устраивать спектакли, концерты, литературные вечера и другие мероприятия, предварительно согласовав их с властями и с соблюдением установленных правил.

Таким образом, мы можем отметить то, что благотворительное общество в соответствии со своим уставом обеспечивало людей, впадших в нищету, пищей, одеждой, кровом, помогало в сложной жизненной ситуации. Одной из приоритетных задач этой филантропической организации была забота о детях. Данный материал свидетельствует о том, что в России в конце XIX века фрагментарно существовало социальное государство.

А. В. ПЕРЕВЕДЕНЦЕВ
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституции РФ в статье 39 признает право каждого гражданина на социальное обеспечение и одновременно возлагает на государство обязанность создавать все необходимые условия для беспрепятственного осуществления этого права. В РФ право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Проблема повышения пенсионного возраста наряду с ограничением индексации и ежегодной «заморозкой» накопительной части пенсии является дискуссионной. Экономический кризис, изменение мировых цен на нефть, санкции против РФ, дефицит Пенсионного фонда и старение населения России как никогда обострили данную проблему.

Сторонники увеличения пенсионного возраста считают, что вышеуказанные меры позволят исключить из числа пенсионеров значительное количество людей и уменьшить нагрузку на Пенсионный фонд, и тем самым минимизировать расходы бюджета. В качестве примера они приводят опыт европейских стран, где возраст выхода на пенсию гораздо выше (в Ирландии, например, он составляет для мужчин и для женщин 66 лет). Сторонники увеличения пенсионного возраста предлагают для начала постепенно, в течение 10 лет, уравнивать порог для мужчин и женщин до 60 лет, а затем повысить его для мужчин до 62 лет.

На данный момент Правительство РФ и Пенсионный фонд РФ считают, что нет оснований для повышения пенсионного возраста. По данным Росстата за 2014 год, продолжительность жизни в РФ для мужчин составляет 65 лет, для женщин 76 лет, что ставит под сомнение целесообразность увеличения пенсионного возраста. Ежегодно в РФ уходит на пенсию примерно 2 млн. граждан, при увеличении возрастного порога все они будут продолжать работать, что в свою очередь может негативно сказаться на уровне безработицы среди молодежи. Низкий пенсионный порог установленный ещё в 1932 году является примером преемственности Российской и советской правовой системы, а, следовательно, позволяет позиционировать России как социальное государство.

Е. В. РОДИОНОВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современная Россия позиционирует себя в ст.7 Конституции РФ как социальное государство. Находясь на индустриальной стадии общественного развития, Россия имеет возможность оказывать материальную помощь нуждающимся гражданам. Но на сегодняшний день все государства, которые именуют себя социальными, активно модифицируют социальную функцию. Вместо прямого патернализма в виде долгосрочных выплат по безработице, как правило, предлагается помощь в виде оплаты обучения по приобретению второй, третьей и даже четвертой профессии безработным. Активизируется оплата профессионального обучения со стороны заинтересованных в работниках частных предприятий. Активно создаются частные детские ясли-сады, а так же начальные и средние школы. В США даже пенсионные выплаты в целых штатах осуществляют частные корпорации, которым позволили стать монополистами в этом штате. Т.е., органы государственной и муниципальной власти пытаются минимизировать бюджетные выплаты по реализации социальной функции за счет институтов гражданского общества.

В современной России оптимизация социального государства находится в самом начале своего пути. Так, пенсионная реформа находится в стадии обсуждения и вся тяжесть по выплатам пенсий находится на плечах государственного бюджета. Недостаточно и количество частных детских яслей-садов. И их услуги слишком дороги большинству населения страны. Но если использовать опыт Великобритании (там родители субсидиарно вместе с муниципалитетами оплачивают услуги частных детских садов и школ), то эта социальная услуга станет доступна большему количеству граждан, потребность в ней возрастет, и она будет активнее развиваться, что разгрузит государственный бюджет. Существует множество интересных модификаций социальной функции государства, которые можно рецепировать в России, что позволит социальному государству успешно развиваться.

А. В. ТРУШКОВ

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ И РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Высшее образование в Великобритании являлось бесплатным, но с принятием «Закона о школьном и высшем образовании» 1998 г. ситуация изменилась. Отмена возможности получения бесплатного образования вызвала волну недовольства. Согласно «Закона о преподавании и высшем образовании» 1998 г. была введена плата за обучение и отменена система грантов. Согласно официальной статистике, в 1998/99 учебном году 41,6 % бюджета университетов обеспечивалось за счет платы за обучение. Закон о высшем образовании» 2004 г. был принят минимальным большинством, так как он получил лишь на пять голосов больше, чем его противники. Закон повысил плату за обучение до 3 000 фунтов стерлингов в год, кроме того, начиная с 2006/2007 учебного года, университеты могли сами устанавливать размер платы за обучение независимо от достатка родителей студентов. Каждый студент мог претендовать на беспроцентную ссуду для того, чтобы покрыть расходы на обучение. Таким образом, государство смогло увеличить свои расходы на образование за счет повышения платы на 15,7 % в 2006/07 учебном году. Осенью 2010 г. правительство планировало сократить расходы на высшее образование. Был принят закон, по которому максимальная плата составила 9 тыс. фунтов стерлингов за год. Согласно исследованиям молодежного парламента Великобритании, 95 % опрошенных до 18 лет были против повышения платы. Неудивительно, что студенческие волнения прошли по всей стране. Образовательная реформа 2010 г. имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Плата за обучение покрывает потребности вузов, поскольку государственный сектор не способен полностью финансировать потребности университетов. В 2012–2013 гг. около 40 % (11,7 млрд. фунтов стерлингов) доходов вузов Великобритании шло за счет платы за обучение. С другой стороны, повышение платы привело к уменьшению числа студентов на 6 % с 2011–2012 по 2012–2013 гг. Кроме того, постоянно растет задолженность студентов перед государством. Реформирование высшего образования не закончилось, и обсуждение данного вопроса продолжается. Выявлена динамика сокращения социального государства либерального типа.

Д. Е. ШЕСТОПАЛОВ
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО СОДЕРЖАНИЮ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Эффективное функционирование и устойчивое развитие сети автомобильных дорог являются необходимыми условиями экономического роста, повышения конкурентоспособности, улучшения условий жизни населения, выравнивания уровня социально-экономического развития регионов России. Для эффективного решения проблем развития и содержания автомобильных дорог в РФ необходимо создать определенные условия, при этом система мер должна включать создание нормативной правовой базы функционирования дорожного хозяйства.

В контексте социального государства необходимо определить долю государственного и муниципального сектора в оказании услуги по содержанию автомобильных дорог и долю частного сектора, т.е. определить соотношение публичных и частных институтов в данном секторе экономики.

Без детального правового регулирования данной сферы невозможно создать условия для осуществления эффективного и безопасного функционирования дорожно-транспортной инфраструктуры. Однако в настоящее время процессы строительства, ремонта, содержания и финансирования публичных автомобильных дорог недостаточно осмыслены и урегулированы с правовых позиций, хотя необходимость в создании и применении рациональных правовых конструкций назрела. Так, важной проблемой сегодня является отсутствие единого базового законодательства, регулирующего вопросы транспортного развития территорий, организации дорожного движения и оперативного управления им. Кроме того, не имеют адекватного и рационального регулирования на законодательном уровне вопросы организации размещения транспортных средств на улично-дорожной сети и применения различных правовых мер, ограничивающих движение, остановку и стоянку автотранспорта.

Думается, что в современной экономической ситуации следует оптимизировать данный комплекс услуг таким образом, чтобы публичные институты ограничивали свою деятельность установлением нормативно-правовой базы и контрольно-надзорной функцией, а прочие функции в данном сегменте экономики должны осуществлять различные институты гражданского общества.

И. А. ЮРИН

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ «БЕЖЕНЕЦ» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Россия, как социальное государство, должна реагировать на миграционные процессы таким образом, чтобы приезжающие на ПМЖ лица могли чувствовать себя в безопасности и надеяться на то, что государство, которая предоставило им место жительства, обеспечит удовлетворение их жизненно важных потребностей.

Но для того, чтобы признавать, соблюдать и защищать права и свободы беженцев, необходимо определить, кого именно мы будем называть таким статусом. В современной юридической литературе существует несколько подходов к определению понятия «беженец»:

1. Конвенционный подход (на основании Конвенции о статусе беженцев): беженец – лицо, покинувшее свою страну или не возвращающееся в нее по причине обоснованных опасений преследования по признаку расы, религии, национальной принадлежности или политических взглядов. Российское право заимствовало данное понятие, дополнив его дополнительным критерием национальности.

2. Расширительный подход - сторонники данного подхода полагают, что необходимо включить дополнительные, по сравнению в Конвенцией, критерии для признания лица беженцем (нуждаемость и др).

Следует отметить, что любое ограничительное толкование понятие «беженец» является дискриминационным. Можно предложить следующее определение данного понятия: беженец – лицо, не являющееся гражданином России, которое в связи с наличием обоснованных опасений стать жертвой преследования по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, языка, принадлежности к определенной социальной группе, политических убеждений; опасений стать жертвой вооруженного или межнационального конфликта, находящееся вне страны своей гражданской принадлежности, и не имеющее возможности пользоваться защитой этой страны или не желающее пользоваться такой защитой, вследствие указанных опасений; либо не имеющее гражданства и находящееся вне страны своего прежнего проживания в результате указанных событий, не имеющее возможности или не желающее вернуться в нее, вследствие указанных опасений.

М. В. ЯРЧЕНКОВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция РФ провозглашает широкий перечень основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Право на охрану здоровья является одним из основных конституционных прав граждан и закреплено в ст. 41 Конституции РФ. Это право является общепризнанным социально-экономическим правом и корреспондирует с обязанностью государства охранять здоровье людей.

Реализация права на охрану здоровья граждан включает в себя систему мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, направленных на профилактику заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи (п. 2 ст. 2 Закона об основах охраны здоровья граждан). Вследствие этого можно сказать, что здоровье является первостепенным благом человека и в силу значимости этого блага государство охраняет его.

На сегодняшний день все больше увеличивается число людей, которые нуждаются в социальной и правовой поддержке государства, что требует увеличение объема гарантий, а реализация социальных прав становится проблематичной в условиях недостатка материальных и финансовых прав. Снижаются расходы на деятельность медицинских организаций. Если рассматривать расходы регионов на закупку медицинского оборудования, то прослеживается сокращение с 37,7 млрд. руб. в 2014 году до 18,62 млрд. руб. в 2015 году. На 2015 год уменьшены на 12,5 млрд. рублей расходы и доходы бюджета ФФОМС, вследствие этого дефицит бюджета составляет 43 млрд. рублей.

Круглый стол
**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО, ЗАРУБЕЖНОГО,
ЕВРОПЕЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА»**

И. Н. КЕЛЕШ

Ивановский государственный университет

**ПРОТИВОРЕЧИЕ НОРМ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМА
НОРМАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Противоречие норм радикального ислама нормам международного публичного права – это противоречие не только двух разных правовых систем (религиозная и светская), но и конфликт двух культур, разных систем ценностей.

Источниками моего исследования послужили действующие нормы международных договоров и нормативных правовых актов – с одной стороны, и священные писания различных радикальных ветвей ислама – с другой.

В исламе главной ценностью является непоколебимая вера в высшие силы и высшую награду за пожертвование собственной жизнью в битве против неверных (джихад), и, к сожалению, ценность человеческой жизни и ее достоинство отодвигается на второй план. В нормах международного права на первое место выдвигается достоинство личности, защита прав и свобод. Исламисты устраивают террористические акты, опираясь на нормы, позволяющие лишать жизни иноверцев, а власть в светских государствах учреждает антитеррористические организации, проводит специальные операции на основе норм внутригосударственного и международного права, которые осуждают и запрещают террористические организации и любую террористическую деятельность независимо от целей и мотивов террористов.

В. В. КОМАРОВ
Ивановский государственный университет

ИЗМЕНЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА ДО 14—16 ЛЕТ

Проблема изменения избирательного ценза в РФ активно обсуждается среди ученых-юристов, представителей власти, а также обычных граждан.

Очень часто прослеживается тенденция, что молодые граждане в возрасте 14-16 лет просто не заинтересованы в политике, либо же не верят, что именно их голос важен для государства. Политический абсентеизм подтверждается некоторыми высказываниями граждан этой возрастной категории: «Все уже решено за нас»; «Я не хочу голосовать, политикой не интересуюсь»; «Не разбираюсь в политике». Определенная часть населения не проявляет интереса к выборам и по достижению 18 лет, но процент таких граждан значительно ниже.

В ряде европейских стран избирательный ценз повышен до 21 года. Зарубежные специалисты объясняют это тем, что в юношеском возрасте электоратом легче управлять, воздействовать на их сознание, а для демократических выборов подобное недопустимо. Также есть мнения, что в столь юном возрасте человек зачастую не может еще сформировать свою политическую позицию.

В октябре 2014 г. заместитель главы фракции ЛДПР в Государственной Думе Алексей Диденко предложил внести изменения в федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме», «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «О выборах Президента Российской Федерации». Целью предложенных поправок является снижение избирательного ценза до 16 лет, но эта идея пока не получила поддержки.

По результатам исследования данной темы можно сделать вывод, что в настоящее время наше общество и государство не готовы для подобных новелл, но в будущем это вполне может стать реальностью.

А. А. СОКОЛОВА
Ивановский государственный университет

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ В ПОНИЖЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА ДО 14–16 ЛЕТ?

На данный момент проблема возрастного ограничения избирательного ценза актуальна для многих правовых систем. В своем докладе мне хотелось бы сделать акцент на реалиях Российского государства и его избирательной системы. Существует огромное количество различных цензов, нас интересует только возрастной, то есть возраст, по достижении которого можно участвовать в выборах, референдуме или занимать определенную должность.

Заметим, что в нашей стране установлен возрастной ценз на участие граждан в выборах - по достижению лица возраста 18 лет. Достижение этого возраста свидетельствует о том, что человек обладает способностью своими действиями приобретать и осуществлять в полном объеме гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, но до достижения этого возраста он ограничен в реализации своих прав, то есть обладает неполной дееспособностью.

Следует задаться вопросом: рационально ли снижать возрастной ценз на участие в выборах до 14-16 лет, если человек даже не обладает всей полнотой прав?

Вопросы, связанные с участием в выборах, обладают огромной сложностью для понимания и требуют владения специфическими сведениями и знаниями. Именно при наличии всех этих аспектов, по моему мнению, возможно осознанное участие в выборах. Но формирование личности проходит ряд долгих этапов и выходит за рамки 14-16-летнего возраста. Кроме того, несовершеннолетние зависимы от чужого мнения и влияния средств массовой информации. Негативное влияние может заставить их делать выбор, отталкиваясь не от своего мнения, а от мировоззрения, навязанного извне.

Таким образом, снижение возрастного ценза на участие в выборах до возраста 14-16 лет крайне нежелательно, нерационально и даже, возможно, опасно. Необходимо дать возможность человеку сформировать свое личное мнение о ситуации в стране и сфере государственного управления и только тогда допускать его до участия в таком неоспоримо важном событии, как выборы.

Е. В. БАЛДИН, Р. А. ГАСПАРЯН
Ивановский государственный университет

ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В ходе истории к использованию смертной казни негативно стали относиться многие философы, ученые, общественные деятели. Книга итальянского юриста Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях» (1764 г.) стала одним из самых обсуждаемых произведений. Прочитав ее, многие мыслители начинают развивать принцип гуманизма и выступают с предложениями об отмене смертной казни. Одними из самых известных и активных противников такого вида наказания были К. Маркс, Л. Н. Толстой, В. С. Соловьев, А. Н. Радищев.

С течением времени, смертную казнь начинают ограничивать в некоторых странах, применять только за определенные виды преступлений, такие как убийство, измена родине. В Исландии смертную казнь отменяют совсем в 1928 г.

Стоит упомянуть о карликовом государстве Сан-Марино, отказавшемся от смертной казни за общегражданские преступления еще в 1848 г., а в 1865 г. полностью. Фактически смертная казнь применялась в этом государстве последний раз в 1468 г.

Португалия и Нидерланды отменили смертную казнь за общегражданские преступления в 1867 году и в 1870 году. Вслед за ними другие государства нынешнего Европейского союза начинают отменять это наказание в 20 в.

На сегодняшний день, все страны Европейского союза отменили смертную казнь в уголовном законодательстве. Но в Европе остались страны, не отказавшиеся от этого вида наказания (Белоруссия, Казахстан).

Пункт «н» статьи 44 УК Российской Федерации предусматривает смертную казнь в качестве вида наказания, определяет ее место в системе наказаний, не регламентируя при этом правила их назначения. В настоящее время данное наказание не применяется.

Д. А. ВЕСЕЛОВА, К. В. АВДЕЕВА
Ивановский государственный университет

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ БРАКА И СЕМЬИ

Семья на протяжении многих лет является главной ячейкой общества. У каждого народа свои формы брака. Совершенно не важно, каким будет брак, главное это то, что два любящих сердца соединяются в желании жить вместе, вести хозяйство, растить детей и просто делить невзгоды и радости. С древних времен существует три исторических формы брака: 1) полигамия-дикость; 2) парная семья-варварство; 3) моногамия-цивилизация.

Особое внимание учению о формах семьи и брака уделяли ученые-теоретики - Ф.Энгельс, Ю. М. Гончаров и др. Именно Ф. Энгельс дал новое объяснение историческим формам семьи и брака. Причиной происхождения семьи являлось появление частной собственности.

Для того, чтобы проследить изменения в формах брака и семьи, можно сравнить Древний Китай и Германию. В обеих странах существовал патриархальный характер семьи. В Древнем Китае основы брачно-семейного права строились на конфуцианских представлениях о семье. Древнекитайская семья - категория сложная. Цель создания семьи – рождение сына, который должен осуществлять культ предков.

В Германии все родственники делили общий быт. Во главе семьи стоял муж, который имел пожизненную опеку над женой и детьми. Брачный дар являлся собственным имуществом женщины. Брак – институт, носивший моногамный характер. В дальнейшем в истории Германии институт отцовской власти был ограничен.

Семья возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. Она представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, так как объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников или просто близких супругам людей.

Е. С. ВОРОБЬЕВА
Ивановский государственный университет

ИНКВИЗИЦИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ

Инквизиция – следственный и карательный орган католической церкви, который с крайней жестокостью преследовал противников церкви. Огромное значение в организации инквизиции имел Орден доминиканцев, работу которого реализовывали более 6 тысяч человек.

Главной их задачей была борьба с ересями. Ересь – отклонение от общепризнанного религиозного учения.

С XIII в. колдовство также было признано ересью. Появилась необходимость борьбы с ведьмами, которые, по представлениям той эпохи, получали силу от дьявола для совершения злодеяний.

Люди считали, что ведьмы помогали воцариться Сатане на земле. Колдунов винили во всех несчастьях, происходивших с людьми. В XV-XVII веках гонения на ведьм стали массовыми. Для обвинения человека в связи с дьяволом достаточно было одного повода. Колдунами могли признаваться мужчины, дети, но чаще всего женщины.

Существовало огромное количество видов наказаний, но для ведьм основным было сожжение на костре прилюдно на площадях. «Большая охота» на ведьм осуществлялась в Западной Европе в XVI веке. Она продолжалась более 200 лет. За это время было казнено более 50 тысяч человек. Больше всего жертв инквизиции было в Испании.

В наше время инквизиция сохранилась под названием Священная конгрегация доктрины веры, находящаяся в Ватикане. Основной задачей инквизиции является защита общепризнанных религиозных учений от ересей. Но данная организация использует более мягкие меры в борьбе с инакомыслием, нежели инквизиция Средневековья.

П. Ю. ГАНГУРА, М. О. ЗВЕЗДИНА
Ивановский государственный университет

ТАЙНЫЕ ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ИХ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Тайные общества существовали веками и всегда имели большое влияние на ход мировой истории. Почти все современные тайные общества – это ветви одного дерева, корнями которого является франкмасонство.

Масонство — союз вольных каменщиков, образовавшийся в эпоху Средневековья. Масоны продвигали такие ценности, как толерантность, равенство людей, братство, космополитизм, выступали за объединение всех людей в одну братскую семью и создание одной религии. В ряды масонов входили государи, дворяне, люди военные и статские, и даже духовные, ученые. Масонство позиционировало себя, как политическое и идеологическое течение, которое не выступает ни против религии, ни против государства.

На протяжении веков масоны создают «мировую закулису» и

пытаются контролировать все процессы, происходящие в мире. На сегодняшний день масонами являются 6 миллионов человек по всему земному шару.

Существует мнение, что 147 самых крупных компаний оказывают влияние на жизнь всей планеты, а их главы являются масонами. В символике этих компаний присутствуют масонские знаки. Они же есть и на мировой валюте – долларе. Более того, красно-белосиние флаги по всему миру символизируют масонские — Свободу, Равенство и Братство.

С масонами так же связаны мировые революции – Нидерландская, Великая Французская буржуазная революция, Февральская революция в России, Персидская революция. Почти все первые революционеры принадлежали к масонскому обществу, либо были тесно связаны с ним. Первая «Декларация прав человека и гражданина» 1789 года была создана американскими и французскими масонами. Масонству принадлежит заслуга в создании Лиги Наций и идея создания международного арбитражного суда.

А. В. ЖИГАЛОВА

Ивановский государственный университет

ИНСТИТУТ «АНЕНЭРБЕ» В НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Институт «Наследия предков» был не только сверхсекретной оккультной – идеологической организацией, реализующий интересы Третьего Рейха. «Аненэрбе» занимался исследованиями и открытиями в сфере медицины. Создавались проекты по созданию сверхчеловека, а их реализация заключалась в проведении различных экспериментов над сотнями тысяч людей, которые были доставлены в лаборатории института из концентрационных лагерей.

Еще одной целью «Аненэрбе» был поиск знаний высших цивилизаций, который нашел свое отражение в «Тибетском проекте СС», проекте «Тор». Осуществлялись поиски христианских святынь: «Грааля» и «Копья судьбы». Эти проекты призваны были доказать превосходство арийской расы, помочь нацистам получить власть над всем миром.

Институт «Аненэрбе» создавался по образцу масонской ложи. Эсэсовцы заимствовали у масонов церемонии, ритуалы, руны. Они пытались видоизменить масонские концепции для нового поколения, создавая такие проекты, как, например, «Оденские замки» (школы-интернаты).

После Нюрнбергского процесса «Аненэрбе» был запрещен, и его руководителя казнили. Другие члены СС вступили в организацию «Паук». В 1975 институт «Аненэрбе» был возрожден в Мадриде. На смену ветеранам Третьего Рейха пришло молодое поколение.

Долгое время материалы «Наследия предков» были засекречены. Только в 90-е годы XX века мир узнал об этом сверхсекретном институте, хранящем и по сей день много загадок.

Н. К. МИНАЛЬД

Ивановский государственный университет

НАЕМНИКИ ЭПОХИ РЕНЕССАНСА: ПРАВОВОЙ СТАТУС

Наемник – лицо, вступающее в вооруженный конфликт не из идеологических, национальных или иных соображений, а только ради собственной выгоды. Кондотьеры (Итал. Condottieri, от condotta – договор) – предводители наемных военных отрядов. Понятия «кондотьер» и «наемник» соотносятся как часть и целое.

Специфика наемных отрядов состояла в том, что они не находились под властью того государства, от имени которого действовали. Наемники находились с этим государством в договорных отношениях, представляя на возмездной основе услуги по ведению боевых действий.

К началу эпохи Ренессанса выделяются два типа наемничества, а именно: «высший» и «низший». Основной чертой «низшего» типа наемничества было сохранение войском феодально-рыцарской структуры при наличии бессрочного найма. Низшим типом наемничества являлся «кондотьерский» тип, характерный для Италии. Гарантией выполнения обязательств был личный договор найма, который заключался между государством и лидером наемников. Лидер наемников и государство по условиям договора были равноправны.

«Высший» тип наемничества, характерный для Швейцарии и Германии, был построен на новых структурных началах. Особенность швейцарского наемничества состояла в том, что государство нанимало и юридически встраивало наемников в систему государственных вооруженных сил. Таким образом, командир наемников и его армия находились в подчинении у государства.

В Германии связь государства и наемников выражалось в финансовой и юридической зависимости последних от государства. На вербовку ландскнехтов (наемных солдат) требовалось разрешение монарха.

В. П. ПОПОВ
Ивановский государственный университет

ТАЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ БУРЖУАЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Долгое время считалось, что «Великая» французская революция произошла в результате возмущения народа против устаревших форм монархического правления. Но в результате исследований французских историков, твердо установлено, что французская революция была организована французскими масонами (насчитывалось 282 ложи) совместно с народившейся буржуазией.

Идейную подготовку французской революции сделали ученые и философы-просветители. Масонские ложи собрали в своих недрах выдающихся представителей наук и искусств, таких как Вольтер, Франклин, Кондорсэ, Дюпати, Эли де Бомон, Курт де Гебелин, Дантон, Бриссо, Камиль Демулен, Сиейс, Бальи и другие.

Самую большую роль в подготовке французской революции сыграл масонский орден Иллюминатов, созданный в Германии Адамом Вейсгауптом и имевший ложи во Франции. В него входили самые видные деятели революции, такие как, например, Мирабо, Робеспьер и другие. Иллюминаты стремились уничтожить все стеснения человеческой личности, «освободить народы от тирании принцев и духовенства, деспотизма семьи».

Революция 1789 года не была ни самопроизвольным движением против «тирании» старого порядка, ни искренним порывом к новым идеям свободы, равенства и братства, как это хотят нас заставить верить. Масонство было тайным вдохновителем и в известной степени руководителем движения. Оно выработало принципы 1789 год, распространило их в массах и активно содействовало их осуществлению.

К. С. СИЛИНА, А. Н. СТЕПАНЯН
Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ЕРЕСЯМИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ

Главной задачей инквизиции было сохранение христианской веры в чистоте. Обвинения могли предъявляться по чьему-то доносу, по собственному признанию. Ереси находили в произведениях искусства, живописи, поэзии, если усматривали в них инакомыслие. Для

получения признания, к обвиняемому применялись пытки, например, «кресло допроса». Существовали и обычные виды допросов.

Инквизиторы налагали несколько видов наказания, которые соответствовали мере проступка. Один из видов - тюремное заключение, также были церковные наказания, такие как пост, длительные молитвы. Самая строгая мера наказания – смертная казнь.

Смертная казнь была квалифицированной. Например, «ручная пила» вызывала мгновенную смерть. Она управлялась двумя людьми, которая распиливала подвешенного за ноги человека. Эта поза заставляла человека переживать муки и страдания.

При «колесовании» процедура делилась на два этапа. Сначала ломали крупные кости тела. После чего его привязывали к вертикально установленному колесу, где ожидалось, что тело проскользнет между спицами. На следующем этапе тело сжигалось на костре. «Колесование» применялось только в отношении ведьм.

Таким образом, инквизиция была организована как система контроля над инакомыслием в религии. То, какими способами принуждали людей раскаиваться, поражает воображение. Борьба с ересями в Средневековой Европе осуществлялась жестокими методами. Суды инквизиции привели к сокращению численности населения Европы.

Н. Д. ТУПИЦЫН, Г. В. МИХАЙЛОВ
Ивановский государственный университет

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОСЛОВИЯ САМУРАЕВ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЯПОНИИ

Слово «самурай» происходит от глагола *haberu*, в дословном переводе означающего «служить, поддерживать»; то есть самурай — служилый человек. Самураи — не только воины-рыцари. Они были и телохранителями своего даймё или сюзерена, и в то же время его слугами в повседневной жизни. Возникновение самураев относится к 7 веку н.э. при правителе Котоку, который положил начало развитию раннефеодальных отношений в монархическом государстве.

В 12 веке произошло изменение статуса самурая, с этого времени они получили право занимать высшие государственные, военные и гражданские должности. Самураи действовали согласно Кодексу «Бусидо» (путь воина), который предполагал: быть безоговорочно преданным феодалу; признать военное искусство единственным видом деятельности, которым должен заниматься самурай; совершить самоубийство, если честь самурая запачкана; запрещал ложь в любых проявлениях. Сэппуку (харакіри) совершался в тот момент, когда воин не имел возможности следовать кодексу «Бусидо», либо когда его пленил

враг. Ритуальное самоубийство совершалось не только по доброй воле, но и использовалось как наказание. В любом случае это был почетный способ смерти. Ритуал сэппуку - это достаточно продолжительный ритуал. Согласно своему социальному статусу, самураи получали возможность собирать подати с определенного числа крестьян или получать рисовый паек от своего господина. Также отличительной чертой самурая было ношение двух мечей, что стало внешним признаком отличия от других сословий.

Таким образом, сословие самураев олицетворяло собой силу, власть, нравственную составляющую всего общества. Именно оно, в тяжелое для страны время, являлось единственной опорой для дальнейшего укрепления власти.

М. А. УШМАЕВА

Ивановский государственный университет

РАСОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Принципы гражданского права нацистской диктатуры преследовали совершенно новое представление о статусе гражданина – полноправии в зависимости от расовой принадлежности. Нацисты сконструировали понятие особой арийской расы, пользующейся полноправием в государстве.

Новая программа НСДАП ориентировала на национальные интересы немецкого общества. Основным для новой политики служил «Закон о гражданстве», принятый 15 сентября 1935 года. В соответствии с ним, жители государства подразделялись на граждан и подданных. К гражданам рейха относились люди с немецкой или немецко-родственной национальностью. За ними признавались гражданские и политические права. Гражданин был обязан своим поведением «доказывать, что желает и способен верно служить германскому народу». Подданными признавались все прочие жители Германии. Они не обладали политическими правами.

Расовое законодательство не признавало прав евреев. Это, прежде всего, было связано с доминированием еврейского народа во многих сферах жизнедеятельности Германии. Евреям запрещалось вывешивать германские флаги, иметь оружие, а связь немцев с евреями преследовалась в уголовном порядке. Устанавливалось ограничение на передвижение и проживание в некоторых областях Германии. Еврейский народ с шести лет был обязан носить на одежде знак своей национальности. В годы второй мировой войны началось массовое истребление евреев, получившее название холокост.

Е. С. ДАНИЛОВА
Ивановский государственный университет

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР В НЕМЕЦКОМ И РОССИЙСКОМ И ПРАВЕ

В праве России и Германии понимание места и сущности предварительного договора сложилось под влиянием римского права.

Ввиду громоздкости термина *pactum de contrahendo* в 1854 г. Г. Телем был предложен новый термин *Vorvertrag*, воспринятый германскими правоведами.

В XIX в. сложилось две группы цивилистов: противники и сторонники допустимости заключения предварительного договора. Ф. Савиньи полагал, что предварительный договор является неготовым, который либо не имеет правового действия, либо является основным договором с отсроченным исполнением. Г. Дегенкольб, Г. Гепперт и Ф. Регельсбергер, напротив, признавали возможность заключения предварительного договора и его востребованность практикой. Были сформулированы принципы, оформляющие предварительный договор в отдельный институт, обоснована допустимость его заключения и разработаны отдельные вопросы использования.

Доктринальные разработки были восприняты судебной практикой: в 1987 г. Федеральный Верховный суд определил предварительный договор как обязательственную договоренность, посредством которой для обеих сторон или для одной стороны создается обязанность в скором времени заключить другой, основной договор. Однако в законодательстве Германии институт предварительного договора до сих пор не закреплён. Его заключение допускается в силу принципа свободы договора (*Vetragsfreiheit*), а содержание устанавливается согласно принципу определенности (*Bestimmtheitsgrundsatz*).

Российскому же законодательству понятие предварительного договора было известно еще в дореволюционный период. В советское время нормы о данном договоре исчезли из ГК, но М. И. Брагинский отмечал, что вопрос о допустимости заключения предварительных договоров не вызывал сомнений потому, что Кодекс 1964 г. признавал возможность возникновения гражданских прав и обязанностей из сделок как предусмотренных законом, так и не предусмотренных, но не противоречащих ему. Позднее дефиниция предварительного договора

из Основ ГЗ СССР и республик 1991 г. практически полностью была перенесена в ст. 429 ГК РФ.

Е. В. КАПОЧЕНЯ, А. О. ФОНИНА
Ивановский государственный университет

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО ФРГ И АВСТРИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Выборы в государственные и муниципальные органы власти и способ их реализации являются неотъемлемым признаком демократического государства. Регулярные выборы позволяют населению выразить своё мнение и сформировать властные структуры.

Австрия и Германия в течение многих лет имели и продолжают иметь в избирательном праве, как общие черты, так и особенности.

Общие нормы следующие – 18-летний возрастной ценз (активное избирательное право), наличие права избирать у граждан Европейского Союза, проживающих на территории этих стран.

Гораздо больше различий в избирательной системе двух соседних государств. В Австрии выборы проходят по пропорциональной системе, т.е. избиратель голосует по партийным спискам, после выборов каждая из партий получает число мандатов, пропорционально набранному проценту голосов. Законодательство ФРГ сочетает в себе элементы пропорциональной и мажоритарной систем. Избиратель в Германии имеет два бюллетеня: один с перечнем лиц, выдвинутых в избирательном округе, а второй с перечнем партий и, следовательно, одна половина депутатов избирается прямым образом, а другая - по спискам. Все выборы в ФРГ являются прямыми, т.е. избиратели непосредственно выражают своё мнение через выбор кандидатов, указанных в бюллетене; в Австрии выборы осуществляются через выборщиков, т.е. население, сначала выбирает их, а они уже, в свою очередь, выбирают представителей власти. Пассивное избирательное право в Германии наступает с момента совершеннолетия (но в Баварии позднее - с 25 лет), а в Австрии – с 19 лет.

Таким образом, несмотря на то, что это соседние страны, история которых тесно связана друг с другом, обе входят семью континентального права (германская ветвь), в Европейский Союз, но в их избирательном праве заметно больше особенностей, чем общих правил. Бавария во многом отличается от других земель ФРГ, что проявилось в некоторой мере и в нормах избирательного права.

Секция
**«ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ НА ПРОБЛЕМЫ
ТРУДОВОГО ПРАВА И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

Т. Д. ГАЛУЕВА, Т. А. СМИРНОВА
Ивановский государственный университет

**СВОБОДА ТРУДА И ПРАВО НА ТРУД: СООТНОШЕНИЕ
ПОНЯТИЙ**

В ст. 2 ТК РФ закрепляется свобода труда, включая право на труд. Но что представляют собой эти понятия? И каково их соотношение?

Если обратиться к международно-правовым актам, то в них или закрепляется право на труд, которое включает свободу труда, или же понятия «право на труд» и «свобода труда» разграничиваются. В советских конституциях закрепляется право на труд, но не его свобода. Проанализировав положения данных конституций, становится ясно, что труд считался обязанностью. Но в Конституции 1978 года (в редакции 1992 года), право на труд раскрывается следующим образом: свобода выбора труда; право на распоряжение способностями к труду и выбор той профессии или рода деятельности, которыми лицо хочет заниматься; право на надлежащие условия труда; право на вознаграждение; право на защиту от безработицы. А главное-запрет принудительного труда, т.е. труд-это уже не является обязанностью.

В Конституции 1993 года закрепляется именно свобода труда, а не право на труд. С одной стороны, такое законодательное закрепление данного принципа, безусловно, имеет ряд преимуществ, самое главное из которых – отсутствие понуждения к труду со стороны государства.

С другой стороны, понятие «свобода» более широкое, ведь предоставляя её, государство практически не регламентирует поведение граждан, обеспечивая данную свободу невмешательством. В таком случае, возникает проблема нереализованности некоторых гарантий, например, защиты от безработицы. Так, анализ Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 09.03.2016) «О занятости населения в Российской Федерации», показывает, что его некоторые положения не претворяются в жизнь.

Таким образом, предполагается более четкое толкование

принципа «свободы труда», закрепленного в ТК РФ и обеспечение гарантированности его реализации со стороны государства не только в форме отсутствия понуждения к труду, но и посредством осуществления на практике гарантий, предоставляемых государством.

Д. А. ГРАЧЕВА

Ивановский государственный университет

САМОЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

В соответствии с Конституцией РФ права и свободы человека являются высшей ценностью. Государство, в свою очередь, обязано признавать, соблюдать и обеспечить все необходимые условия для их защиты (ст. 2). Государственная защита не исключает самостоятельных активных действий граждан по защите своих прав всеми способами, не запрещенными законом (п. 2 ст. 45 Конституции РФ). Институт самозащиты находит своё отражением практически во всех отраслях права. Не является исключением и трудовое право.

Можно утверждать, что право работника на самозащиту является принципиально важным и основополагающим в системе трудовых отношений. Но, к сожалению, институт самозащиты прав работников недостаточно оценен и разработан законодателем. На сегодняшний день в юридической литературе высказывается недоумение о том, что право работника на самозащиту не входит в перечень принципов трудового права, предусмотренных в ст. 2 ТК РФ, хотя для других форм защиты прав работников, перечисленных в ст. 352 ТК, есть соответствующий принцип, закрепленный ст. 2 ТК РФ.

Недостаточная разработанность института самозащиты трудовых прав работника отражается и в том, что глава Трудового кодекса, посвященная данному институту, слишком лаконична и состоит всего лишь из двух статей, в которых неполно отражаются способы самозащиты. Кроме того, в Трудовом кодексе нет легального определения понятия "самозащита прав работника", что влечет неоднозначные его трактовки. Так, например, О. Желтов рассматривает формы самозащиты в виде самостоятельных действий и бездействий работника, а некоторые авторы вообще предлагают отнести к самозащите и такую форму как обращение работников в юрисдикционные органы за решением индивидуальных или коллективных трудовых споров.

На мой взгляд, следовало бы законодательно закрепить определение самозащиты трудовых прав, а также дать исчерпывающий пере-

чень видов самозащиты. Полагаю, что данные изменения могли бы послужить предпосылкой эффективного развития гражданского общества и правового государства в России в целом.

Е. В. КАЛАШНИКОВА, Д. С. ТРОИЦКАЯ
Ивановский государственный университет

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ЗАЩИТУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКА

Понятие персональных данных работника указано в статье 3 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу. К ней относятся фамилия, имя, отчество, дата рождения, образование и иные персональные данные.

Персональные данные обладают свойством конфиденциальности, которое проявляется в запрете их распространения без уведомления и согласия обладателя таких данных. Однако в практике возможны такие ситуации, когда известная определенному кругу лиц информация становится достоянием общественности. Это причиняет работнику моральный вред или материальный ущерб. Поэтому представляется необходимой правовая регламентация ответственности лиц, нарушивших нормы о защите персональных данных.

Исходя из ценности и общественной значимости охраняемого права работников, законодатель установил различные виды ответственности за нарушение указанных норм.

Дисциплинарная ответственность предусматривает замечание, выговор и увольнение работника, нарушившего нормы о защите персональных данных (статьи 81, 192-195 ТК РФ). Материальная ответственность работодателя наступает за причинение работнику материального ущерба или морального вреда (статьи 235, 237 ТК РФ). Работник привлекается к ней за разглашение сведений, составляющих тайну, по статье 243 ТК РФ. Административная ответственность как работодателей, так и работников закреплена в статьях 5.27, 5.39, 13.11 КоАП РФ. Гражданско-правовая ответственность тех же субъектов регулируется статьями 150-152, 1099-1101 ГК РФ. Уголовная ответственность и работника, и работодателя за нарушение норм, регулирующих защиту персональных данных, установлена статьями 137, 140, 272 УК РФ.

Персональные данные работника – ценная и особо охраняемая информация. Она неразрывно связана с конституционным правом человека на неприкосновенность частной жизни. Именно поэтому ответственность за нарушение норм, регулирующих защиту персональных данных, настолько дифференцирована и многообразна.

А. А. КАПАЕВА

Ивановский государственный университет

СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Специальная оценка условий труда – комплекс мероприятий, проводимых для установления вредных или опасных факторов трудового процесса, а также воздействия данных факторов на жизнь, здоровье и трудовую деятельность работника, с учётом их отклонения от установленных норм.

Нормы о специальной оценке труда регулируются положениями ТК РФ (ст. 22, 92, 117, 210, 212, 216.1 и другими статьями раздела 10) и ФЗ РФ «О специальной оценке труда» от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 13.07.2015), а также подзаконными актами. Специальная оценка труда заменила аттестацию рабочих мест.

Необходимость создания института специальной оценки труда связана с проведением политики, стимулирующей работодателей к повышению уровня производительности труда, снижению уровня производственного травматизма и несчастных случаев на производстве, а также с соблюдением требований трудового законодательства.

Специальная оценка условий труда позволяет возлагать на работодателя определённые обязанности по предоставлению определённых льгот, условий и привилегий работнику, осуществляющему свою трудовую деятельность в условиях, отклоняющихся от норм.

Основные проблемы применения специальной оценки условий труда заключаются в таких аспектах как: противоречие некоторых нормативных правовых актов в области специальной оценки условий труда; неполнота законодательства о труде, которое, к примеру, не в полной мере раскрывает содержание таких понятий как «индивидуальная и коллективная защита работников». Проблемы в сфере законодательства также связаны с толкованием терминологии и критериев разграничения определённых категорий, к примеру, классификации условий труда. Кроме того, проведение оценки условий труда требует большой затратности.

Данные проблемы могут привести к злоупотреблениям со стороны работодателей, снижению уровня правовой защищенности работников и лишить их определённых компенсаций и льгот.

А. А. МАРОВА

Ивановский государственный университет

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Каждый день люди сталкиваются с проблемами на рабочем месте, возникают так называемые трудовые конфликты. Для урегулирования данных отношений была создана в 1919 году Международная организация труда при Лиге Наций. Создание МОТ было предопределено определенными факторами: широкий размах революционной борьбы, обострение противоречий между трудом и капиталом, неприемлемость тяжелых условий труда и жизни рабочих, подвергавшихся жесткой эксплуатации в ущерб их здоровью и возможностям развития личности. Экономические факторы требовали меры по улучшению положения трудящихся.

МОТ отличается от других организаций своими принципами и задачами, которые всецело направлены на достижение урегулированности правоотношений в трудовой сфере. В международную организацию труда входят более 150 стран-участниц, которые принимают основополагающие нормативные акты Международной организации труда – конвенции и рекомендации – с разных сторон улучшающих положение работников в сфере трудовых правоотношений.

Что касается Российской Федерации, то наша страна также является членом МОТ еще с 1934 года. Россия ратифицировала множество конвенций, к числу которых относятся Конвенция о достойном труде домашних работников, Конвенция об оплачиваемых отпусках и многие другие. Конвенции и рекомендации, принятые МОТ имеют важное значение для законодательства РФ. Так, например, 27 мая 2014 года РФ приняла Федеральный закон №134-ФЗ «О ратификации Конвенции об оплачиваемых учебных отпусках (Конвенция №140)». Нельзя не упомянуть о недавно принятом Федеральном законе от 02.03.2016 года № 36-ФЗ «О ратификации Конвенции о работе на условиях неполного рабочего времени (Конвенция № 175)».

Таким образом, можно сделать вывод, что Международная организация труда была создана правительствами в целях международного сотрудничества в деле обеспечения длительного социального мира во всем мире и устранения социальной несправедливости посредством улучшения условий труда.

Секция
**«ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ
(ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)»**

Е. Е. ВОЛКОВА

Ивановский государственный университет

**СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА
ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ НА ВЫБОРАХ**

Гендерное равноправие, закрепленное в Конвенции ООН о политических правах женщин 1953 г. и конкретизированное в национальном законодательстве, в частности, в статье 19 Конституции России, не стало еще реальной основой общественного и государственного устройства. В России сохраняется довольно низкое представительство женщин на всех уровнях организации государственной власти.

Политические партии по-разному подходят к реализации конституционных положений о равных правах и равных возможностях мужчин и женщин, что отражается в программных документах и практике, в частности, в составлении списков кандидатов в депутаты. Так, количество женщин, выдвинутых кандидатами в депутаты Государственной Думы по отношению к общему количеству кандидатов, выдвигаемых партией, является крайне незначительным. На выборах в Государственную Думу V созыва в списках кандидатов в депутаты от КПРФ из 514 кандидатов 89 женщин (13,3 %), от ЛДПР из 356 – 48 женщин (13,4 %), от Справедливой России 109 женщин, в то время как всего 553 кандидата (19,47 %), от Единой России из 600 кандидатов – 98 женщин (16,3 %). Данный факт ведет к недопредставленности женщин в такой ключевой области, как участие в принятии политических решений. Яковлева М. К. в работе «Женщина в политике: гендерное неравенство» указывает, что в 1993 г. в Государственную Думу I-го созыва женщин было избрано 13,6 %, - 69 человек, в Думе II-го созыва их 46 (9,6 %). В ГД СФ III-го созыва было избрано всего 34 женщины, или 7,6 %. В Думе IV-го созыва работало 44 женщины (10 %). В ходе избирательной кампании 2007 г. 63 женщины прошли в Государственную Думу (14 %). По итогам выборов 2011 г. картина почти не изменилась: в Думе VI-го созыва – 13,5 % женщин (61 из 450).

Таким образом, неравенство представленности во власти мужчин и женщин остаётся одной из наиболее характерных черт политической жизни современной России. Вместе с тем, количество выбранных женщин, в процентном соотношении от включённых в списки, примерно равняется числу выбранных мужчин (на выборах в ГД РФ 2007 г. 18,3 % и 23 % соответственно). Это говорит о том, что общество готово видеть женщину в выборных органах власти и доверяет им. Главное – дать возможность за них голосовать.

А. О. ДОЛГАЧЕВ

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Институт административного надзора получил теоретическое развитие во второй половине XX века. Данным термином обозначали как правоохранительную деятельность государственных органов, так и специализированную деятельность государственных инспекций (Разаренов Ф. С., Ноздрачев А. Ф.) В настоящее время административный надзор представляет собой контрольно-надзорную деятельность органов исполнительной власти. Он интегрирует в себе элементы контроля и надзора, что позволяет преодолевать негативные и усиливать позитивные возможности, присущие контролю и надзору по отдельности. Административный надзор позволяет обеспечивать свободы граждан, предприятий, организаций, ограждать их от чрезмерной государственной опеки путем ограничения контрольных полномочий субъектов власти правовыми актами (например, ФЗ № 294 от 26.12.2008 г.), предотвращая необоснованное вмешательство субъектов контроля в оперативно-хозяйственную деятельность подконтрольных субъектов.

Административный надзор обладает сущностными признаками, позволяющими отграничить данный правовой институт от смежных явлений: наличие методов, связанных с последующим систематическим наблюдением за правомочностью поведения поднадзорных субъектов; специальный набор взаимосвязанных целей; возможность вмешательства или влияния на хозяйственную деятельность поднадзорного субъекта; способствование проведению в жизнь административно-правовых норм; наличие административно-надзорных процедур, содержащихся в законодательстве; наличие большого количества спе-

циализированных органов исполнительной власти, осуществляющих административный надзор.

Таким образом, на основе признаков можно сформулировать понятие административного надзора как особой формы осуществления исполнительной власти, связанной с реализацией установленных государственно-управленческих функций по обеспечению законности, конституционных прав и свобод, безопасности в деятельности организационно неподчиненных государственных органов и должностных лиц, общественных организаций, других юридических лиц, а также граждан.

Е. А. ЗВЕРЕВА

Ивановский государственный университет

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Миграционная политика – это целенаправленная деятельность политических институтов, направленная на упорядочение и регулирование миграционных процессов на территории государства.

Миграционная политика является частью направлений внешнеполитической, экономической, демографической, социально-интеграционной, социально-культурной, правовой и иной деятельности государства.

Миграция населения - глобальное явление, которое в значительной мере затрагивает все без исключения страны, оказывая серьезное воздействие на разные стороны их жизни. В современных условиях глобализации передвижения граждан начинают выступать в качестве неотъемлемой составляющей политических процессов объединения населения земного шара. Данные передвижения очень интенсивны как внутри каждого государства, так и за его пределами. Следует отметить, что первоочередная цель государственной миграционной политики - это регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов, а также обеспечение гуманного отношения к лицам, ищущим убежища на территории государства. Для обеспечения социальной стабильности в обществе и предотвращения стихийного развития миграционных процессов принимаются меры по упорядочению и регулированию миграционных потоков, введению системы иммиграционного контроля, пресечению незаконных действий в этой сфере, организации медико-

эпидемиологического контроля состояния здоровья лиц, въезжающих в страну, и иные действия.

Современные миграционные процессы становятся угрозой национальной идентичности, государствам необходимо объединять усилия и решать возникающие проблемы путем совершенствования и разработки новых совместных механизмов усовершенствования миграционной политики. Реализация государственной миграционной политики требует решения новых задач, связанных с существенным расширением сферы регулирования миграционных потоков, таких, как внешняя трудовая миграция, организация иммиграционного контроля и пресечение незаконной миграции.

К. Д. ЗОЛОТАРЕВА

Ивановский государственный университет

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ ТЕРМИНОВ «МАТЕРИНСТВО» И «ОТЦОВСТВО»

В соответствии с ч.1 ст.38 Конституция РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Материнство – категория, определяющая исключительную принадлежность человека к женскому полу. Иными словами «материнство» - это свойство только женщины. Оно рассматривается как реализованная способность женщины к рождению, вскармливанию и воспитанию детей.

Традиционно материнство понимается в двух аспектах: 1) состояние женщины-матери, преимущественно в период беременности и младенческих лет ребенка; 2) свойственное матери сознание родственной связи ее с детьми (чувство материнства). В связи с этим материнство можно рассматривать как ценность, которая принадлежит только женщине.

По отношению к мужчине Конституция РФ (ч.2 ст.7) и отраслевые правовые акты оперируют иным термином – отцовство. Проблема отцовства является объективно сложной и вызывает большое количество судебных споров и коллизий, не в последнюю очередь обусловленных отсутствием законодательно закрепленного понятия отцовства. Вместе с тем, эта проблема неоднократно обсуждалась, в том числе предлагались проекты ФЗ «Об отцовстве» (<http://www.yur.ru/laws/9.htm>). Представляется, что они заслуживают внимания, прежде всего тем, что в них содержатся определения ряда категорий, важных для понимания отцовства: *биологический отец* – это мужчина, который связан с ребенком физиологией рождения.

Причем для биологического отцовства вовсе не обязательно иметь с матерью ребенка сексуальные отношения; *номинальный отец* – некий номинальный мужчина, записанный в документ ребенка в качестве его отца, фамилию и отчество которого он приобретает. Сама по себе эта запись не создает никаких правовых отношений ребенка с каким – либо реальным физическим лицом; *законный отец* – мужчина, обладающий установленными законом правами и обязанностями по отношению к ребенку.

Таким образом, отцовство может пониматься в двух значениях: в узком – как факт происхождения ребенка от конкретного мужчины; и в широком – как системы прав и обязанностей мужчины, вытекающих из кровного или юридического родства.

В. В. КИРПИЧНИК

Ивановский государственный университет

ПРЕНАТАЛЬНЫЙ РЕБЕНОК: ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЕГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ И ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии со ст.17 Конституции РФ основные права и свободы человека принадлежат каждому от рождения. Однако жизнь, как физиологический процесс начинается до рождения, именно поэтому особенно важно урегулировать права пренатального ребенка.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" закрепляет право на искусственное прерывание беременности, его основания и сроки. Однако он не регламентирует использование абортных материалов. Они используются в косметологических целях, несмотря на то, что Резолюция о некоммерческом использовании репродуктивного материала человека и Заявление об исследовании эмбриональных стволовых клеток призывают к созданию механизмов, исключающих возможность обогащения лиц, занятых в получении, хранении, подготовке и доставке зародышевой ткани.

Приказ Минздрава 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» закрепляет что, для использования эмбрионов нужно согласие мужчины и женщины. Однако нет порядка действий в случае отказа одного из партнеров, поэтому эмбрионы уничтожаются. Кроме того, в случае многоплодной беременности можно провести редукцию эмбрионов, что нарушает право эмбрионов на жизнь.

В связи с вышесказанным предлагаю: 1) законодательно закрепить обязанность уважительного отношения к человеческому эмбриону и плоду всех субъектов пренатальных правоотношений; 2) защитить эмбриона от селекции посредством внесения изменений и дополнений в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан»; 3) установить запрет использования абортных материалов в коммерческих целях; 5) поскольку поведение беременных в процессе вынашивания ребенка не регулируется, в связи, с чем может возникнуть угроза его жизни и здоровью, предлагаю, используя международный опыт, в частности США, зафиксировать обязанность женщин не употреблять алкоголь и (или) наркотические вещества во время беременности.

А. А. МЕРКУЛЕНКО

Ивановский государственный университет

КОРРУПЦИЯ В РФ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ФОРМЫ, ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Согласно отчету Transparency International Россия на 2015 г. занимает в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции 119 место. По словам официального представителя Следственного Комитета РФ в 2014 году ущерб, причиняемый коррупционными преступлениями составил около 15 млрд рублей. Все это говорит об актуальности и важности проблемы коррупции в современной России.

Законодательное определение коррупции отражено в ч.1 ст.1 ФЗ «О противодействии коррупции». Однако оно подвергается критике. Законодатель свел понятие «коррупция» к простому перечислению посягательств, составляющих суть должностной преступности. Перечень этих посягательств представляется неполным, ограниченным преступлениями и не затрагивающим иные коррупционные правонарушения. Кроме того не упомянуты не только некоторые правонарушения, но и некоторые преступления. Законодатель придерживается позиции, что целью коррупционных действий является получение выгоды в виде материальных благ, хотя на самом деле этой целью может быть и получение нематериальных благ. В законе нечетко выражено, что под коррупцией понимаются совершение данных деяний как на публичной, так и на коммерческой службе.

Ученые дают множество классификаций коррупции по различным критериям. Одной из важнейших, на наш взгляд, является классификация коррупции на публичную (совершение коррупционных действий в пределах компетенции государственного (или муниципаль-

ного) органа) и частную (характеризуется концентрацией значительных ресурсов в руках отдельных организаций).

Коррупция также может принимать различные формы: взяточничество, клиентализм, лоббизм, фаворитизм, nepотизм, незаконное присвоение публичных средств для частного использования.

Не менее многочисленны и ее причины, которые охватывают практически все сферы человеческой жизни. Поэтому можно предложить выделить четыре группы причин коррупции: социально-экономические, правовые, политические, духовно-нравственные.

Таким образом, можно сказать, что проблема коррупции имеет многоаспектный характер, а противодействие ей требует привлечение целого комплекса различных средств.

Н. А. МУЛИНОВА

Ивановский государственный университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ

В Российской Федерации право наследования гарантируется Конституцией РФ (ст. 35), что свидетельствует о важности данного института для государства и общества. Поэтому право наследования является в первую очередь правом конституционным, и в качестве такового его можно рассматривать в двух аспектах: 1) субъективном; 2) объективном.

Конституционное право наследования в субъективном смысле – это права и обязанности наследника и наследодателя в отношении наследственного имущества. Оно включает возможность наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, возможность наследников на принятие наследства. Будучи субъективным, оно представляет собой материально обусловленную и обеспеченную государством и правом возможность определенного поведения субъекта в целях обладания социальным благом – наследственным имуществом, а также в целях передачи нажитого при жизни имущества другим лицам – наследникам. Субъективное право наследования одновременно является и нормой объективного права, поскольку вытекает из ч. 4 ст. 35 Конституции РФ. Конституционное право наследования в объективном смысле представляет собой также норму являющуюся неотъемлемой частью института основ правового статуса личности по смыслу статьи 62 Конституции РФ. Конституция РФ устанавливает и гарантирует право наследования, тогда как порядок и пределы реализации правомочий наследника и наследодателя регулируются частью 3 ГК

РФ. В п. 1 ст. 1110 ГК РФ дается легальное определение понятия наследования. В ГК выделяются характерные черты и признаки наследования. Это позволяет отграничить наследование от иных способов приобретения имущественных прав и обязанностей, а также выделить такую особенность наследования как производность приобретения прав и обязанностей.

А. Р. МУТОВКИНА

Ивановский государственный университет

ИДЕИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ЭПОХУ ПЕРВЫХ БУРЖУАЗНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Статья 19 Конституции Российской Федерации гласит: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности их реализации». Однако идея равенства появилась задолго до создания Конституции РФ. Впервые об этом заговорили в XVII-XVIII веках, во времена первых буржуазных революций.

С тех пор представительницы женского пола добились многого, включая политическую сферу. В XVIII – XIX вв. были созданы первые женские политические партии (например, во Франции «Общество женщин – революционных республиканок»), женщины стали участвовать в местных выборах. В России в период февральской буржуазной революции 1917 года женщины получили избирательные права. Этим наша страна показала свою прогрессивность в сравнении с западными странами, где активное участие женщин в политической жизни было отсрочено до следующего этапа, начало которого было ознаменовано принятием Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года.

Государства, подписавшие Конвенцию, обязались гарантировать обеспечение широкого круга прав женщин, в том числе связанных с выборами, гражданством, собственностью и др.

Принято считать, что третий период начался в 90-е годы XX века и продолжается по настоящее время. Он характеризуется не только тем, что закреплены, но и реализуются права, которых добивались женщины-суфражистки, в частности, посредством квотирования мест на выборах в парламент. Однако в Российской Федерации такая мера не принята, хотя при разработке в 2005 году проекта ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы» предложения о квотировании обсуждались, но не получили поддержки, что приводит к низкой представленности женщин и их интересов в выборных органах власти всех

уровней. Поэтому полагаю необходимым решить проблему квотирования при формировании выборных органов власти посредством внесения соответствующих дополнений в ФЗ №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Е. В. ПАЧИНА, Е. А. СКВОРЦОВА
Ивановский государственный университет

СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Одна из наиболее важных задач, стоящих перед современным обществом – поддержание здорового состояния окружающей среды, сохранение природных богатств для будущих поколений. С развитием промышленности, ростом городов увеличиваются объемы отходов, а усложнение химического состава используемых материалов повышает риск их негативного воздействия на природные ресурсы.

Наиболее острая экологическая проблема Ивановской области – загрязнение лесов и водных объектов отходами потребления. Причинами сложившейся ситуации являются: ненадлежащее или критическое состояние объектов размещения и переработки отходов, истечение сроков эксплуатации таких объектов, несоблюдение экологических и санитарных требований при захоронении отходов, отсутствие отлаженной системы сбора и транспортировки отходов к местам их размещения, а также несоблюдение режима санитарной охранной зоны водоемов.

Улучшение экологической ситуации и обеспечение охраны окружающей среды Ивановской области требует комплексного подхода. Решение указанных задач нуждается в активном участии не только граждан и частных компаний, но и органов местного самоуправления. Необходимо совершенствовать подходы к решению вопроса по утилизации промышленных и бытовых отходов. Не маловажное значение имеет также организация и развитие системы экологического образования, воспитания и формирование экологической культуры населения области.

Кроме того, нам видится конструктивным обращение к опыту решения подобных задач в других регионах Российской Федерации, а также ряде Европейских стран.

М. С. ХОВРИНА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ОСНОВАНИЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Конкуренция уголовно-правовых и административно-правовых норм об охране природы - явление не редкое. Необходимость разграничения преступления и проступка возникает при применении 99% содержащихся в Уголовном кодексе Российской Федерации норм экологического характера.

Объективные признаки преступления и проступка - нарушение одних и тех же правил: охраны особо охраняемых природных территорий и объектов, рыболовства, охоты, заготовки древесины, разработки недр, соблюдения пожарной безопасности в лесах, сохранения чистоты водного и воздушного бассейнов и др., поэтому при решении данной проблемы органы дознания, следствия и суды зачастую допускают ошибки.

Большое значение приобретает выявление научно обоснованных критериев разграничения преступных и не преступных видов правонарушений и сфере экологии.

Большую важность как для кодификации уголовного и административного законодательства, так и для квалификации нарушения имеют определение и оценка обстоятельств, влияющих на общественную опасность деяния.

В основу разграничения экологического преступления и проступка чаще всего кладутся размер причиненного вреда, а также место, способ совершения преступления, в меньшем числе случаев - предмет преступления, форма вины и другие признаки состава.

Таким образом, в случае возникновения трудностей в разграничении уголовно наказуемого деяния и административного проступка особое внимание следует уделять выяснению всех обстоятельств, характеризующих состав экологического правонарушения, последствий противоправного деяния, размера нанесенного вреда и причиненного ущерба.

Ю. Р. ШНУРИНА
Ивановский государственный университет

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП СВОБОДЫ МЫСЛИ И СЛОВА: К ПРОБЛЕМЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ

Создание и развитие демократического правового государства в современном информационном обществе невозможно без надежной системы реализации права на свободу мысли и слова, которые воплощаются, в том числе, посредством деятельности средств массовой информации (СМИ).

Свобода мысли и слова относится к основным правам и свободам человека и закрепляется в статье 29 Конституции РФ совместно с гарантией свободы массовой информации. Деятельность СМИ регулируется рядом федеральных законов, важнейшим из которых является ФЗ от 27.12.1991 N 2124-1 (в ред. от 30.12.2015) "О средствах массовой информации", который за прошедшие два десятилетия подвергался значительным изменениям. Интерес представляет также ФЗ от 29.04.2008 N 57 «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Представляется, что некоторые изменения в названных законах можно трактовать как направленные на усиление контроля над СМИ со стороны государства, в частности, это касается ограничения состава учредителей независимо от направленности СМИ. Безусловно для официальных СМИ, освещающих важные социальные, экономические и политические процессы такие ограничения оправданы. Однако для развлекательных СМИ вполне допустимо иностранное присутствие, в том числе среди учредителей. Поэтому полагаю необходимым разделить дополнительные ограничения в отношении СМИ с учетом их направленности. В этом случае вполне уместным может быть и выделение деятельности СМИ, как имеющей особое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и тогда будут оправданными изменения о СМИ в ФЗ от 29.04.2008 № 57 «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Е. В. ЯКУБОВА
Ивановский государственный университет

О ПРОЕКТЕ НОВОГО КОДЕКСА РФ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

18 декабря 2015 года в Государственную Думу РФ был внесен проект нового КоАП РФ. Его авторы — глава комитета по конституционному законодательству Владимир Плигин, его заместитель Дмитрий Вяткин, руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Васильев, член комитета по обороне Сергей Попов и член комитета по конституционному законодательству Владимир Понежевский. Так, проект нового КоАП РФ содержит общие положения законодательства об административных правонарушениях, правила разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти, принципы административной ответственности, перечень видов административных наказаний и правила их назначения, перечень оснований и правила освобождения от административной ответственности и наказания, а также порядок производства по делам об административных правонарушениях.

Новый кодекс радикально меняет систему наказаний за административные правонарушения. Нововведением является установление категорий административных правонарушений в зависимости от их характера – грубые, значительные и менее значительные. Также проектом предусматривается возможность уменьшения размера административного штрафа в случае его добровольной уплаты – предполагается, что лицо, совершившее значительное или менее значительное правонарушение, сможет уплатить половину суммы назначенного ему штрафа, если произведет его уплату в сокращенные сроки (в течение 20 дней).

Предполагается, что принятие нового КоАП РФ позволит обеспечить более надежную защиту прав и свобод человека и гражданина, большую открытость применения мер административного наказания, что в конечном итоге должно положительно сказаться на уровне защиты прав граждан. В проекте также предусматривается ряд мер, стимулирующих правомерное поведение, направленных на создание у лица, привлекаемого к ответственности, заинтересованности в сотрудничестве с органами административной юрисдикции.

Таким образом, необходимость принятия нового КоАП РФ очевидна, что обусловлено произошедшими государственно-общественными изменениями.

Секция
«РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»

А. А. ВАСИН

Ивановский государственный университет

JUSTA POSSESSIO И ПУБЛИЦИАНОВ ИСК (D.6.2)

Важнейшим понятием в римской системе взглядов по поводу вещных прав является конструкция владения (*possessio*). Владение (*possessio*) — это фактическое обладание лица телесной вещью (*corpus*), соединенное с явно выраженным намерением относиться к вещи как к своей (*animus possidendi*). Такое обладание характерно, например, для собственника вещи, знающего, что он собственник; для добросовестного приобретателя, который не подозревает о юридических пороках купленной вещи, но не для вора и для скупщика краденного, в силу отсутствия у них *animus possidendi*.

Фактическое владение, *possessio*, в противоположность *detentio*, делится римскими юристами на *iusta* и *iniusta possessio*. Эти термины употребляются в источниках в двойном смысле: нередко под *iusta possessio* понимают материально правомерное (титულიное) владение, а под *iniusta possessio* материально неправомерное (беститულიное) владение, так, напр., владение собственника – правомерное; владение лица, купившего краденную вещь, – неправомерное. Последнее подразделяется на добросовестное и недобросовестное.

Actio Publiciana (публициановский иск) был создан в I в. до н.э. для защиты бонитарного собственника и лица, добросовестно приобретшего вещь от несовладельца. *Actio Publiciana* - иск, получивший свое название по имени претора Публиция, впервые внесшего этот иск в эдикт (Ins.4.6.4). Этот иск являлся дополнением к виндикационному иску и предоставлялся лицу, купившему *res mancipi* посредством простой (неформальной) передачи. Покупатель, хотя и не являющийся цивильным собственником, но обладающий условиями для приобретения этой вещи по давности и утративший владение вещью, мог требовать возвращения вещи, предъявив Публицианов иск. Этот иск относится к числу исков с фикцией: устанавливается фикция, что дело должно рассматриваться, как если бы вещь была приобретена по давности. Гай указывает. «Этот иск предоставляется тому, кому вещь передана в силу правильного основания, но который еще не приобрел ее по давности и, утратив владение, требует эту вещь. Ибо он не может заявить требование, что вещь принадлежит ему по праву квинтов, но

устанавливается фикция, что он приобрел эту вещь по давности» (Gai. 4. 36).

Д. А. ВЕСЕЛОВА, К. В. АВДЕЕВА
Ивановский государственный университет

ФОРМЫ БРАКА В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

В Российской Федерации правоотношения в области семьи, материнства и детства регулируются особой отраслью права - семейным правом. Его источниками являются Конституция РФ и Семейный кодекс РФ.

Первоначальную форму семейных отношений составляет брак. Именно в римском праве заложено начало правового регулирования брака. Он имеет свои характерные черты и определенные способы заключения.

В работах отдельных ученых-теоретиков выделено две основных формы брака.

Первый - брак с властью мужа (*cum manu*). Жена была либо под властью мужа, либо под властью домовладыки, если муж был подвластным лицом. Если до брака она была *in potestate* своего отца и агнаткой его и всех членов его семьи, то, вступив в брак, она подпадала под *manus* мужа или его *paterfamilias*, если муж был *in patria potestate*, и, став юридически чужой своей старой семье, становилась членом агнатической семьи мужа. Некоторые историки полагают, что данный брак возник на основе купли-продажи женщины из другого рода.

Второй-брак без власти мужа (*sine manu*). Эта форма брака основана на равенстве супругов. Жена не зависит от мужа. Она является хозяйкой дома и матерью детей. Остальным заведует муж. Особенностью этой формы брака является то, что после того как жена проживет с мужем один год, она попадает под его власть (по давности). Для того чтобы избежать этого жена должна ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи, это будет являться перерывом в их годичных отношениях. Следует отметить, что в римском праве выделяют особую форму брака - конкубинат. Это сожительство мужчины и женщины без заключения брака. Дети, рожденные в таком браке, считались незаконными и были ограничены в своих правах, но могли наследовать землю.

Создавая различный строй отношений между мужем и женой, брак *cum manu* и брак *sine manu* резко отличаются один от другого и в

порядке заключения и прекращения. Поэтому нужно подробно изучать каждый из них.

И. А. ГАЖЕМОН, Н. Д. ТУПИЦЫН
Ивановский государственный университет

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

В Римском праве не существовало понятия юридического лица, как мы понимаем его в современном мире. В древности его характеризовали как «организацию», которую не только сравнивали, но и употребляли вместо отдельных лиц. Самые первые упоминания о юридических лицах содержались в Законах XII таблиц, где они представляли собой различные частные корпорации (*collegia sodalicia*) и ремесленные мастерские. В дальнейшем свое развитие получили такие виды юридических лиц как объединения и товарищества. Если говорить о «*universitas*», то существовало два подвида: коллегии и корпорации, ответственность в которых определялась общим имуществом и казной, а их интересы отстаивал ответственный представитель. А такой вид как «*societas*» предполагало собой извлечение максимальной прибыли при объединении капиталов. Говоря о правовом положении юридических лиц, то можно сказать, что она ограничивалась областью имущественных отношений. В области гражданского права (*jus civile*), «организации» ограничивались от отдельных лиц, это проявлялось: в правах собственности, владения любого рода вещами; также в приобретении требований и обязательств по долгам. Что касается дееспособности (*facultas*), то юридические лица ей не обладали. Все сделки и иски осуществлялись от имени их «доверенного лица», которое было приравнено к частному лицу. В Римском праве существовали различные способы прекращения существования юридических лиц, такие как: исключение юридической личности по воле государства, решение членами корпорации об ее прекращении, истечение срока и смерть главного руководителя товарищества и другие.

В заключении хотелось бы сказать, что римские юристы стали «первооткрывателями» в образовании такого субъекта права, как юридическое лицо. Конечно, они играли неизмеримо меньшую роль, нежели индивидуальные субъекты, но именно они стали будущим прообразом акционерного общества, которое на сегодняшний день самое продуктивное.

РАЦИОНАЛИЗМ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Рационализм в праве — представление о том, что единственным источником права является разум. При этом возможность существования мертвого права сводится на нет, так как законодатель регламентирует лишь те нормы, которые находят регулярное применение в обществе на соответствующем этапе.

Римское право зарождалось в обстановке острой социальной борьбы, поэтому обществу приходилось сохранять самое лучшее, отказываясь от многого. Это и предопределило рационализм права, его житейскую мудрость, жесткость и строгость правовой регламентации.

Большое внимание при изучении римской правовой системы уделяется Дигестам. Это наиболее важная часть кодификации Юстиниана VI в н.э., содержащая фрагменты сочинений римских юристов, т.е. наиболее общие положения права

Составители Дигест собрали существующие законы и правовые принципы в один кодекс, освободили от несправедливых противоречий и излишних повторений. В Дигесты не были включены законы, вышедшие из употребления. Все это и обусловило безупречную логичность системы категорий, норм и определений, которой традиционно отличалось римское право. Римские юристы отдавали предпочтение духу закона, видя в этом главную цель права — служить на благо народа.

Цель определял право как искусство доброго и справедливого. Однако еще до него Павел указал на то, что добрым и справедливым является право естественное, поэтому римское законодательство базировалось на естественном праве, которому «природа научила все живое».

Римское право впитывало в себя обычаи международных отношений, которые веками вырабатывались многими государствами, придавало им прочность и юридическую ясность. Право народов также проникнуто началом универсальности.

По мнению Цельса и Попония, законы не могут предусматривать все отдельные случаи, они создаются для регулирования особо частых и важных общественных отношений. С этим его свойством тесно связан принцип консерватизма, который придавал праву стабильность и постоянство.

СОГЛАШЕНИЯ О ЮРИСДИКЦИИ (ПОДСУДНОСТИ) В РИМСКОМ ПРАВЕ

В нашем исследовании рассматриваются особенности и основания юрисдикции (подсудности) в Римском праве. Источником служат Дигесты Юстиниана, которые включали в себя труды авторитетных римских юристов. Конкретно вопросы, связанные с подсудностью, содержатся в книгах 2 (титале 1) и 2 (титале 1).

Известный римский юрист Ульпиан писал в своих трудах: "Если (стороны) подчиняют себя какой-либо юрисдикции и соглашаются об этом, то в отношении согласившихся обладает юрисдикцией всякий судья, который стоит во главе судебного места или имеет иную юрисдикцию" (D.5.1.1). Юрисдикция (подсудность) определяла, к какому магистрату заинтересованное лицо могло обращаться за помощью. Римляне подчинялись магистратам, где они жили, и, где являлись гражданами. Жители Рима в провинции, полноправно могли перенести свой спор в столицу.

Подсудность претора ограничивалась определенной территорией, кругом дел, а также кругом лиц (все это имело название - содержание юрисдикции).

В Дигестах Юстиниана указывается, что "признано, и мы пользуемся этим правом, что если кто-либо высший или равный подчиняет себя юрисдикции другого лица, то решение может быть вынесено в его пользу или против него" (D.2.1.14). Если по ошибке обратились к претору вместо другого лица, то не имеет силы то, что совершено. И не следует слушать того, кто скажет, что они (стороны) согласились о суде потому, что, как пишет Юлиан, не приходят к соглашению те лица, которые заблуждаются: ибо что является более противоположным соглашению, чем заблуждение, которое выявляет незнание" (D.2.1.15).

Юлиан писал, что "обычаем предков установлено, что лишь тот может поручать осуществление юрисдикции другому лицу, кто обладает юрисдикцией в силу своего права (в силу прав, вытекающих из данной должности), а не в силу предоставления ему юрисдикции другим лицом" (D.2.1.5). Павел в 1-й книге «Комментариев к эдикту» отмечал, что "провозглашающему право (выносящему решение) за пределами своей территории можно безнаказанно не повиноваться. То же будет, если он захочет вынести решение свыше пределов своей юрисдикции" (D.2.1.20).

ДЕЙСТВИЯ КАЛУМНИАТОРОВ (СУТЯЖНИКОВ) КАК ФОРМА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

В нашем исследовании рассматриваются вопросы о действиях и юридической ответственности калумниаторов (сутяжников) в Римском праве. Источником для исследования послужили Дигесты Юстиниана, которые являются систематизированным сборником трудов наиболее авторитетных римских юристов. Вопросы, связанные с действиями калумниаторов содержатся в книге 3 (титул 6).

Определение понятия калумниатор дается в D.50.16.233. Калумниатор (Calumniator) – это тот, кто посредством обмана и запугивания дела досаждают другим на суде. Но это понятие имело и более широкое толкование: злонамеренное нарушение чужих прав под видом использования своего права, клеветнические утверждения.

Одним из видов действий калумниаторов являлся подкуп лиц, которые отвечали за судопроизводство. Римский юрист Ульпиан писал в своих трудах: «Если про кого-либо говорят, что он взял деньги, чтобы досадить другому путем выполнения или невыполнения какого-либо дела, то к этому лицу в течение года может быть предъявлен *actio in factum* о взыскании четырехкратном размере денег, полученных им, согласно имеющимся данным, а по истечении года – в однократном размере (D.3.6.1.). Если судья получал взятку от калумниатора, то судья нес ответственность за данное деяние. Так же если судье или противной стороне давали взятку, то по этой причине судопроизводство останавливалось.

Следует отметить, что калумниатор не мог истребовать деньги обратно, а сторона, для досаждения которой были даны эти деньги, может их истребовать (D.3.6.3.).

В случае незаконного обогащения наследодателя, наследник имеет право истребовать у наследодателя то, что приобретено незаконным путем, деньги или имущество, которое были даны судье за совершение подлога. Наследник имел право истребовать даже тогда, когда «преступление было давно погашено» (D.3.6.5.).

Колумниаторами применялись и ложные обвинения. Если раб, который обвиняется в преступлении и допрашивавшийся при помощи пыток был признан невиновным, то обвинитель обязан был выплатить господину раба двойную стоимость этого раба. Так же проводилось расследование о предъявлении ложного обвинения (D.3.6.9.).

ИСК О ПОХИЩЕННЫХ ЖЕНОЙ ВЕЩАХ МУЖА

Священность римского брака предопределяла особенности защиты имущественных интересов супругов при посягательстве жены на имущество мужа. Требование мужа квалифицировалось не как иск из кражи, а как иск о похищении, дабы не подвергать жену инфамирующим последствиям (D.25.2.1-2). Если вещь похитила конкубина, то ответственность наступает за воровство, так как законный римский брак отсутствует (D.25.2.17). В этой связи требует осмысления термин «*amotagum*», который противопоставляется *furtum* и трактуется как вещи, «удаленные, похищенные» у мужа.

Сторонами, участвующими в споре, являются муж и жена. Если муж является подвластным, то иск дается его отцу, если подвластной является дочь, то отвечает ее отец по иску о пекулии (D.25.2.3.4; 6.2). В случае смерти мужа, его наследник может воспользоваться иском о присвоенных вещах (D.25.2.6.3). Особенностью иска является то, что он защищает интересы наследников мужа в случае его смерти (D.25.2.6.). Жена отвечает по данному иску независимо от того, сама она похитила вещи, попросила раба или ввела в дом воров (D.25.2.19-21). Если жена похитила вещи у мужа, то он имеет право предъявить ей иск и вернуть вещи с помощью кондикции или виндикации вне зависимости от его положения в семье. (D.25.2.24)

Основанием иска является факт присвоения женой вещей мужа при намерении развода. Если жена похитит вещи во время брака, то предъявления данного иска не имеет основания и вещь истребуется посредством кондикции (D.25.2.25). Предметом иска о похищенных вещах являются вещи вне зависимости от того, существуют они или были утрачены, а также вещи, скрытые женой до развода или переданные мужу в залог (D.25.2.17.). При рассмотрении дела истец и ответчик принуждаются к присяге. При этом допускается о некоторых вещах присягать, а о некоторых приводить доказательства (D.25.2.11-14). Иск о присвоенных вещах предусматривает более мягкое наказание в отличие от иска, вытекающего из воровства; он не подвержен давности (не утрачивается по истечении года) и может применяться наследниками; отсутствие средств у ответчика во внимание не принимается (D.25.2.4-6; 25.2.21.5-6).

К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕТЕЙ В РИМСКОМ ПРАВЕ

Современное гражданское право берет свое начало из римского права. Положение детей всегда было острым вопросом для всего общества. В Римском праве ребенок постоянно находился под *patria potestas*. В этом случае детей могли подвергнуть любому наказанию, продать в рабство и даже лишить жизни. Отцовская власть прекращалась только при определенных основаниях.

В период конца республики-империи личные отношения между отцом и детьми понесли некие изменения в пользу детей. Например, было ограничено право продажи своего ребенка в рабство. Теперь только в случае крайней нужды и с правом выкупа его обратно.

Также отцовская власть возникала при *legitimatio* и усыновлении. Усыновление было двух видов *agrogatio*, переход одного домовладыки во власть другого и *adoptio*, усыновление чужого подвластного. А *legitimatio* – признание детей, рожденных от конкубината вне брака.

Отношения между матерью и ребенком зависели от вида брака, в котором состоят его родители: либо *cum manu*, либо *sine manu*. При *cum manu* мать вместе с детьми была подчинена *paterfamilias*. А при *sine manu* отсутствовала юридическая связь между ею и детьми, т.е. ее семейное положение не изменялось.

Установление рабства могло быть также и в отношении детей. Если мать во время беременности была рабыней, то после рождения ребенок также признавался рабом. А если она была свободна в момент беременности, то ребенок признавался свободным.

В Римском праве существовали два правовых института *tutela* и *cura*. В этих институтах законный представитель компенсирует частичную недееспособность лица. Только в одном случае лица, неспособного осуществлять правовую деятельность, а в другом – лица, не являющегося дееспособным с рождения.

Таким образом, можно сделать вывод, что положение детей в Римском праве было не однозначным. Они находились под сильной властью отца. С изменением периода Римского права положение детей становилось более гуманным и ограничивало *patria potestas*.

А. Д. СМИРНОВА

Ивановский государственный университет

ACTIO POPULARES

Популярторные (или популярные) иски (*action populares*, вчиняемые в интересах народа) изначально возникли благодаря деятельности преторов и эдилов, а уже позднее стали использоваться сенатскими постановлениями. Этот вид исков интересен тем, что его мог предъявить абсолютно любой римский гражданин, даже если он не являлся потерпевшим. Этот иск относится к преторским искам, действующим один год, и является штрафным (*action poenales*). Штраф поступал в пользу истца, либо делился поровну между истцом и казной. Благодаря таким искам государство значительно экономило на органах полицейской охраны, санитарного контроля и т.д.

Иск по поводу осквернения гробницы налагает бесчестье на ответчика. Претор назначает иск против того, кто оскверняет гробницу, а тому, кто находит нарушителя, дает 100 золотых монет. Если же нарушитель не осквернил, а поселился в гробнице и создал там незаконные постройки, то истцу по этому делу дается 200 золотых монет (D.47.12.3.). Иск возбуждается против того, кто, по слухам, вскрыл таблички с завещанием или совершил что-то еще против преторского эдикта. Лицу, чьими силами был найден нарушитель, полагается половина штрафа от ответчика, а другая половина поступает в общественную казну (D.29.5.25.2).

Иск о вылитом или выброшенном возбуждается против тех, кто что-либо вылил или выбросил и тем самым нанес ущерб жизни и здоровью (D 3.3.42.), и был обращен против нарушений чистоты и общественной безопасности. Штраф назначался исходя из тяжести последствий. Ответчиком выступал не собственник дома, а тот, кто обитал в нем, так как в одном доме может жить не один, а несколько человек (D 9.3.1.). В данном фрагменте претор указывает, что в популярторном иске кредиторами становятся лишь после судебного засвидетельствования (D. 50.16 12). В таких исках прокуратор не назначается, но следует оговорка, что если дело идет об общественных дорогах или же о возмещении ущерба, то прокуратор назначается. Нужно отметить, что этот вид иска мог предъявить не один человек, а сразу несколько. В таких случаях претор удовлетворял иск того, кого он больше всего касался.

А. А. СОКОЛОВА

Ивановский государственный университет

КОНКУБИНАТ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ В ПРАВЕ ЮСТИНИАНА

В современном мире мы все чаще сталкиваемся с таким понятием, как «гражданский брак». Но мы можем заметить, что данное явление существовало на протяжении тысячи лет. Речь идет о конкубинате (*concubinatus*), как о дозволенном законом, постоянном, фактическом сожительстве мужчины и женщины, не отвечающим требованиям законного брака. Основными признаками его были: 1) он не признавался полноценным браком; 2) мужчина и женщина в нем не носили наименований «муж» и «жена»; 3) он был рассчитан на тех, кто не имел «*ius connubii*» или же когда невозможно супружество из-за социального неравенства; 4) дети от такого союза не являлись полноценными наследниками и принадлежали к роду матери.

С течением времен «конкубинат» начинает приобретать новые специфические черты. Со времени принятия строгих законов Августа о браке такой тип отношений стал широко распространяться. Самые серьезные изменения «конкубинат» претерпел при христианских императорах, сформировав собой правовой институт, как некий брак второго сорта, без социальных обязанностей, неполноценный по сравнению с законным браком, но все же строго моногамный, заключение которого разрешалась лишь с определенного возраста, с людьми, не принадлежащими к числу родственников. Существенно улучшается положение детей от такого союза, они могли наследовать землю. Стоит отметить, что при Юстиниане любое постоянное сожительstwo с порядочной женщиной считалось браком, а родившийся ребенок при конкубинате занимал положение законного ребенка. Конкубинат стал не чисто фактической формой внеправовых отношений, а союзом, хотя и уступающим браку, однако признаваемым правовым.

Конкубинат, являясь прародителем современных форм семейной жизни, несет в себе множество плюсов правового характера, которые могли бы быть успешно перенесены на нынешний институт гражданского брака. Фактические брачные отношения было бы логично урегулировать подобно конструкции римского конкубината, способно обеспечить защиту имущественных прав фактических супругов, в том числе при прекращении фактических семейных отношений, защиты прав детей, рожденных в таком союзе.

INFAMIA КАК ОСНОВАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВОСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

Для римского гражданина *infamia* являлась явлением с особыми юридическими последствиями, ограничивающие его правоспособность. Фактическое бесчестие преследовало тех, кто был с позором уволен из армии, осужден за клевету, воровство, грабеж, злой умысел или обман (D.3.2.1). Причем, данные иски вступали в силу после истечения сроков обжалования дела. Пока дело рассматривается, лицо не могло включаться в состав бесчестных (D.3.2.6). Правовой эффект *infamiae* заключался в том, что подвергнутые бесчестью не допускались римскими магистратами к осуществлению тех или иных действий публичного и частноправового характера.

Тот, кто выдавал замуж свою овдовевшую дочь во время траура, признавался пользующимся дурной славой (D.3.2.1), так как вдова не должна вступать в брак во время «определенного срока», чтобы не допустить кровосмешения (D.3.2.11.1). В такой ситуации, во избежание бесчестия, можно было ходатайствовать перед принципсом, чтобы женщине было разрешено выйти замуж во время скорби (D.3.2.10). Так, римский юрист Помпоний считал, что вдова, которая родила сразу после утраты мужа может немедленно вступить в брак (D.3.2.11.2), а следуя из соображений Нерация допускалось не соблюдать траур по людям, которые наложили на себя руки, врагам и осужденным за государственную измену (D.3.2.11.3).

Нередко, *infamiae* подвергались граждане, которые выступали на сцене в качестве развлечения людей (D.3.2.1). Но те римляне, которые нанимались веселить народ и не выходили на сцену, не объявлялись гражданами с дурной славой (D.3.2.2). *Infamia* обходила стороной и атлетов, так как они пользовались особым почетом (D.3.2.4).

Исторически разные формы бесчестья (*turpitudinis*, *intestabilis*) в юстиниановском и постюстиниановском праве получают завершённое правовое регулирование. Фактическое бесчестье, выраженное в недостойном поведении, получило название *infamia immediata*. Бесчестье, обусловленное вынесением обвинительного судебного решения, - *infamia mediata*.

Е. А. БЕЛИН
Ивановский государственный университет

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ
КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ
ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ. ЕГО ПРАВОВАЯ ПРИРОДА**

С 90-х годов прошлого века экономика России «движется по капиталистическим рельсам», частный бизнес стал неотъемлемой её частью. Основной организационной формой крупного и среднего бизнеса стали акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. В свете этого динамично развивались корпоративные отношения, которые в итоге были выделены в самостоятельный предмет регулирования гражданского права.

Как показала теория и практика, данный вид правоотношений, а также и субъективные корпоративные права участников хозяйственных обществ невозможно подвести под категорию вещных или обязательственных в силу своей определенной специфики.

Эта специфика обнаруживает и то обстоятельство, что нарушенные права участников корпораций не всегда можно защитить «классическими», предусмотренными ст. 12 ГК РФ, способами. Именно поэтому Высший Арбитражный Суд в своей практике выработал и санкционировал такой способ защиты корпоративных прав, как восстановление корпоративного контроля. Как отмечается в научной литературе, этот способ защиты корпоративных прав как бы вбирает в себя все другие способы защиты, широко применяемые на практике, а именно: vindикацию и признание права собственности, признание сделки недействительной и реституцию, защиту нарушенного преимущественного права покупки, признание недействительными различных корпоративных актов и т. д.

Поскольку данный способ защиты выработан судебной практикой и никак не закреплён на законодательном уровне, он порождает ряд вопросов. В связи с упразднением ВАС, который мог бы продолжить детально прорабатывать нюансы, связанные с данным способом защиты, остались до конца неразрешёнными такие вопросы как: понятие восстановления корпоративного контроля, условия применения данного способа защиты и его место в системе санкционированных ГК

способов защиты гражданских прав. Неясной также остаётся правовая природа данного способа защиты.

В. С. БЕЛОВА

Ивановский государственный университет

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С РАСТОРЖЕНИЕМ БРАКА

Основной задачей семейно-правового регулирования в РФ является укрепление семьи. Свобода расторжения брака, предусмотренная в законодательстве, не обеспечивает стабильности социального института брака. Следовательно, необходимо бережно относиться к существующим бракам, создавать правовые предпосылки для сокращения количества разводов. Существующие средства сохранения и укрепления семьи не эффективны, так как не предполагают содействия супругам в урегулировании конфликта. Одним из главных способов решения данной проблемы представляется введение дополнительных процедур, направленных на устранение противоречий между супругами, лежащих вне сферы правового регулирования. В частности, такой процедурой может стать медиация.

Процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Медиатор помогает сторонам найти способы урегулировать конфликт, который вызвал спор, способствует выработке взаимовыгодного решения.

Семейные правоотношения, в отличие от иных, характеризуются наличием тесных взаимоотношений между членами семьи, доверительной связью друг с другом, поэтому расторжение брака может затрагивать права и интересы не только супругов и нанести существенный вред всем членам семьи. В связи с этим процесс разрешения конфликта должен быть определен с учетом характера семейных отношений. Порядок расторжения брака, при котором предусмотрена возможность этот конфликт разрешить и выявить причины, позволит в данном случае сохранить семью.

Таким образом, урегулирование семейно-правового спора посредством обращения к медиатору позволяет решить проблему, лежащую в основе такого спора. Использование медиации будет эффективным средством снижения напряженности и конфликтности в семье, изменит направление бракоразводного законодательства в сторону

приоритета защиты прав и интересов несовершеннолетних детей разводящихся родителей.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта ИвГУ

И. В. ГАЛАЙБА

Ивановский государственный университет

СДЕЛКА, СОВЕРШЕННАЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ОБМАНА

Гражданское законодательство делит недействительные сделки на ничтожные и оспоримые. Согласно п.1 ст.166 Гражданского кодекса РФ оспоримые сделки недействительны в силу признания их таковыми судом, а ничтожные недействительны независимо от такого признания.

ГК РФ выделяет несколько оснований недействительности оспоримой сделки. Одним из таких оснований является обман. В силу абз. 1-2 п.2 ст. 179 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего. Обманом считается намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.

Закон не выделяет легального понятия обмана, но устанавливает, ряд признаков. Прежде всего, обман исходит от стороны по сделке, либо от третьего лица, действующего в его интересах, либо лица, в интересах которого совершается односторонняя сделка. Обман всегда носит умышленный характер. Умысел на обман может быть выражен посредством как активных действий (например, сообщение ложных сведений), так и бездействия или умолчания.

Можно сделать вывод о том, что недобросовестное лицо должно действовать либо бездействовать еще и с умыслом на совершение такой сделки.

Г.Ф. Шершеневич писал: «обман является намеренным возбуждением в другом лице ложного представления». Данная точка зрения представляется верной, так как лицо заведомо недобросовестно относится к заключению сделки, причем контрагент и не подозревает о наличии обмана, действуя по букве закона.

Таким образом, можно сказать, что добавление законодателем данного основания недействительности сделки является дополнительной защитой субъектов гражданского оборота от недобросовестных лиц. При этом, следует отметить, что данную статью нужно конкретизировать, раскрыв на законодательном уровне понятие обман.

А. Е. ГАЛКОВ

Ивановский государственный политехнический университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДОГОВОРА МАРКЕТ-МЕЙКИНГА

Биржевой паевой инвестиционный фонд (далее – «БПИФ»), введенный в 2012 г., заимствован из американской правовой системы, что становится тенденцией, является рецепцией известного зарубежной практике ETF. Одним из достоинств нового типа является возможность инвесторов в любое время конвертировать паи на бирже через специальное лицо – маркет-мейкера (далее - «ММ»).

В первую очередь интерес вызывает субъектный состав договора и число сторон. В законе предусмотрены две модели опосредования допуска паев к организованным торгам. По первой модели соглашение может быть многосторонним, достигнутым как минимум между тремя участниками (биржа, УК и ММ). По второй модели существует несколько двусторонних договоров между биржей, УК и ММ. Интересно, что ММ может быть представителем УК, что теоретически создает третью модель – двустороннее соглашение между УК в лице ММ и биржей. Статус биржи и УК относительно полно раскрыт в трудах ученых в отличие от ММ, которых, по-видимому, существует два типа. Официальный, заключивший договор с биржей, чей статус определен правилами торгов, он вписывается в первую и вторую модель. И неофициальный, не заключающий договор с биржей, но и не получающий возврат комиссии. Очевидно, что его статус близок к брокерскому/диллерскому. Права и обязанности ММ могут быть детерминированы в типовых правилах управления БПИФом. А здесь уже наблюдается давняя проблема невосприятия российским правопорядком бенефициарных отношений в этой сфере.

Вызывает интерес предмет договора, который прямо назван в законе, как «поддержание цен, спроса, предложения и (или) объема организованных торгов». По своей сути договор маркет-мейкинга является по классификации О.А. Красавчикова – организационно-делегированным. ММ является квалифицированным участником торгов, однако, данный договор не может быть отнесен к категории биржевых, т.к. не имеет в качестве каузы переход базисного актива или прав на него от одного участника торгов к другому. Тем не менее, рассматриваемый договор является венчурным и, в любом случае, разграничение недобросовестного поведения ММ и несистемных рисков является экстравагантным моментом для привлечения его к ответственности.

А. А. ГРУЗДЕВА

Ивановский государственный университет

НОВЕЛЛЫ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 2016 ГОДА ОБ ОБЩЕМ ИМУЩЕСТВЕ СУПРУГОВ

Федеральный закон № 391-ФЗ от 29.12.2015 г. существенно расширяет полномочия нотариуса, устанавливая более действенные способы защиты прав граждан и открывая новые направления развития института нотариата.

Так, с целью защиты интересов супругов при совершении сделок и при разделе имущества при разводе закон устанавливает обязательную нотариальную форму.

Теперь соглашение о разделе общего имущества супругов входит в компетенцию нотариуса в отличие от предыдущей редакции Семейного Кодекса, где супругам разрешалось оформлять соглашение в простой письменной форме. Проанализировав судебную практику прошлых лет можно сделать вывод, что зачастую соглашение о разделе имущества заключалось на не выгодных для одной из сторон условиях. Это в первую очередь было обусловлено финансовой зависимостью одного супруга от другого, также были известны случаи оказания в связи с этим давления. Установление обязательной нотариальной формы таких соглашений позволит защитить права всех участников соглашения. В соответствии с Семейным кодексом теперь раздел имущества можно осуществлять только соглашением о разделе совместно нажитого имущества или брачным договором.

Что касается обязательной нотариальной формы супружеского согласия на сделки, требующие государственной регистрации, то теперь требуется нотариально удостоверенное согласие супругов на сделки по распоряжению имуществом, право на которое требует государственной регистрации. Ранее законом предусматривалась лишь государственная регистрация самих сделок, но с течением времени большинство таких сделок лишились надлежащего правового регулирования. Этот факт был обусловлен тем, что государство прекратило регистрацию самих сделок, оставив только регистрацию прав на имущество. Практике известны случаи, когда недобросовестные супруги, умышленно ущемляли права другого супруга, пользуясь отсутствием требования нотариально удостоверенного согласия на совершение сделки. Теперь с введением данного правила законодатель гарантирует защиту прав и интересов добросовестных супругов.

Е. С. ДАНИЛОВА
Ивановский государственный университет

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Для защиты чести, достоинства и деловой репутации применяются общие и специальные способы. К общим следует отнести компенсацию морального вреда и возмещение убытков, они указаны в ст. 12 ГК РФ и являются универсальными, т.е. применимыми для защиты любого субъективного гражданского права. Специальные способы защиты предусмотрены в ст. 152 ГК РФ и применяются для защиты только вышеназванных нематериальных благ.

Несмотря на наличие сходства между *опровержением порочащих сведений* - добровольным или принудительным отрицанием несоответствующих действительности порочащих сведений, исходящим от лица, распространившего такие сведения - и *опубликованием ответа в СМИ* (восстановительная направленность, тождественность реализации внесудебных процедур), существуют существенные различия в условиях применения этих средств защиты.

Защита может осуществляться и путем *замены или отзыва документа*, исходящего от организации и содержащего порочащие сведения. Отзыв документа происходит путем публичного сообщения о его отзыве и недействительности, направления такого сообщения лицу, которому адресован документ. Замена должна осуществляться путем составления нового документа и направления его адресату.

Удаление порочащей информации и пресечение или запрещение её дальнейшего распространения осуществляется посредством изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей (печатных изданий, документов, видео- и звукозаписей), если без их уничтожения удаление информации невозможно.

Если сведения оказались доступными в *сети Интернет*, гражданин вправе требовать *удаления порочащей информации* и опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет. В Постановлении от 9.07.2013 N 18-П КС РФ обозначил потенциальных ответчиков, на кого может быть возложена обязанность реализации указанного способа защиты - владелец сайта или уполномоченное им лицо, которое ответственно за размещение информации на этом сайте.

СООТНОШЕНИЕ РЕСТИТУЦИИ, ВИНДИКАЦИИ И КОНДИКЦИИ

Проблемы соотношения реституции, виндикации и кондикции в российском гражданском праве могут быть сведены к следующему.

1. Для того чтобы понять значение и природу этих правовых явлений необходимо обратиться к их истокам – римскому частному праву. Это важно еще и потому, что российское право исторически тяготеет к немецкому праву, основанному на рецепции римского права. В римском праве *interdictum restitutio* являлся средством неисковой (препторской) защиты, которое применялось в целях осуществления идеи справедливости, против невыгод, возникающих из норм объективного строго права, путем возвращения лица в первоначальное положение. Виндикация же (*rei vindicatio*) сложилась, как судебный институт защиты права частной собственности – иск собственника о признании его права на вещь и о передаче ему на этом основании вещи из чужого незаконного владения. Кондикция (*condictio*) имеет неоднозначное толкование. По общему значению, это иск из неправомерного обогащения.

2. Разграничение реституции и виндикации. Виндикация – вещно-правовой абсолютный способ защиты, направленный на истребование имущества у лица, с которым собственник не состоял в договорных отношениях (ст.301 ГК РФ). Реституция – относительно-правовой способ защиты, направленный на восстановление прежнего состояния сторон в недействительной сделке и предполагающий возврат полученного по такой сделке имущества (ст.167 ГК РФ).

3. Разграничение виндикации и кондикции по ч.2 ст.167 ГК РФ - в случае невозможности возвратить полученное в натуре стороны присуждаются к возмещению его стоимости в деньгах. Это подтверждает виндикационная теория Савиньи, по которой кондикция применяется в тех случаях, когда вещи одного лица потреблены другим лицом или смешались с однородными вещами, так что собственник вещей утрачивает возможность предъявить виндикационный иск для их истребования. В российском праве также существует возможность реализации кондикционных обязательств совместно с другими требованиями (в т.ч. виндикацией) в силу положений ст.1103 ГК РФ.

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАСТРОЙЩИКА КАК НОВЫЙ ИНСТИТУТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Механизм долевого строительства имеет важное социальное значение и позволяет решить жилищную проблему ряда граждан, вступающих в правоотношения по долевному строительству, которые урегулированы ФЗ № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве ...». Однако, нередки случаи, когда граждане-дольщики не получают жилье, поэтому законодатель встал на их сторону введя с 2014 года институт страхования гражданской ответственности застройщиков как один из методов государственного регулирования в сфере долевого строительства. Предложение о введении страхования гражданской ответственности застройщиков высказывалось уже давно. В частности, в процессе разработки Градостроительного кодекса РФ. Ученые в свою очередь также были на стороне введения института страхования и приводили в пример положительный опыт зарубежных государств. Согласно положениям ФЗ № 214-ФЗ страхование гражданской ответственности является альтернативным способом обеспечения исполнения обязательств застройщиком наряду с поручительством банка и носит необязательный характер. Страховой риск в законе определен как «неисполнение обязательств застройщика по передаче жилого помещения участнику долевого строительства».

Как обеспечивается страхование гражданской ответственности в настоящее время? Двумя альтернативными способами. Во-первых, посредством участия застройщика в обществе взаимного страхования гражданской ответственности, имеющем соответствующую лицензию на осуществление взаимного страхования и созданном исключительно для осуществления указанного вида страхования. Во-вторых, с помощью заключения договора страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору со страховой организацией, имеющей лицензию на осуществление этого вида страхования. Выгодоприобретателями по договору страхования являются участники долевого строительства.

Таким образом, введение института страхования гражданской ответственности застройщика является долгожданным и по сути оправданным, а насколько это эффективно покажет практика.

Е. Ю. КАРНЕЕВА
Ивановский государственный университет

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫМ РАСПОРЯЖЕНИЯМ

29.05.2012 года Верховный суд РФ вынес Постановление № 9, в котором обобщил и проанализировал судебную практику по делам о наследовании. Верховный Суд РФ отдельно рассмотрел такой вид завещания как завещательное распоряжение правами на денежные средства, находящиеся на счетах в банке. На случай смерти лицо может определить судьбу денежных средств не только завещательным распоряжением, но и простым завещанием. Также рассмотрен вопрос о том, как завещанием может быть изменено или отменено завещательное распоряжение. Указано, что и завещательным распоряжением может быть изменено завещание в части, касающейся распоряжения правами в отношении средств, находящихся на счете гражданина в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные и во вклад или находящиеся на любом другом счете в этом банке. Интересно отметить, что ранее суды толковали п. 6 ст. 1130 ГК РФ ограничительно, указывая, что завещательное распоряжение не может изменять положения завещания (например, Определение Рязанского областного суда от 08.09.2010 № 33-1590). Однако есть примеры и противоположной судебной позиции (Определение Московского городского суда от 22.08.2011 по делу № 33-26066).

Важным замечанием ВС РФ является то, что завещание может быть оспорено только после открытия наследства. А признание завещания недействительным возможно лишь в определенных случаях, как например отсутствие у гражданина, совершающего завещание, в этот момент дееспособности в полном объеме. В судебной практике отмечается, что действующее законодательство не предусматривает в качестве основания недействительности завещания его неисполнимость. Верховный Суд РФ выделил, что отдельные недостатки завещания (к примеру, помарки и описки) также не могут быть основанием для признания его недействительным, если суд установит, что их наличие не влияет на возможность понять волю завещателя.

Постановление Пленума ВС РФ по делам о наследовании стало одним из самых ожидаемых разъяснений норм права. Оно является самым объемным из всех разъяснений наследственного законодательства, охватывает достаточно широкий круг вопросов наследования.

В. В. КИРПИЧНИК

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ

Одним из значительных изменений гражданского законодательства является закрепление принципа добросовестности. Добросовестность возводится в правовой принцип, но законодатель не раскрывает его содержание. Таким образом, встает вопрос о правильности понимания и применения данного принципа.

Добросовестность является оценочным понятием, и основывается на других нравственных категориях, содержание которых также является оценочными. Но понимание этого принципа только в нравственном аспекте является неверным.

Как известно, гражданское право регулирует имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, участники, которых являются юридически равными лица, которые при принятии решений руководствуются автономией воли. С учетом этих факторов, к понятию добросовестности следует относиться с осторожностью: не ущемлять свободу действий субъектов гражданского оборота и не исключать из принципа добросовестности его юридическую составляющую.

Рассматривать добросовестность следует в двух смыслах. Рассматривая добросовестность в субъективном смысле, следует обратить внимание на отношение лица к своим действиям, на мотивы, по которым субъект решил действовать. Рассматривая добросовестность в объективном смысле, следует изучать именно поведение лица. Границы этого поведения играют важную роль при оценке его как добросовестного. Так субъект должен при осуществлении своих прав учитывать права и законные интересы контрагента и третьих лиц. Поведение лица следует также оценить на соответствие условиям договора, нормам закона или обычаям.

Таким образом, можно дать следующее понятие принципа добросовестности в гражданском праве. Добросовестность – это поведение лица, которое характеризуется знанием и осведомленностью о существующих у него обязательствах и правах, которые он должен выполнить или использовать своевременно, в предусмотренных законом границах и с соблюдением установленных процедур, заботясь о последствиях и об интересах контрагента и третьих лиц. При этом данное поведение должно соответствовать условиям договора, требованиям закона или обычаям.

ВИДЫ ПРОЦЕНТОВ И ИХ СООТНОШЕНИЕ ПО ГК РФ

Кардинальные изменения в обязательственном праве, которые внес Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ, не только усовершенствовали правовое регулирование отношений между участниками гражданского оборота, но и создали дополнительные спорные вопросы и проблемные ситуации. В частности, законодатель ввел понятие «законных процентов», правила о которых содержатся в ст. 317.1 ГК РФ.

По своей правовой природе они являются платой за правомерное пользование денежными средствами. Новая статья устанавливает порядок исполнения обязательств. Это отличает законные проценты от процентов по ст. 395 ГК РФ, которые являются мерой гражданско-правовой ответственности и начисляются за неправомерное пользование чужими денежными средствами. Таким образом, представляется возможным одновременное начисление процентов по обеим статьям.

Некоторые виды договоров содержат отдельные правила о начислении процентов (например, ст. ст. 488, 823 ГК РФ). Согласно ч. 1 ст. 307.1 ГК РФ общие положения об обязательствах применяются в том случае, если специальными правилами об отдельных видах договоров не предусмотрено иное. Вследствие чего статья 317.1 ГК РФ будет применяться только к тем договорным обязательствам, в которых нет специальных правил по взиманию процентов.

Неоднозначен вопрос обратной силы правил о законных процентах. Вполне логично, что к правоотношениям, возникшим до 1 июля 2015 года (вступления в силу Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ) не применяются положения статьи 317.1 ГК РФ, так как данный Федеральный закон содержит правило о том, что его действие распространяется на правоотношения, возникшие после его вступления в силу.

Относительно отношений аванса стоит отметить, что сторона, уплатившая аванс, является кредитором по обязательству передать товар, выполнить работы, оказать услуги, а не по денежному обязательству. Следовательно, законные проценты на сумму аванса начислению не подлежат.

Эти и многие другие проблемы еще предстоит разрешить законодателью и высшим судебным органам.

Д. Ю. КРУГЛОВ
Ивановский государственный университет

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА)

Идея лизинга далеко не нова. Раскрытие сущности лизинговой сделки восходит к временам Аристотеля (IV в. до н.э.). Именно ему принадлежат слова «богатство состоит в пользовании, а не в праве собственности», то есть, чтобы получить доход, хозяйственнику совсем не обязательно иметь в собственности какое-то имущество, достаточно лишь иметь право пользоваться им и в результате получить доход.

Для Российской Федерации институт лизинга является достаточно новым институтом гражданского права. Лизинг известен нашему государству с середины 1990-х годов. Несмотря на достаточно широкую регламентацию данного института на законодательном уровне, действующее в настоящее время законодательство, направленное на регулирование лизинга, содержит определенные пробелы и противоречия, что значительно усложняет применение данных норм в практической деятельности. Среди проблемных вопросов можно отметить неоднозначное определение правовой природы договора лизинга, его места среди гражданско-правовых договоров, сущность лизинговых правоотношений, специфика субъектного состава лизинговой сделки.

Лизинг представляет сложный комплекс организационно-экономических отношений, в котором взаимосвязаны отношения владения, пользования и распоряжения, с одной стороны, и модифицированные лизинговой сделкой кредитные, арендные и другие отношения – с другой. Совокупность функций, выполняемых лизингом, позволяет определить его как своеобразный вид предпринимательской инвестиционной деятельности.

К. А. МЕДВЕДЕВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НАД ДЕТЬМИ, ПЕРЕДАННЫМИ В ПОРЯДКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ

Поскольку Российской Федерации небезразлична судьба своих несовершеннолетних граждан, то важное значение приобретает возможность контролировать их дальнейшую судьбу. Семейный кодекс наделяет консульские учреждения России в стране, где проживает усыновленный ребенок, правом осуществлять «в пределах, допускаемых нормами международного права», защиту прав и законных интересов ребенка. Вместе с тем, на практике при реализации данного положения возникает ряд правовых и организационных проблем. В последнее время стало известно о случаях, когда российские дети, усыновленные иностранными гражданами, подвергались жестокому обращению.

Осуществление контроля и надзора над российскими детьми, усыновленными иностранными гражданами – одна из самых острых проблем на данный момент. Вопреки правовым принципам международное усыновление превратилось в доходное предпринимательство, агентами которого являются и работники органов опеки и попечительства, например, иностранцы получают возможность встретиться с ребенком еще до того, как его данные будут зафиксированы в информационной базе, что требует законодательного ужесточения мер ответственности обязанных лиц.

Судебный контроль на сегодняшний день также малоэффективен. При подготовке к рассмотрению дела об усыновлении органами опеки и попечительства представляется заключение, которое рассматривается судом на основе приоритета доверия к властным структурам, что свидетельствует о необходимости введения нормы в процессуальное законодательство об обязанности судов проводить детальную проверку данного заключения.

На территории нашей страны работают агентства, помогающие иностранцам при усыновлении детей. Контроль их деятельностью осуществляется путем предоставления отчетов, однако совершенно ясно, что отчет не может быть формой полноценного контроля, так как проверить их достоверность практически невозможно.

На сегодняшний день решение всех этих проблем необходимо начинать с усовершенствования российского законодательства.

ПРИМЕНЕНИЕ «ДОКТРИНЫ СНЯТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ВУАЛИ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Возникшая в странах англосаксонского права доктрина снятия корпоративной вуали довольно широко используется и в странах континентального права. Правовая основа такого использования - нормы о запрете злоупотребления правом. В российском праве установлена ограниченная ответственность юридических лиц, но этот же принцип открывает дорогу недобросовестным участникам экономического оборота. В связи с этим доктрина предусматривает возможность возложения в определенных ситуациях ответственности по обязательствам компании непосредственно на контролирующих её лиц. В Проекте изменений ГК РФ (законопроект № 47538-6/7) предусматривалась статья 53.4 об ответственности лиц, контролирующих юридическое лицо. Однако в итоге законодатель ограничился введением статьи 53.1, где в пункте 3 определена ответственность лица, имеющего фактическую возможность определять действия юридического лица, за убытки, причинённые этому юридическому лицу. Ряд нормативных положений, ограничивающих привилегии ответственности юридических лиц, также содержится в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Несмотря на отсутствие чёткого предписания закона относительно возможности применения доктрины, в судебной практике довольно активно реализуется идея защиты миноритариев от произвола контролирующих акционеров и руководства обществ (например, постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 №12505/2011 по делу №А56-1486/2010), практикуется обращение взыскание по долгам физического лица на имущество юридических лиц, собственником которого данное физическое лицо является через цепочку корпоративного (акционерного) контроля (апелляционное определение Московского городского суда от 02.08.2012 по делу №11-16173). Доктрина применяется и в публичной сфере, когда задолженность по налогам юридического лица взыскивается с ее руководителя (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 27.01.2015 N 81-КГ14-19). Можно сделать вывод, что в настоящее время суды нередко используют некодифицированную доктрину, уходя от традиционного для России формализма.

А. Д. НОВИКОВА
Ивановский государственный университет

НОВАЦИИ ИНСТИТУТА ГАРАНТИИ В ГК РФ

С 1 июня 2015 года вступили в силу нормы § 6 главы 23 ГК РФ о *независимой* гарантии (ранее банковской). К чему привели поправки в регулировании института гарантии и какие несовершенства остались незамеченными?

В результате преобразований изменилось название данного способа обеспечения исполнения обязательств, а объем § 6 увеличился почти в 2 раза. Законодатель даже в названии подчеркнул такой важный принцип гарантии, как независимость. Возникает встречный вопрос: от чего или от кого представленный правовой институт независим? В ст. 368 п.1 теперь говорится, что гарант обязан заплатить бенефициару независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. В то же время ст. 370, посвященная данному принципу, с 2015 года увеличилась в три раза, что ещё раз доказывает замысел законодателя.

Нельзя не отметить, что некоторые поправки носят формальный характер или закрепляют то, что уже давно применяется на практике. Это применимо к п. 2. ст. 368 ГК о возможность выдачи независимой гарантии в форме электронного сообщения с использованием телекоммуникационной системы SWIFT существовало больше 3 лет с момента внесения данного правила в ГК РФ.

Определенные новшества в регулировании института гарантии не до конца проработаны законодателем. Так закрытый, обязательный перечень реквизитов независимой гарантии, легализованный в п. 4 ст. 368 ГК, далеко не исчерпывающий, и для его усовершенствования необходимо было бы обратиться к международному законодательству.

Можно выделить и положительные стороны внесенных изменений. Например, уточнение сроков рассмотрения требования бенефициара или приостановления платежа по гарантии. Если раньше законодатель употреблял «каучуковое» понятие разумного срока, то теперь закреплены определенные пятидневный и семидневный сроки соответственно.

М. С. СЕДОВА
Ивановский государственный университет

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА НА АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Согласно п.1 ст. 1263 ГК РФ, аудиовизуальным произведением является произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений и предназначенное для зрительного и слухового восприятия с помощью соответствующих технических устройств.

Многими исследователями отмечается, что определение, данное законодателем в ст. 1263 ГК РФ не является полным, поскольку в нем отсутствуют признаки, характеризующие произведение именно как результат творческой деятельности. В связи с этим обосновывается тезис о том, что аудиовизуальное произведение – это не любая совокупность связанных между собой изображений, а только такая, в которой визуальный ряд выстроен в определенной последовательности и направлен на создание художественного эффекта, воплощающего творческий замысел авторов произведения.

Являясь объектом авторского права, аудиовизуальное произведение выделяется среди других специфичностью правового регулирования ввиду того, что процесс создания такого произведения предполагает творческое и организационно-техническое соединение большого числа разнородных интеллектуальных и материальных вкладов таких лиц, как продюсера, режиссера-постановщика, автора сценария, композитора, звукооператора, художников, актеров и др., набор прав которых по отношению к конечному результату является различным.

Так к авторам аудиовизуального произведения ст. 1263 ГК РФ относит режиссера-постановщика, автора сценария и композитора. Исключительное же право на аудиовизуальное произведение в целом принадлежит продюсеру (изготовителю аудиовизуального произведения) которым признается лицо, организовавшее создание такого произведения.

Аудиовизуальное произведение является сложным объектом, поэтому специальное правовое регулирование вопросов принадлежности прав на результаты интеллектуальной деятельности авторов иных произведений, вошедших составной частью в аудиовизуальное произведение, предусмотрено в ст. 1240 ГК РФ.

П. Д. ЧИСТЯКОВ
Ивановский государственный университет

НАКЛАДНАЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПЕРЕДАЧИ ТОВАРА ПО ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ

В работе исследуется роль накладной как доказательства передачи товара по договору поставки. Анализируется судебная практика по делам о поставке товара и на ее основании делается вывод о том, как должна быть оформлена накладная.

Накладная является документом первичной учетности. По способу доставки товарных ценностей и от вида самих ценностей накладные бывают товарными, товарно-транспортными и транспортными. Также накладные классифицируются в зависимости от совершаемых с их помощью операций. В соответствии с таким критерием выделяют приходные, расходные, возвратные, налоговые и требование-накладные.

В современной судебной практике РФ по договору поставки содержатся положения только по некоторым из вышеперечисленных накладных. В соответствии с Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.03.2009 г. № А57-2128/2008 товарно-транспортная накладная может быть представлена в качестве доказательства поставки. В соответствии с Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 10. 02.2010 г. № Ф07-13051/2009 полномочия лиц, подписавших товарно-транспортные накладные на приемку товара, могут явствовать из обстановки. Товарные накладные, оформленные работниками покупателя, могут быть предъявлены в качестве доказательства договора поставки.

Не принимаются в качестве надлежащих доказательств товарные накладные, которые не читаемы, не позволяют достоверно установить наименование организации, в которой работало лицо, принимавшее товар, или не позволяют определить должность и полномочия лица на приемку товара. Возврат поставленного товара покупателем поставщику по возвратным накладным свидетельствует о последующем одобрении сделки по передаче товара.

На основании анализа судебной практики следует сделать вывод о том, что существуют требования, которые должны быть обязательно соблюдены при оформлении накладной для того, чтобы ее можно было считать доказательством передачи товара по договору поставки.

Д. Д. ШЕВЕЛЕВА
Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА БАНКОВСКОГО СЧЕТА

В рамках проблемы определения правовой природы договора банковского счета встает как минимум два вопроса. Во-первых, о самостоятельности данного договора и его соотношении со смежными договорами. Во-вторых, квалификация отдельных действий по исполнению договора банковского счета применительно к системе юридических фактов.

Исторически договор банковского счета, как бы его ни называли (договор текущего либо расчетного счета), пытались отнести к договорам либо хранения, либо займа, а порой и поручения, ну а поскольку он еще не состоялся как самостоятельный вид договора, его рассматривали как разновидность договора банковского вклада.

В соответствии с правовыми нормами, содержащимися в главе 45 ГК РФ, для расчетного обслуживания между банком и клиентом должен быть заключен договор банковского счета.

Легальное определение договора банковского счета дается в п. 1 ст. 845 ГК РФ: «По договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету».

Юридическая природа и содержание договора банковского счета определяются сущностью банка как кредитной организации, обладающей эксклюзивным, т.е. исключительным, правом «осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц; размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности; открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц».

Таким образом, характеризуя признаки договора банковского счета, можно утверждать, что он относится к числу консенсуальных, возмездных или безвозмездных, взаимных, обязательных для банка и свободных для клиента.

Е. А. АЛЕКСАНДРОВА
Ивановский государственный университет

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СУДЕБНЫХ СПОРОВ

На сегодняшний день наша страна переживает кризис института брака, так как по официальной статистике за последние годы число расторгаемых браков приближается к числу заключаемых. Статистические данные Судебного Департамента показывают, что семейные споры занимают значительное место в структуре судебных споров и число гражданских дел, рассмотренных мировыми судьями в 2014 году, возникающие из брачно-семейных отношений, составили 934,3 тыс.

Стоит отметить, что после развала семейных отношений общение может напоминать поле битвы. И что в такой ситуации супругов может подвигнуть договориться друг с другом и успешно разрешить проблемы?

В настоящее время суды являются неким рубежом, который преодолевают семейные пары при прекращении своих отношений. А, например, о семейном медиаторе мало кто слышал, не то чтоб пользовались его услугами.

Институт посредничества в разрешении конфликтных ситуаций - новый для нашей страны. Процедура альтернативного урегулирования споров может стать эффективным для примирения сторон, сохранения партнерских отношений.

Термин «медиация» (от лат. *mediare* – посредничать) означает процесс урегулирования спора между двумя конфликтующими сторонами с участием третьей нейтральной стороны.

На сегодняшний день правовая регламентация процедуры медиации в России регулируется ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Однако в российской юридической практике еще широко не используется примирительная процедура медиации. При этом стоит отметить, что использование медиации может помочь снять определенную нагрузку с судей, предоставить сторонам правового спора более

гибкий, быстрый и конфиденциальный инструмент урегулирования конфликта.

Е. Н. БЕЛОУСОВА

Ивановский государственный университет

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ КОРПОРАЦИИ В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

В настоящее время еще не определена правовая природа решения совета директоров, поскольку отсутствуют нормы, позволяющие однозначно опередить порядок и последствия обжалования решения совета.

Что же такое решение совета директоров? Под решением собрания понимается решение, которое порождает правовые последствия, на которые решение направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании – участников юридического лица..., а также для иных лиц, когда это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст. 8 частью первой ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Так, решение собрания на законодательном уровне признано основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей (пп. 1.1 ст. 8 ГК РФ). Соответственно, в качестве способа защиты гражданских прав в данной сфере предусмотрено право предъявления требований о его признании недействительным, которое является специальным процессуальным последствием.

Решение собрания, обуславливающее по закону возникновение гражданско-правовых последствий, порождает правовые последствия, на которые оно направлено, для всех лиц, имеющих право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа обязательства (п. 2 ст. 181.1 ГК РФ). Пункт 7 ст. 49 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» закрепляет основные критерии для определения обстоятельств, позволяющих признать решение собрания недействительным.

Таким образом, решения собрания являются самостоятельным основанием возникновения гражданских прав и обязанностей в рамках

корпоративных правоотношений и не являются гражданско-правовыми сделками.

Л. А. ГОЛУБЕВА

Ивановский государственный университет

СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Для рассмотрения данного вопроса необходимо, прежде всего, определиться с понятием «недвижимость», «недвижимое имущество». До настоящего времени нет чёткого определения данного понятия, хотя это важно и для науки, и для практики. Связано это с тем, что законодатель в ст.ст. 130, 132, 133.1 ГК РФ перечисляет виды недвижимого имущества и обусловленные этим признаки, также распространяет на него особый правовой режим, кроме того оно (недвижимое имущество), как правило, является более ценным, чем движимое имущество.

В практике применения норм о наследовании возникает ряд сложных вопросов, которые требуют осмысления. Согласно ст. 1120 ГК РФ завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом своём имуществе или какой-либо его части, что является конкретным проявлением действия принципа свободы завещания. Например, земельный участок завещан одному наследнику, а объект недвижимости, расположенный на нём, - другому. Закон не предусматривает никаких исключений или оговорок на этот счет. Однако такой распорядительный акт будет нарушать принцип «единой судьбы» земельного участка и объектов недвижимости на нём.

Другой спорной ситуацией является случай, когда при наследовании права пожизненного наследуемого владения земельным участком имеется несколько наследников, а раздел участка невозможен, то возникает вопрос: использовать аналогию п.2 ст.1182 ГК РФ, считая наследников субъектами общего права пожизненного наследуемого владения или признать преимущество за кем-то из них?

Из этих и других примеров следует, что, несмотря на некоторую стабильность в вопросе наследования недвижимого имущества, отдельные проблемы не разрешены ни в теории, ни в практике. В частности, необходимо учитывать такие особенности, которые могут возникать в силу различий наследования недвижимости по завещанию и по закону, особый правовой режим недвижимости, соблюдение принципа «единой судьбы» земельного участка и объектов недвижимости,

находящихся на нём, учёт особенностей конкретного земельного участка (целевое назначение, его размер и т.д.), учёт характеристик наследников (недостойные, обязательные) и другие.

М. Е. ГОНОБОБЛЕВА

Ивановский государственный университет

ДЕЙСТВИЕ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

Одним из основных принципов гражданского права является принцип свободы договора, который закреплен в ст.1 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Свобода заключения договора выражается в следующих элементах, имеющих решающее значение для договорного права: а) праве участников гражданского оборота самостоятельно решать, заключать им договор или не заключать, заключать договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом; б) установлении для граждан и юридических лиц реальной свободы в выборе контрагента по договору; в) возможности самостоятельного определения условий договора, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом; г) юридическом равенстве сторон в процессе достижения соглашения.

В соответствии с п.1 ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, иным законом или добровольно принятым обязательством. Свобода договора ограничивается в ГК РФ правилами о публичном договоре (ст.426), предварительном договоре (ст.429), о заключении договора на торгах (ст. 447). Ст. 161 ЖК РФ предписывает собственникам помещений выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений, управление товариществом собственников помещений или жилищным кооперативом, или управление управляющей организацией. В последнем случае, выбор управляющей организации не означает обязательность для собственников помещений заключить с ней договор. Однако, если собственники не выбрали способ управления или не реализовали свое решение о выборе способа управления, управляющая организация определяется в порядке п. 4 ст.161 ЖК РФ (открытого конкурса), а договор управления

многоквартирным домом заключается собственниками как жилых, так и нежилых помещений в обязательном порядке, установленном ст. 445 ГК РФ (Определение Верховного Суда РФ от 03.09.2013 № 5-КГ13-86).

Н. Б. ЕРШОВА

Ивановский государственный университет

МЕСТО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

В отечественной цивилистике возникла дискуссия о том, можно ли из определения сделки по статье 153 ГК РФ вывести, что последняя характеризуется только правовой направленностью, а правомерность не является ее необходимым признаком.

Существует многообразие воззрений на правовую природу недействительных сделок в отечественной доктрине. Одни видят в них противоправные действия (господствующее мнение), другие - сделки в собственном смысле, третьи рассматривают их как действия, одновременно сочетающие в себе признаки и юридических сделок и правонарушений. Некоторые разделяют все недействительные сделки на две группы, относя одну их часть к правонарушениям, а другую - к сделкам, либо к безразличным для права явлениям.

Свои выводы сторонники позиции - недействительная сделка это правонарушение - обосновали следующим образом: если недействительные сделки есть неправомерные действия, то такие действия можно сопоставить с противоправностью. Под правомерностью следует понимать непротиворечие совершенного действия нормам и принципам гражданского права. Здесь усматривалось внутреннее противоречие: определение сделки как правомерного юридического действия исключает способность такого действия одновременно быть неправомерным. В результате делается вывод: в отдельных случаях недействительность и противоправность совпадают. Результатом таких логических рассуждений явилась категория «противоправная сделка», которая по всем своим признакам представляет собой правонарушение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что учение о недействительных сделках занимает самостоятельное место в цивилистической науке. Поэтому, проблема правового содержания недействительной сделки и ее места в системе юридических фактов требует дальнейших исследований.

М. И. ЗАЙЦЕВА

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ОБОРОТОСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, ВЫСТУПАЮЩИХ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Оценочная деятельность в современных рыночных отношениях занимает особое место в гражданском обороте – установление в отношении объектов гражданских прав рыночной или иной стоимости необходимо при совершении определенных законодательством РФ видов сделок с объектами оценки, а также в случаях возникновения спорных ситуаций о стоимости объектов, и др.

Статья 5 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» приводит открытый перечень объектов оценки и относит к ним объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Следует обратить внимание на то, что оборотоспособность объектов гражданских прав означает допустимость совершения сделок и иных действий, направленных на их передачу в рамках гражданско-правовых отношений, и в зависимости от этого, все объекты разделены на три группы: свободные в обороте, ограниченные и изъятые из оборота (ст. 129 ГК РФ).

В научной литературе вопрос о возможности ограниченных в обороте или изъятых из гражданского оборота полностью объектов гражданских прав выступать в качестве объектов оценки является дискуссионным.

В целом, взгляды исследователей по этому вопросу можно разделить на три группы:

1) объекты гражданских прав независимо от их оборотоспособности могут выступать объектами оценки;

2) объекты гражданских прав, как свободные в обороте, так и объекты, ограниченно оборотоспособные, могут выступать в качестве объектов оценки;

3) объекты гражданских прав, не включая ограниченные в обороте или изъятые из гражданского оборота, т.е. свободные в обращении, могут выступать в качестве объектов оценки.

Подводя итог, следует отметить, что законодательством РФ предусмотрены виды стоимости объектов оценки, направленные как на определение вероятной цены, по которой объект оценки может быть отчужден, так и для других целей использования объекта оценки.

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ СДЕЛКИ, ЗАКЛЮЧЕННОЙ НЕУПОЛНОМОЧЕННЫМ ЛИЦОМ

При отсутствии у лица полномочий выступать от чужого имени или при выступлении им от чужого имени с превышением предоставленных полномочий по общему правилу не создаются никакие права и обязанности для представляемого. Совершенная сделка для другого лица является незаключенной.

Для неуполномоченного лица, т.е. лица, действовавшего от чужого имени без полномочий или с превышением предоставленных полномочий, последствия таких действий сводятся к тому, что это лицо само может стать стороной в сделке с третьим лицом со всеми вытекающими отсюда последствиями. Сделка в таком случае будет считаться заключенной от имени неуполномоченного лица и в его интересах. Это лицо будет нести перед контрагентом все обязанности по данной сделке и отвечать за ее неисполнение.

Однако данное правило далеко не всегда может быть реализовано на практике. Очень часто неуполномоченное лицо в силу разных объективных причин (иной правовой статус, отсутствие лицензии и т.п.) не может быть стороной в той сделке, которую оно совершило. При этом предполагается, что третье лицо, с которым заключена сделка, знало или должно было знать о том, что лицо не было уполномочено на заключение сделки, поскольку у третьего лица всегда имеется возможность проверить полномочия лица, заключающего сделку.

Третьи лица освобождаются от исполнения обязательств по заключенной с неуполномоченным лицом сделке лишь в том случае, если докажут, что не знали и не должны были знать об отсутствии полномочий у контрагента или превышении полномочий со стороны контрагента. Последующее одобрение сделки представляемым по своей юридической природе является односторонней сделкой представляемого, т.е. действием, совершаемым исключительно по воле самого представляемого. Оно должно последовать в пределах нормально необходимого или установленного при совершении сделки срока.

Е. А. КОВАЛЕВА
Ивановский государственный университет

ПРАВО НА СЕМЬЮ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Последние изменения законодательства, разрабатываемые законопроекты, новые исследования ученых о проблемах семьи свидетельствуют об актуальности развития права на семью в современном российском обществе. В качестве первоочередной меры, направленной на решение задачи по повышению ценности семейного образа жизни, предусматривается закрепление основополагающих прав на законодательном уровне.

Анализ положений статьи 38 Конституции Российской Федерации, расположенных в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина», приводит к выводу о том, что в отношении семьи не сконструировано право, как это, например, имеет место применительно к праву на жизнь (статья 20), праву на свободу и личную неприкосновенность (статья 22), праву на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23).

Однако право на семью вполне определенно следует из содержания норм Семейного кодекса Российской Федерации, который развивает конституционно - правовые положения в области семейных отношений.

Считаю необходимым согласиться с позициями ученых, отмечаящих, что отсутствие легального закрепления права на семью не свидетельствует о его отсутствии.

Законодательное закрепление рассматриваемого права необходимо, оно обусловлено как практической, так и теоретической целесообразностью, созданием эффективного механизма правовой охраны семьи, обеспечивающего стабильность и устойчивость семьи в российском обществе и государстве.

Учитывая важность и основополагающее социально-правовое значение права человека на семью, остается надеяться, что задача совершенствования семейного законодательства будет решаться с позиций блага России и россиян, закрепления основополагающих семейных прав и поддержки традиционных семейных ценностей.

А. Д. КОНОВАЛОВ

Ивановский государственный университет

ЕДИНЫЙ КОМПЛЕКС НЕДВИЖИМОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

В новой статье ГК единый недвижимый комплекс (ЕНК) определяется как совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и др.), либо расположенных на одном земельном участке. Исходя из этого, можно обозначить следующие характерные для этого объекта признаки:

1) единый недвижимый комплекс включает в себя помимо недвижимых, также и движимые вещи;

2) входящие в состав единого недвижимого комплекса вещи объединены одним назначением;

3) единый недвижимый комплекс может находиться на одном обособленном земельном участке либо на разных территориальных границах;

4) единый недвижимый комплекс должен быть зарегистрирован как одна недвижимая вещь;

5) единый недвижимый комплекс является неделимой вещью.

Законодатель предоставляет участникам гражданского оборота два способа объединения вещей в ЕНК: физический и технологический.

Физический способ связи предполагает неразрывное соединение элементов внутри целого и достигается двумя вариантами объединения недвижимых и движимых вещей для взаимодействия по общему назначению. Под технологическим способом связи понимается объединение в сложную совокупность движимых и недвижимых вещей единой технологической целью использования. Следовательно, составляющие элементы комплекса могут не только явно сочленяться, т.е. стоять на едином фундаменте, иметь общее механическое крепление и т.д., но и не иметь явного сочленения и находиться на некотором удалении друг от друга, хотя и функционировать только совместно.

В связи с появлением нового объекта гражданских прав — ЕНК — в настоящее время требуются соответствующие изменения в законодательство, в частности: о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о государственном кадастре недвижимости.

А. А. КУТЬМЕНЕВА
Ивановский государственный университет

ЗЕМЕЛЬНЫЙ СЕРВИТУТ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность данной темы связана не только с разработкой Концепции развития гражданского законодательства РФ и Проекта Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ», но и с внесением изменений в Земельный Кодекс РФ с 1 марта 2015 года, которые относятся к земельному участку, вещным, а также сервитутным правам на него.

Концепция развития гражданского законодательства указывает на необходимость уточнения содержания земельного сервитута, которое должно быть исчерпывающим образом раскрыто в ГК РФ, несмотря на уже имеющееся законодательное регулирование. К тому же Концепция устанавливает новые виды земельных сервитутов: сервитут перемещения; коммунальный сервитут; строительный сервитут; сервитут для пользования участком недр (горный сервитут); сервитут мелиорации. Выделяются и отличительные признаки сервитутов: принцип экономичности сервитутов; объективная обусловленность; бессрочность, т.е. сервитут существует до отпадения оснований его установления; платность; устанавливается соглашением сторон в письменной форме. Если стороны не могут прийти к соглашению об установлении сервитута, сервитут может быть установлен по решению суда. Сервитут требует государственной регистрации в Едином государственном реестре прав.

В настоящее время некоторые выводы, предложенные Концепцией и законопроектом, нашли свое отражение в ГК РФ и ЗК РФ. Например, сейчас отсутствует законодательно закрепленная конструкция частного сервитута. Однако данная конструкция с признаками, характерными для частного сервитута, в теории и на практике осталась. Также, несмотря на признак бессрочности, который содержится в нормах законопроекта и Концепции, ЗК РФ сохраняет срочные и постоянные сервитуты. Также согласно законопроекту, сервитут не может быть установлен для неопределенного круга лиц, но ЗК РФ сохраняет нормы о публичном сервитуте.

Е. М. ЛЕБЕДЕВА
Ивановский государственный университет

ВИДЫ ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ И ИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС

Согласно буквальному толкованию положения п. 3 ст. 50 ГК РФ ТСН является родовым понятием (типом), включающим такие разновидности, как, в частности, товарищества собственников жилья и садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества.

Основным видом ТСН законодатель называет, прежде всего, товарищество собственников жилья, статус которого достаточного подробно регламентирован нормами специального закона, а именно Жилищного кодекса РФ. Однако, теперь кроме специальных норм закона к указанному виду некоммерческого товарищества, созданному до момента изменения корпоративного законодательства, подлежат применению нормы ГК РФ о товариществах собственников недвижимости. В то время как специальные законы должны быть приведены в соответствие с положениями ГК РФ.

Гражданский кодекс РФ закрепляет общие положения о статусе организационно-правовых форм юридических лиц, включая ТСН, в то время как ЖК РФ является специальным законом и регулирует вопросы создания и хозяйственного управления предусмотренной законом разновидностью некоммерческого юридического лица.

М.И. Палладина отмечает, что «законодательно закрепленные три организационно-правовые формы ведения коллективного садоводства, огородничества и дачного хозяйства юридически являются несостоятельными по своей конструкции и практически надуманными». В свою очередь, Бутовецкий А. И. высказывал мнение, что «такая организационно-правовая форма юридического лица, как садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, не обеспечивает обособление имущественной массы товарищества и включения ее в гражданский оборот, ограничение имущественного риска членов товарищества, оформление, осуществление и защиту коллективных интересов членов товарищества.

А. В. МАЛЕЕВА

Ивановский государственный университет

НЕГАТОРНЫЙ ИСК КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

Негаторный иск представляет собой один из способов защиты права собственности на жилое помещение. Применение негаторного иска на практике является надежным способом защиты гражданских прав, надежность которого проверена веками. Это связано с тем, что негаторный иск имеет богатую историю применения, начиная со времен римского права.

В современном гражданском законодательстве негаторный иск это требование устранения всяких нарушений прав собственника, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Вместе с тем, в юридической науке существует мнение, что негаторный иск преобразуется из «специального» средства защиты права собственности и других вещных прав в «универсальный» способ защиты субъективных гражданских прав. Это в очередной раз подчеркивает достоинства данного иска как способа защиты гражданских прав.

Среди ученых существуют дискуссии по поводу правомочия, непосредственно защищаемого негаторным иском. Представляется наиболее аргументированной точка зрения, в соответствии с которой негаторным иском защищается лишь правомочие пользования.

Преимуществом подачи негаторного иска с целью защиты гражданских прав на жилое помещение является то, что предъявление такого требования не подвержено действию исковой давности. Данное обстоятельство позволяет предъявлять требования к нарушителю вне зависимости от времени нарушения при условии, если такие нарушения имеют место в момент подачи иска. Как правило, такие нарушения носят длящийся характер и вытекают из соседских правоотношений. Особенностью негаторного иска является также то, что он может быть предъявлен не только собственником, но и иным титульным владельцем. Так, судебной практике известны случаи, когда такие иски подавались арендаторами против собственника имущества.

Таким образом, негаторный иск является эффективным средством защиты гражданских прав, в том числе и права собственности на жилое помещение.

КРИТЕРИИ ВЛАДЕНИЯ В ПРОЕКТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГК РФ

Вопрос о владении принадлежит к числу основополагающих и заслуженно приобрел статус одной из самых сложных проблем гражданского права. В рамках проводимых реформ гражданского законодательства ожидаются существенные изменения в нормативном регулировании вещных прав. Наиболее кардинальным из них является введение в раздел 2 ГК РФ глав 13 и 14 о владении и владельческой защите (Проект изменений Гражданского кодекса РФ № 47538-6).

Дискуссионным является вопрос о критериях владения. В римском праве владение как фактическое обладание вещью основывалось на сочетании двух элементов: факта обладания вещью (*corpus*) и владельческой воли, владения вещью как своей собственной, владения вещью для себя (*animus domini*).

Концепция развития законодательства о вещном праве не выделяет в структуре владения такой критерий, как воля владеть вещью. В этой связи в проекте изменений ГК предлагается отказаться от волевого критерия оценки владения и использовать в данных целях критерий соответствия обстоятельств приобретения владения требованиям законодательства. Проект изменений ГК РФ, в целом основанный на положениях Концепции, рассматривает владение в качестве фактического господства лица над объектом владения, при этом наличие и направленности владельческой воли не придается юридического значения.

Вопрос об исключении *animus* из конструкции владения проявляет свою непоследовательность в ситуациях владения недвижимостью. В большинстве случаев владельцы недвижимого имущества физически не могут демонстрировать факт обладания им, могут находиться на некотором удалении от такого недвижимого имущества в течение долгого периода времени, что в соответствии с буквальным толкованием Концепции и Проекта ГК исключает факт владения. Владение не подлежит государственной регистрации. В этом смысле критерием такого владения остается только «свободный доступ» владельца в объект недвижимости. Однако это может не исключать свободного доступа и другого лица. Поэтому слабость данных признаков владения недвижимым имуществом свидетельствуют о необходимости квалификации фактического владения им в неразрывном единстве фактического господства и воли.

Д. Е. МОРОЗОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ, ВОЗНИКШЕГО НА ОСНОВЕ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ОТКАЗА

В нашем исследовании рассматриваются отношения, складывающиеся между наследником и отказополучателем по поводу жилого помещения, предоставленного на основании завещательного отказа. На наследника, к которому переходит жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. Завещательный отказ призван выполнять социальную функцию, состоящую в предоставлении в пользование жилого помещения лицу, не обладающему финансовыми возможностями для приобретения жилого помещения на праве собственности. Гражданин, которому по завещательному отказу предоставлено право пользования жилым помещением на указанный в завещании срок, пользуется данным жилым помещением наравне с собственником. ЖК РФ установлено равенство прав собственника и отказополучателя при использовании жилого помещения, предоставленного по завещательному отказу, а также установлена солидарная ответственность с собственником жилого помещения по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением. По окончании установленного завещательным отказом срока пользования жилым помещением право пользования им у гражданина прекращается. В соответствии с положениями ЖК РФ отказополучатель вправе потребовать государственной регистрации его права пользования жилым помещением. Право отказополучателя на постоянное пользование жилым помещением является личным правом и не переходит к другим лицам. Можно сделать вывод о наличии некоторого сходства в правовом положении наследника и отказополучателя. Тем не менее, наследник жилого помещения является обладателем права собственности, а отказополучатель является обладателем вещного права постоянного пользования. Еще одно отличие в правовом положении наследника и отказополучателя заключается в том, что право отказополучателя на постоянное пользование жилым помещением является личным и не переходит к другим лицам. Право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства.

К. В. ПЕШКОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Договор аренды недвижимости должен быть заключен в письменной форме (п. 1 ст. 609 ГК РФ). При этом договор аренды зданий или сооружений обязательно должен быть составлен в виде одного документа, подписанного сторонами (п. 1 ст. 650 ГК РФ). Договор аренды недвижимости, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации (п. 2 ст. 609, п. 2 ст. 651 ГК РФ, п. 2 ст. 26 ЗК РФ). Договор субаренды не может быть заключен на срок, превышающий срок договора аренды (п. 2 ст. 615 ГК РФ).

Срок действия договора, определенный, например, с 1-го числа какого-либо месяца текущего года до 30-го (31-го) числа предыдущего месяца следующего года, признается равным году.

Договор аренды, заключенный на неопределенный срок, не нуждается в государственной регистрации. Особенности аренды земельных участков установлены в Земельном кодексе РФ (п. 3 ст. 3).

Существенные условия, обязательные для договоров данного вида. Без них договор будет считаться незаключенным (ст. 432 ГК РФ).

Существенными условиями являются: данные, позволяющие определить передаваемое в аренду недвижимое имущество (п. 3 ст. 607 ГК РФ); размер арендной платы (п. 1 ст. 654 ГК РФ, п. 4 ст. 22, п. 3 ст. 65 ЗК РФ).

Соглашение сторон об изменении размера арендной платы по договору, заключенному на срок не менее года, должно быть зарегистрировано.

По общему правилу арендодатель обязан осуществлять капитальный ремонт арендованного имущества, а арендатор - поддерживать имущество в исправном состоянии и производить текущий ремонт (ст. 616 ГК РФ). Иной порядок может быть предусмотрен в договоре.

Если основной договор аренды является ничтожным, ничтожными являются и заключенные в соответствии с ним договоры субаренды (п. 2 ст. 618 ГК РФ).

А. А. СЕРГАШОВА

Ивановский государственный университет

ФИГУРА ПОКУПАТЕЛЯ (ПОТРЕБИТЕЛЯ) КАК СТОРОНЫ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

В нашем исследовании рассматривается потребитель, как одна из наиболее уязвимых сторон договора розничной купли-продажи. Договор розничной купли-продажи в настоящее время является самым распространенным среди всех существующих видов договоров. И именно он поставлен на первое место среди других договоров купли-продажи. Целью розничной купли-продажи является непосредственное и систематическое обеспечение (снабжение) потребителей продовольственными и промышленными товарами. Как одна из сторон данного договора потребитель, который в силу своего правового положения признается слабой стороной, государство уделяет пристальное внимание этому вопросу и предусматривает повышенную охрану имущественных прав и интересов потребителя. Вместе с тем, данный вопрос нуждается в более детальном исследовании и правовой регламентации.

Актуальным является вопрос «составляющей» понятия «покупатель» (потребитель). Кто же именно выступает в роли потребителя?

Российское законодательство определяет потребителя следующим образом: потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей»).

Однако покупателем по договору может выступать индивидуальный предприниматель и юридическое лицо, которым так же необходима юридическая защита. Вместе с тем в вышеупомянутом Законе «О защите прав потребителей» речь идет только о гражданине-потребителе. Разный подход в регламентации отмеченных участников договора обусловлен тем, что законодатель не считает юридическое лицо и индивидуального предпринимателя слабой стороной договора, которому необходима соответствующая защита его прав и интересов. Вместе с тем, остается открытым вопрос – каким образом можно идентифицировать этих участников договора как непотребителей?

Д. А. СЕРДАКОВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОНЯТИЯ «ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ» В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

В семейном законодательстве остаются пробелы, которые рожают спорные моменты при возникновении вопросов отнесения того или иного имущества к совместной собственности супругов или их личной собственности.

Так, в СК РФ не нашел своей конкретизации момент, с которого доходы от интеллектуальной, как, впрочем, и от трудовой, предпринимательской, деятельности поступают в состав общего имущества супругов, что, в свою очередь, породило также множество научных позиций, среди которых можно выделить следующие: доходы включаются в состав общего имущества супругов с момента, когда у супруга возникло право на них ; с момента их передачи в бюджет семьи; с момента их фактического получения.

Последний подход в практическом применении представляется более верным. Семейный кодекс РФ относит к общему имуществу полученные супругами пенсии, пособия, иные нецелевые выплаты. Этот критерий следует распространять и на доходы от интеллектуальной, трудовой, предпринимательской деятельности. Причем под получением дохода следует понимать не только выплату или выдачу, но также перевод денежных средств на банковский счет получателя и любые другие способы предоставления денежных и иных доходов в распоряжение лица, которому они причитаются.

В судебной практике часто возникают споры в отношении принадлежности земельного участка, полученного одним из супругов на безвозмездной основе в период брака в административно-правовом порядке (посредством выдачи супругу постановления местного органа самоуправления), но который по своему правовому статусу не является подарком и не получен одним из супругов в качестве наследства. Позиция судебной практики такова: поскольку земельный участок является объектом недвижимости, то при передаче одному из супругов земельного участка для ведения личного подсобного и дачного хозяйства и жилищного строительства, как за плату, так и бесплатно, этот земельный участок должен быть признан совместной собственностью супругов.

Аналогичная позиция высказана в судебной практике и относительно ценных бумаг.

Л. Р. ТАЙЗУТДИНОВА
Ивановский государственный университет

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

В России понятие «кадастровая стоимость» возникло сравнительно недавно. Правительством Российской Федерации 25 августа 1999 г. было принято Постановление № 945 «О государственной кадастровой оценке земель», положившее начало проведению работ по государственной кадастровой оценке всех категорий земель на территории Российской Федерации. В этой связи следует различать понятия «кадастровая стоимость» и «кадастровая оценка».

Кадастровая стоимость объектов недвижимости является результатом государственной кадастровой оценки. Кадастровая стоимость объектов недвижимости определяется в целях налогообложения. Что касается термина «кадастровая оценка», то под ней понимается совокупность действий по определению перечня объектов недвижимости, отбору исполнителя, заключению с ним договора, определению кадастровой стоимости, составлению отчета и его экспертизы, утверждению и внесению результатов определения кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости.

Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены. Что является предметом оспаривания? Хотя результаты определения кадастровой стоимости утверждаются уполномоченным государственным органом, тем не менее, оспаривается не решение органа о кадастровой оценке, а установленная кадастровая стоимость, и требование, предъявленное к органу кадастрового учета, осуществляющему функции по государственной кадастровой оценке, подлежит рассмотрению по общим правилам искового производства (Постановлении Президиума ВАС РФ от 28.06.2011 г. № 913/11). Оспорить установленное значение кадастровой стоимости могут юридические лица, если результаты определения кадастровой стоимости затронули их права и обязанности, а органы государственной власти и местного самоуправления, если объекты недвижимости находятся в государственной или муниципальной собственности, в комиссию по спорам, а потом в суд. Физические лица, если размер установленной кадастровой стоимости затрагивает их права и обязанности, могут оспорить кадастровую стоимость в судебном или административном порядке.

А. А. ТИМОНИНА

Ивановский государственный университет

ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Трудно переоценить значимость для человека, в том числе и в первую очередь - для человека маленького, т.е. для ребенка, такого важнейшего социального блага, как жилище, куда человек в возрасте нескольких дней прибывает на руках у родителей на долгосрочное поселение, с тем чтобы выжить, развиваться, получить должное воспитание и навсегда запомнить свое первое жилище как «родимый дом».

Дети, как лица, нуждающиеся в специальной охране и заботе ввиду физической и умственной незрелости, должны обладать особым правовым статусом. Право на жилище относится к числу естественных неотчуждаемых прав, принадлежащих человеку с рождения.

Наименее защищен ребенок в жилищной сфере. Вне жилища трудно представить себе возможность реализации таких жизненно важных личных прав ребенка, как его права на выживание, на развитие, право жить и воспитываться в семье, в значительной мере - право на общение с обоими родителями и другими кровными родственниками.

Не гарантировано сохранение за ребенком права пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, если после расторжения брака он будет проживать со вторым родителем в ином помещении. Статья 2 СК относит к членам семьи детей и родителей, независимо от того, проживают они вместе либо раздельно; по буквальному смыслу ст. 31 Жилищного кодекса к членам семьи собственника отнесены лишь дети, проживающие совместно с собственником.

Нет нормы, устанавливающей специальный правовой статус ребенка, ставшего бывшим членом семьи собственника, и в гражданском законодательстве. Собственнику жилья достаточно продать жилое помещение, и вселенный в него по решению суда на определенный срок ребенок вновь окажется на улице - в силу правил ч. 2 ст. 292 ГК переход права собственности к другому лицу является и для ребенка основанием прекращения права пользования помещением. При этом в соответствии с правилами ч. 4 ст. 292 ГК РФ для отчуждения жилого помещения не требуется даже согласия органа опеки и попечительства.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИИ

Вспомогательные репродуктивные технологии за последнее время получили значительное развитие. Суррогатное материнство является одним из способов новейшей медицинской технологии, позволяющей многим семьям и одиноким гражданам, не имеющим по каким-либо медицинским причинам возможности самим иметь детей, стать родителями.

Институт суррогатного материнства в силу своей особой специфики вызывает массу проблем, в том числе общественного, морально-этического, социального и правового характера. Кроме того, отсутствует специальный нормативный правовой акт, способный урегулировать возникающие в практике проблемы, связанные с применением института суррогатного материнства.

Правовая регламентация суррогатного материнства в России представлена рядом законов и подзаконных актов:

- **статьи 51 и 52 Семейного кодекса РФ, определяющие порядок записи родителей ребенка, рожденного суррогатной матерью;**

- **статья 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»,** дающая определение суррогатного материнства и устанавливающая требования, предъявляемые к женщине, собирающейся стать суррогатной матерью;

- **статья 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»,** где определяется порядок регистрации новорожденного в органах ЗАГС;

- **Приказ № 107н Министерства здравоохранения РФ от 30.08.2012 г. "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению",** где определяются показания к проведению процедуры суррогатного материнства в России, требования к суррогатным матерям, а также объем исследований для заменяющей мамы и биологических родителей.

Однако большая часть вопросов, связанных с институтом суррогатного материнства, не урегулирована современным законодательством (например, существует большой пробел в регламентации дого-

вора суррогатного материнства), что требует принятия отдельного Федерального закона.

А. А. ЧИСТОВ

Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ООО. ОБЗОР КОНЦЕПЦИЙ

Разногласия по поводу правовой природы доли в уставном капитале носят самый острый характер. Дискуссия по вопросу о понятии доли в уставном капитале и ее правовой природе ведутся долгое время. Это обусловлено, в частности, тем, что в законодательстве отсутствует понятие доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО). Тем не менее, все сходятся в одном – доля представляет собой специфический объект гражданских прав. Однако, следует заметить, что доля существует не только для целей оборота, но и для оформления прав участника ООО. Именно поэтому все воззрения по данному вопросу имеют одно общее сходство – правовая природа доли раскрывается через определение правовой природы прав участников общества.

На сегодняшний день условно принято выделять четыре концепции правовой природы доли в уставном капитале ООО: вещно-правовой, обязательно-правовой, имущественно-правовой и корпоративно-правовой.

Сторонники вещно-правовой концепции исходят из того, что доля это часть уставного капитала, а следовательно доля есть часть имущества в натуре. Обязательно-правовая концепция основана на таком тезисе, что внося вклад в уставный капитал учреждаемого общества, учредитель теряет свою собственность и в качестве «компенсации» получает обязательственные права (права требования) в отношении созданного юридического лица, которые удостоверяются долей.

Последняя позиция оспаривается сторонниками имущественно-правовой концепции. В частности возражения основаны на том, что правомочия участников ООО гораздо шире, чем права требования. Доля здесь понимается, как право, имеющее имущественное выражение или как комплекс имущественных прав.

Полагаю, что следует исходить из широкого понимания доли как комплекса имущественных и неимущественных прав и обязанно-

стей участника общества. Такой подход называется корпоративно-правовым.

Научный руководитель: д-р юрид. наук, проф. А. И. Бибииков.

Н. В. ШАБАЛИНА

Ивановский государственный университет

СДЕЛКИ, УДОСТОВЕРЯЕМЫЕ В НОТАРИАЛЬНОМ ПОРЯДКЕ: ОБЩИЕ УСЛОВИЯ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛОК

В соответствии с положениями Основ законодательства о нотариате нотариусы удостоверяют сделки, для которых законодательством Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации установлена обязательная нотариальная форма. Кроме того, по соглашению сторон нотариус может удостоверить и другие сделки, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» внес изменения в Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Согласно изменениям, обязательному нотариальному удостоверению подлежат сделки по продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу, земельной доли и недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, а также сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях доверительного управления или опеки; соглашения о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака. Кроме того, для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Следует отметить, что данные новеллы законодательства позволяют обеспечить дополнительную защиту и гарантию прав граждан, а также сократить сроки регистрации.

Статьей 163 ГК РФ закрепляется правило, гласящее о том, что нотариальное удостоверение сделки осуществляется путем совершения на документе удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.

Исследованные нами положения нормативных правовых актов свидетельствуют о том, что неукоснительное соблюдение нотариусами

обязательных условий при нотариальном удостоверении сделок обеспечивает их действительность и придает сделкам труднооспоримый характер.

Е. М. ЮСОВА

Ивановский государственный университет

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

В современных условиях развития экономики России большое значение приобретают вопросы правового регулирования деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, поскольку такая деятельность, с одной стороны, является предпринимательской деятельностью, а с другой, имеет высокую социальную значимость для государства и граждан в связи с тем, что направлена на обеспечение комфортных условий жизни населения.

В основе предоставления коммунальных услуг всегда лежит договор. Договор о предоставлении коммунальных услуг представляет собой соглашение, предметом которого выступает комплекс действий по поставке энергоресурсов, оказании услуг и выполнении работ, обеспечивающих, с одной стороны, функционирование жилых помещений в соответствии с их назначением (отопление, освещение, использование лифтов, уборка и ремонт мест общего пользования, благоустройство придомовой территории и др.), с другой, обеспечивающих бытовые потребности самих проживающих в этих помещениях (вода-, газоснабжение, уборка и вывоз мусора и отходов и т.п.).

Данный договор в действующем законодательстве относится к договорам возмездного оказания услуг и регулируется гл. 39 ГК РФ. Однако в цивилистической литературе не все ученые поддерживают такой взгляд законодателя на природу данного договора и предлагают ряд иных решений. В частности, одна группа авторов предлагает рассматривать данный договор в качестве разновидности договора купли-продажи, поскольку значительная часть действий, составляющих его предмет, регламентируется гл.30 ГК РФ. Вторая группа ученых предлагает распространить на эти договоры нормы, регулирующие отношения по энергоснабжению. Третья группа авторов предлагает закрепить в ГК РФ и ЖК РФ нормы, регулирующие договор предоставления коммунальных ресурсов, в качестве самостоятельного вида договора купли-продажи, указывая, что законодатель фактически подменяет снабжение коммунальными ресурсами граждан предоставлением коммунальных услуг.

А. А. ВАРЕШИНА

Ивановский государственный университет

СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ОБОРОТА НЕДВИЖИМОСТИ

В законодательстве упоминаются различные понятия: «недвижимость», «недвижимое имущество», «недвижимая вещь», «объект недвижимого имущества», причем зачастую указанные понятия признаются тождественными по значению.

Гражданский кодекс РФ (далее — ГК РФ) не использует понятие «объект недвижимого имущества», однако его употребление характерно для большинства законодательных и подзаконных актов, а также для судебной практики. На сегодняшний день легальное определение недвижимого имущества закреплено законодателем в п. 1 ст. 130 ГК РФ.

Вызывает сомнения позиция законодателя, согласно которой термины «недвижимость», «недвижимые вещи» и «недвижимое имущество» используются в качестве синонимов. Еще в дореволюционное время Г.Ф. Шершеневич отмечал, что отечественное законодательство не выдерживает единства терминологии и употребляет слово «имущество» вместо «вещь» или говорит о собственности либо об имении, имея в виду имущество. Как справедливо полагает О.М. Козырь, российский законодатель использует термин «недвижимое имущество» в качестве синонима «недвижимых вещей» лишь условно, в действительности ограничивая категорию недвижимости только вещами .

Изучение работ, посвященных понятию «недвижимость», позволяет утверждать, что большинство исследователей оправдывают употребление терминов «недвижимость» и «недвижимое имущество» в качестве синонимов только с учетом отнесения предприятия к объектам недвижимого имущества.

Таким образом, современное российское законодательство требует долгого и внимательного изучения.

СЛУЧАИ ВЫСЕЛЕНИЯ ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА И ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В соответствии со статьей 84 ЖК РФ выселение граждан из жилых помещений, производится в судебном порядке:

- с предоставлением других благоустроенных жилых помещений по договорам социального найма;
- с предоставлением других жилых помещений по договорам социального найма;
- без предоставления других жилых помещений.

По делам о выселении из жилого помещения граждан, которые являются военнослужащими есть свежий обзор судебной практики Верховного суда России.

По смыслу закона, реализация права на жилье "не ставится в зависимость от принадлежности жилых помещений только к государственному жилищному фонду", указала высшая судебная инстанция. Так что, строго говоря, квартиру офицеру дали правильно. Возможно, юридически грамотней было бы заключать договор не с военной частью, а с муниципалитетом.

Признание недействительным договора о предоставлении жилого помещения, на основании которого военнослужащий был обеспечен жильем, само по себе не может служить основанием для его выселения из этого жилого помещения без предоставления другого жилья", пояснил Верховный суд.

Вместе с тем Федеральный закон "О статусе военнослужащих", определяя основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, устанавливает дополнительные права и гарантии военнослужащих в жилищной сфере.

М. А. КОТКОВ
Ивановский государственный университет

УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ЖК И ЖСК

Согласно Конституции РФ, у каждого гражданина есть право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им, причем как единолично, так и совместно с другими лицами. Это положение Конституции отражается в жилищном законодательстве: собственники жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют управление общим имуществом при минимальном вмешательстве органов власти.

В Жилищном кодексе РФ управлению многоквартирными домами посвящен целый раздел, однако понятие «управление многоквартирным жилым домом» в нем не содержится. Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией. Форма непосредственного управления собственниками помещений многоквартирного дома применяется в тех многоквартирных домах, где не созданы жилищные кооперативы, и товарищества собственников жилья, либо в домах, где большинство жилых помещений находятся в собственности граждан этого дома.

Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть установлен и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. Следовательно, публично-правовое регулирование таких отношений становится приоритетным.

ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Согласно п.1 ст.130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Из положений гражданского законодательства следует, что законодатель разделяет два вида недвижимых вещей: вещи, недвижимые по их природе, и вещи, отнесенные к недвижимым в силу закона. В свою очередь вещи, недвижимые по их природе, подразделяются на две категории:

- а) земельные участки, участки недр, т.е. объекты, составляющие единое целое с земельными участками;
- б) объекты, прочно связанные с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, например леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

Указание на прочную связь с землей – основной признак недвижимости, указывающий на базисный вид недвижимого имущества – землю, земельные участки. Тем самым законодатель выделяет критерий классификации недвижимого имущества и его основной признак.

Наличие различных категорий объектов недвижимости заставляет сделать вывод: в случае, когда законодатель включает в перечень недвижимого имущества какой-либо новый объект, он должен обеспечить его правовое регулирование или хотя бы определить, какие нормы об иных объектах недвижимости подлежат применению.

Кроме того, наличие различных категорий недвижимого имущества, каждая из которых обладает специфическими свойствами, требует дифференцированного регулирования отношений по поводу указанных объектов недвижимости.

Е. С. ТОЛСТОВА
Ивановский государственный университет

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В Российской Федерации до сих пор велико число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с чем достаточно остро стоит вопрос, касающийся обеспечения их жильем.

С 1 января 2013 года действует новый порядок предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Жилые помещения указанным категориям лиц теперь предоставляются из специализированного жилищного фонда сроком на 5 лет. По истечении указанного срока возможны 2 варианта. Во-первых, орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий управление государственным жилищным фондом, будет обязан принять решение об исключении жилого помещения из специализированного жилищного фонда, и такое жилое помещение переходит в бессрочное пользование на условиях социального найма. Однако, во-вторых, закон также предусматривает возможность при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания гражданину содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, по решению указанного органа власти однократно заключить договор найма специализированного жилого помещения на новый пятилетний срок. Примерный перечень таких обстоятельств содержится в разработанных Министерством образования и науки РФ Рекомендациях по организации работы по предоставлению жилых помещений детям-сиротам.

Кроме того, в действующем законодательстве РФ существенно расширен круг получателей жилых помещений, предоставляемых детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Отнесение данных жилых помещений к числу жилых помещений специализированного фонда исключило возможность их приватизации, а также совершения с ними любых сделок, что в свою очередь не позволяет детям-сиротам в связи с отсутствием у них опыта поддаться какому-либо влиянию и продать своё жилье. Данная правовая гарантия способствует их адаптации к взрослой жизни.

Вместе с тем новый порядок предоставления жилых помещений детям-сиротам на практике вызывает некоторые сложности, что свидетельствует о необходимости внесения дополнений.

Ю. А. ХАРИТОНОВА
Ивановский государственный университет

ДОГОВОР НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Договор найма жилого помещения жилищного фонда социального использования был введен Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части законодательного регулирования отношений по найму жилых помещений жилищного фонда социального использования». Появление новой договорной конструкции связано с попыткой решить жилищную проблему в Российской Федерации, которая является на протяжении многих лет одной из самых актуальных социально-экономических проблем.

Бесспорно, введение данного договора имеет множество положительных моментов. Прежде всего, следует отметить, что законодатель расширил круг лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений по договору. Так, согласно ст. 91.3 ЖК РФ нанимателем по рассматриваемому договору является гражданин, признанный нуждающимся в жилом помещении, при этом признание малоимущим не требуется. Кроме того, расширен субъектный состав и со стороны наймодателя, так, в силу ст. 91.2 ЖК РФ наймодателем может выступать не только публичный собственник, но и частный.

Предметом договора служит жилое помещение, находящееся в наемном доме социального использования или жилой дом, являющийся наемным, для которого установлен специфический, но ограниченный целями использования правовой режим. Вышеуказанный договор не является бессрочным в отличие от договора социального найма жилого помещения, и может быть заключен на срок не менее чем один год, но не более чем десять лет.

Конечно, данная правовая конструкция не лишена недостатков. Прежде всего, это касается платы за наем жилого помещения, которая включает в себя также расходы на строительство, реконструкцию, приобретение наемного дома социального использования или приобретение всех помещений в таком доме. Кроме того, основания и последствия расторжения договора указаны несколько поверхностно.

Несмотря на недостатки, закрепление новой договорной конструкции является крупным шагом в решении жилищной проблемы в части повышения доступности жилья для граждан.

Д. М. ЦЫМЛЯКОВ
Ивановский государственный университет

ЕДИНЫЙ НЕДВИЖИМЫЙ КОМПЛЕКС: ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКИХ СУДОВ

Согласно Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (статья 118 ч.ч.1 и 2).

В период после 1993 года в Российском государстве законодательство, в частности и гражданское, постепенно переходило в то состояние, которое закреплял Основной закон страны. Поэтапное реформирование привело к тому, что тот или иной юридический институт после его введения в оборот оставался без должного правового регулирования, что порождало вопросы при разрешении споров судами. Рассматривая и разрешая то или иное дело, суды по – разному квалифицировали объекты, которые по своим признакам относились к движимым вещам, а сторона спора доказывала факт, что спорное имущество является недвижимым.

Проблемными стали вопросы квалификации таких объектов как автомобильная дорога, бетонированная площадка, асфальтовое замощение, футбольное поле, забор, насыпной пляж, выгребная яма и тому подобные вещи. Также вызывали трудности при их квалификации линейные объекты (железные дороги, трубопроводы и т.п.). Суды при рассмотрении споров, связанных с указанными объектами, подходили к их квалификации по-разному и в каждом конкретном деле усматривали индивидуальную правовую природу того или иного объекта или совокупности объектов.

Концепция развития гражданского законодательства РФ и последующие изменения в ГК РФ, зафиксировали в составе объектов гражданских прав новый вид недвижимой вещи — единый недвижимый комплекс. Введение данного объекта в оборот позволит как хозяйствующим субъектам, так и судам как правоприменителям решить вопрос о квалификации находящихся в собственности комплексов имущества в качестве недвижимости. Однако после закрепления данной конструкции в законодательстве, правовое оформление единого недвижимого комплекса в качестве недвижимой вещи до сих пор остаётся, на наш взгляд, неурегулированным.

А. О. АЛАДОВА, Е. В. КАПОЧЕНЯ
Ивановский государственный университет

ОРГАНИЗАТОРЫ ТОРГОВОГО ОБОРОТА КАК СПЕЦИАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ КОММЕРЧЕСКОГО ПРАВА

На современном этапе развития строительство цивилизованного торгового оборота требует повышенного внимания к его участникам, делает необходимым всестороннее исследование их видов, функций, целей, объёма правоспособности. Обязательным условием нормального функционирования товарного рынка является наличие специальных субъектов торгового оборота, которые выступают в качестве организаторов рыночных отношений.

Цель организаторов торгового оборота не в совершении сделок, а в создании условий и возможностей для совершения торговых операций другими участниками торгового оборота. Природа таких субъектов коммерческого права различна. Они являются коммерческими по своей роли в структуре рынка, по своему торговому назначению и некоммерческими по своей природе и организационно-правовой форме. Правоспособность организаторов предполагается специальной, то есть допускающей их участие лишь в определенном, ограниченном круге коммерческих отношений. Благодаря наличию именно специальной правоспособности организаторы торгового оборота приобретают статус специальных субъектов коммерческого права.

Основной функцией организаторов в торговом обороте является осуществление непредпринимательской по своим целям деятельности, направленной на содействие профессиональным участникам торгового оборота. Однако это не единственная функция, поэтому организаторов торгового оборота можно классифицировать в зависимости от тех функций, которые они осуществляют на каждой стадии торгового оборота: маркетологи, логистики, снабженцы, инфраструктурные субъекты - торгово-промышленные палаты, бизнес-ассоциации и бизнес-инкубаторы.

Таким образом, обладая специальной правоспособностью, играя вспомогательную роль на всех стадиях торгового оборота, способствующую его становлению, организаторы торгового оборота позволяют рассматривать их в качестве специальных субъектов коммерческого права.

Е. И. КОМАРОВА
Ивановский государственный университет

ДОГОВОР КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ И ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В России договор франчайзинга начал активно развиваться с принятием в 1996 году части второй Гражданского кодекса РФ. Положения о коммерческой концессии содержатся в главе 54 ГК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 1027 ГК РФ к договору коммерческой концессии соответственно применяются правила о лицензионном договоре, если это не противоречит закону и существу договора коммерческой концессии. Таким образом, можно сделать вывод, что нормы ГК РФ о лицензионном договоре являются общими по отношению к положениям о коммерческой концессии. Тем не менее, для избежания смещения данных видов договоров и правильной их квалификации, необходимо установить их отличительные особенности.

В отличие от лицензионного договора по договору коммерческой концессии правообладатель должен передать не одно право, а комплекс прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. При этом обязательной передаче в составе этого комплекса подлежит право на товарный знак (знак обслуживания).

Принципиальное значение имеет цель договора коммерческой концессии – осуществление предпринимательской деятельности, как правообладателем, так и пользователем.

Сторонами договора коммерческой концессии, в отличие от лицензионного договора, могут быть только коммерческие организации или индивидуальные предприниматели.

Лицензионный договор может быть возмездным и безвозмездным, в то время как договор коммерческой концессии может быть только возмездным.

По содержанию договор коммерческой концессии отличается от лицензионного соглашения в части прав и обязанностей сторон.

При сравнительном анализе данных видов договоров можно прийти к выводу, что договор коммерческой концессии имеет определенные ограничения в предмете договора, предъявляет требования по поводу статуса к участникам договора, может включать условия о различного рода ограничениях деятельности пользователя, предоставляет пользователю меньше свободы в использовании исключительных прав.

**Региональная научно-практическая конференция
молодых ученых
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
(к 20-летию принятия Уголовного кодекса РФ и 15-летию
принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ)
Секция
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

М. Е. БЕЛЯЕВ
Ивановский государственный университет

**ПРОКУРАТУРА – ОРГАН НАДЗОРА ИЛИ УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ?**

В настоящее время актуальной является проблема определения уголовно-процессуального статуса прокурора.

В научном сообществе сложилось несколько противоположных точек зрения по данному вопросу. Так, одни учёные считают, что прокурору необходимо выполнять функцию надзора за законностью (А. И. Долгова). Другие специалисты полагают, что наряду с ней должно осуществляться уголовное преследование (В. А. Ефанова). Третьи утверждают, что прокурору необходимо реализовывать функцию надзора за законностью, а уголовное преследование является производным от неё (В. В. Долежан).

По-разному решается вопрос о месте прокурора в уголовном судопроизводстве зарубежных стран. Так, в США прокуратура (атторнейская служба) осуществляет уголовное преследование путём возбуждения уголовного дела, формирования доказательственной базы. Во Франции на прокуратуру (магистратов) возложено как возбуждение уголовного иска, так и выполнение функции надзора за расследованием.

В соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» и УПК РФ прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Однако, несмотря на вековые традиции существования российской прокуратуры в качестве надзорного органа, прокурор, на наш взгляд, должен выполнять только функцию уголовного преследования. Это связано с

необходимостью соблюдения принципа состязательности в уголовном судопроизводстве. Наличие нескольких функций и расширенного объёма полномочий у одного субъекта нарушает равноправие сторон. Надзорные полномочия на досудебном производстве на сегодняшний день уже частично распределены между руководителем следственного органа и начальником органа дознания, которым подчиняются следователи и дознаватели. В ходе судебного разбирательства соблюдение законности участниками процесса обеспечивается судом как независимым арбитром.

А. А. ГРУЗДЕВА

Ивановский государственный университет

РАЗВИТИЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РФ

В последнее время наблюдалась весьма неблагоприятная тенденция существенного сужения юрисдикции суда присяжных. Это вызвано в первую очередь изменениями в процессуальное законодательство.

До 2016 года компетенция суда присяжных выглядела следующим образом: суд присяжных имел право рассматривать дела в отношении мужчин в возрасте от 18 до 65 лет, которые обвиняются в совершении оконченных особо тяжких преступлений против жизни, за которые по уголовному закону в качестве наиболее строгого вида наказания предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, при отсутствии в деле досудебного соглашения обвиняемого о сотрудничестве.

Тем самым, анализируя вышесказанное появлялись реальные опасения, что данный институт вскоре не будет востребован.

Однако в конце 2015 года Президент РФ в своем Послании Федеральному Собранию озвучил свой взгляд на эту проблему. Предлагалось расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать, трансформировать структуру суда присяжных, сократив их число до 6-8 человек, а также включить в состав присяжных заседателей председательствующего в суде, который вероятно будет голосовать вместе с остальными. Проводя аналогию с моделью правосудия, действовавшей в период УПК РСФСР похожей на суд шеффенов в Германии, напрашивается вывод о том, что мы на пути к восстановлению шеффенской системы.

Будет ли модернизированный суд присяжных эффективной составляющей судебной системы или ее бесполезным придатком прогнозировать пока еще невозможно. На данный момент Президент

дал поручения Администрации Президента совместно с Верховным Судом РФ подготовить и представить предложения о внесении в законодательство РФ изменений, касающихся увеличения числа составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей, и сокращения числа присяжных заседателей в составе коллегии присяжных заседателей.

А. С. ОДИНЦОВ

Ивановский государственный университет

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Согласно ст. 1 Конституции РФ есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Одним из системообразующих признаков правового государства является незыблемость основных прав и свобод человека, охрана законных интересов личности, о чем свидетельствует ст. 2 Конституции РФ. Уголовное судопроизводство как функционирующая в государстве система осуществляется в соответствии с общим политическим строем государства. Следовательно, весьма логично выглядит определение в качестве задач уголовного процесса защиты прав и интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Это свидетельствует об охранительном типе уголовного процесса.

Однако ряд ученых (А.И. Алексеев, Э.Ф. Побегайло и др.) настаивает на том, что основной задачей любого уголовного судопроизводства является раскрытие преступлений и изобличение лиц, виновных в их совершении, а также установление истины по делу и принятие на этой основе правильного и справедливого решения. Они считают, что никогда права отдельного человека не будут высшей ценностью. В основе подобных рассуждений лежит мысль о том, что уголовно-процессуальное право строится на принципе публичности, а следовательно, исходит из того, что общественные интересы более важны, чем интересы конкретного человека. В связи с этим необходимо понять, почему, формулируя задачи уголовного судопроизводства, законодатель отдал предпочтение правам и свободам личности, а не раскрытию преступлений и неотвратимости уголовной ответственности. Суть заключается в том, что демократические процессы, происходящие в обществе, изменили понимание принципа публичности. Государство провозглашает права и свободы человека высшей ценно-

стью не вопреки и не во вред публичным интересам, а потому, что именно они являются высшим публичным интересом.

Таким образом, уголовный процесс как вид государственной деятельности является средством реализации государственной функции защиты прав и свобод человека и гражданина.

У. В. ОЙКИНА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В современном российском обществе в уголовно-процессуальную деятельность вовлекаются участники, которые движимы различными, в том числе противоположными интересами. Эти интересы изначально конфликтны и являются основой уголовно-правового спора двух противостоящих сторон.

Уголовное судопроизводство, гласит статья 15 УПК РФ, осуществляется на основе состязательности сторон. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

Наиболее заметно функциональное различие субъектов уголовно-процессуальной деятельности, их состязательность проявляется в доказывании. Как говорил И. Бенгам, «искусство судопроизводства есть в сущности не что иное, как искусство пользоваться доказательствами».

Независимый от органов предварительного расследования, не выполняющий функцию уголовного преследования, суд призван обеспечить четкое соблюдение судебной процедуры, дающей сторонам равные возможности добиваться справедливого судебного решения.

Суд проверяет доказательства по уголовному делу, которые он вправе собирать самостоятельно. А это, по мнению некоторых авторов, противоречит роли суда в обеспечении состязательности.

Власть государственного обвинителя в процессе ограничена суверенитетом судебной власти. Состязательность уголовного судопроизводства и независимость судебной власти устанавливают пределы обвинительной власти.

Следует иметь в виду, что состязательность уголовного процесса не есть простое равенство прав сторон. Прежде всего, состязательность означает свободу суда в оценке доказательств и

принятии решений, свободу от выводов и оценок обвинительной власти.

Ю. В. РОМАНОВА

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ В РОССИЙСКИЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Дискуссия о введении в уголовный процесс фигуры следственного судьи ведется достаточно давно и нашла на современном этапе свое воплощение в концепции, сформулированной А.В. Смирновым в целях обеспечения равноправия сторон на досудебном производстве.

Однако указанный институт необходимо отличать от существовавшего со времен Устава уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г. института судебных следователей в аспекте функций, осуществляемых указанными субъектами.

Автор концепции предлагает модернизацию уголовного судопроизводства и наделение следственных судей активным судебным контролем над всеми действиями следователя; правом проведения судебных следственных действий для легализации собранных сторонами сведений в качестве судебных доказательств; судебным контролем за соблюдением конституционных прав граждан; правом принятия итогового решения для передачи дела суду.

Необходимо согласиться с мнением тех ученых, которые считают, что замена ныне существующего судебного контроля и прокурорского надзора на контроль со стороны «специальных» судей никаких проблем не решит. Это лишь путь к дополнительной волоките, т.к. между стороной обвинения и судом появляется промежуточная инстанция. Из-за активного судебного контроля следователь теряет самостоятельность, ибо каждый созданный им процессуальный акт неизбежно должен отправлять на проверку «специальному» судье. Наделение следственного судьи полномочиями по легализации доказательств приводит к дублированию деятельности суда первой инстанции в ходе судебного следствия и нарушает принцип независимости судей.

Полагаем, что для обеспечения состязательности досудебного производства необходимо расширить полномочия стороны защиты по собиранию и закреплению доказательств. В то же время все, что на сегодняшний день понимается под судебным контролем (ч. 2, 3 ст. 29, ст. 125 УПК РФ), выделить в «специализацию» судей, тем самым вернуть предыдущую редакцию ч. 2 ст. 63 УПК РФ, исключенной ФЗ от 29.05.2002 г. № 58-ФЗ.

Д. Т. АЛИЕВА

Ивановский государственный университет

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ
К ОСУЖДЕННЫМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР
МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

Применение принудительных мер медицинского характера является комплексным нормативно-правовым образованием.

Глава 15 УК РФ содержит перечень видов принудительных мер медицинского характера, основания и цели применения, перечень лиц, к которым применяются данные меры.

Процедура применения включает в себя два этапа – это назначение и исполнение.

Назначение принудительных мер медицинского характера урегулировано главой 51 УПК РФ, также необходимо учитывать разъяснения, указанные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера». Логичным завершением данного этапа является вступление в силу постановления суда о применении к лицу принудительной меры медицинского характера определенного вида.

Следующий этап – это процедура исполнения, которая в настоящее время практически не регламентирована, хотя ч. 3 ст. 97 УК РФ устанавливает: «порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации и иными федеральными законами». Анализ источников правового регулирования исполнения принудительных мер медицинского характера (УИК РФ, закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и др.) показывает, что многие вопросы, связанные с доставкой больных в психиатрические учреждения, документированием и документооборотом; правовым положением лиц, бежавших или уклоняющихся от принудительного лечения и пр. остаются неурегулированными.

Устранение указанных проблем регулирования применения принудительных мер медицинского характера возможно только путем дополнения главы 13 УИК РФ и невозможно путем подзаконного ре-

гулирования, так как применение указанных мер непосредственно затрагивает права и свободы граждан.

А. Н. АМИРХАНИЯН

Ивановский государственный университет

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДОМ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ ЗА НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Законодательством предусмотрен особый порядок назначения наказания за неоконченное преступление, ч. 1 ст. 66 УК РФ обязывает суд учесть обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Такие обстоятельства бывают различными, но они не должны быть связаны с добровольным отказом лица от преступления.

Несмотря на четкое указание в законе о необходимости учета таких обстоятельств, анализ приговоров судов РФ позволяет сделать вывод о том, что при назначении наказания судьи не акцентируют внимания на них, не ставят определение вида, срока и размера наказания в какую-либо зависимость от них. Большинство приговоров не содержат указания на ч. 1 ст. 66 УК РФ, есть те, в которых сделана лишь ссылка на необходимость учета обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца.

По нашему мнению, такая ситуация на практике возникла в связи с отсутствием указания в законе либо в разъяснениях Пленума ВС РФ на то, какое влияние то или иное обстоятельство может оказать на выбор вида и размера наказания за неоконченное преступление.

Таким образом, чтобы избежать игнорирования в правоприменительной деятельности ч. 1 ст. 66 УК РФ, считаем необходимым указать в разъяснении Пленума ВС РФ, касающемся назначения наказания за неоконченное преступление, конкретную цель учета обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца и их влияние на назначение наказания.

Предлагаем следующую формулировку пункта Постановления Пленума ВС РФ: «При назначении наказания за неоконченное преступление в целях его индивидуализации надлежит учитывать обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца, с точки зрения их большей ли меньшей связи с действиями (бездействием) и личностью виновного. Чем больше соответствующее обстоятельство связано с действиями (бездействием) и личностью виновного, тем более мягкое наказание ему должно быть назначено».

М. Н. БЕЗБОРОДОВА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

При квалификации доведения до самоубийства в правоприменительной практике возникает ряд сложностей.

Наибольшие вопросы возникают в связи с тем, что законодатель исчерпывающим образом перечислил способы совершения преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ. Согласно действующей редакции статьи, это преступление может быть совершено только путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. Однако, перечень способов, указанных законодателем, явно не охватывает всех возможных вариантов доведения до самоубийства. Например, в настоящее время невозможно квалифицировать по ст. 110 УК РФ общественно опасное деяние, направленное на доведение до самоубийства, совершенное путем шантажа, создания психотравмирующей обстановки, применения физического насилия к близким потерпевшего. Поэтому следует согласиться с учеными (Н. Г. Чукаевой, А. В. Агафоновым, А. А. Цыркалюк), предлагающими расширить перечень способов совершения данного преступления в диспозиции анализируемой уголовно-правовой нормы.

Возникают сложности в правоприменительной практике с установлением субъективной стороны доведения до самоубийства. Это обусловлено тем, что в уголовно-правовой доктрине неоднозначно решается вопрос о форме вины. Некоторые авторы, например Ю. А. Уколова, считают, что данное преступление может быть совершено только по неосторожности. С этой позицией трудно согласиться, так как согласно ч.2 ст.24 УК РФ если деяние совершается только по неосторожности, то это должно быть прямо предусмотрено статьей Особенной части УК РФ. Поэтому более обоснованной является точка зрения, связывающая субъективную сторону доведения до самоубийства не только с неосторожной, но и с умышленной формой вины.

А. Р. БЕРЯГИНА

Ивановский государственный университет

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В СОСТОЯНИИ СНА ИЛИ ОПЬЯНЕНИЯ

В юридической литературе существуют две противоположные точки зрения по юридической оценке убийства лица, находящегося в состоянии сна или опьянения. И. Я. Козаченко, определяя понятие беспомощного состояния человека, относила все случаи, когда потерпевший не может сознавать происходящего с ним вследствие малолетства, глубокого сна, сильного опьянения, обморока и т.д. Схожие позиции высказывают И. Р. Шикун, А. Н. Попов и другие. В свою очередь, С. В. Дементьев считает, что нельзя квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ убийство, при совершении которого потерпевший не испытывал дополнительных страданий, имея в виду спящего человека, так как подобные случаи умышленного лишения жизни человека не повышают общественной опасности действий виновного.

В настоящее время судебная практика по применению понятия «беспомощное состояние» при квалификации преступлений против жизни не является стабильной и последовательной. В обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за 2-й квартал 1997 г. находится дело, по которому убийство спящего потерпевшего квалифицировано по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК. Но уже в 1999г в обзоре кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ сон потерпевшего не рассматривался судами как его беспомощное состояние. Верховный Суд РФ также исключил сильную степень опьянения из числа обстоятельств, свидетельствующих о беспомощном состоянии.

В обзоре надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ за первое полугодие 2009года Верховный Суд РФ разъяснил, что «сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека и не может расцениваться как беспомощное состояние в том понимании, которое содержится в диспозиции п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ». Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28 марта 2012 г. № 11-П12ПР Суд изменил приговор, указав, что сон и состояние алкогольного опьянения не могут расцениваться как беспомощное состояние.

Пленуму Верховного Суда РФ следует дать конкретное толкование понятия «беспомощного состояния» потерпевшего, в статьях уголовного закона, где оно используется, чтобы избежать противоречий в деятельности правоохранительных органов и судов.

Д. В. БОЛДИНА
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МОТИВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В правоприменительной практике нередко возникают трудности с установлением мотива преступления. С одной стороны, это связано со сложностью данной категории, с другой - обусловлено недостаточной регламентацией мотивов преступлений в тексте закона.

Немало дискуссий в уголовно-правовой науке вызвало включение экстремистских мотивов в состав хулиганства (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ). Сам по себе данный состав предполагает наличие хулиганского мотива, в связи с чем возникает вопрос о возможности одновременного его существования с экстремистскими побуждениями.

Как известно, мотивом «классического» хулиганства является стремление нарушить общепризнанные нормы и правила поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Противоправное деяние совершается при наличии незначительного повода или вообще в отсутствии такового. При экстремистских мотивах посягательство совершается в отношении определенных лиц, которые выделяются по признакам принадлежности к конкретной нации, расе, религиозной конфессии, политической партии и иной социальной группе. Таким образом, в основе хулиганского мотива и экстремистских побуждений лежат различные стремления, которые никак не могут сочетаться в рамках одного деяния.

Спорным, на наш взгляд, является указание в законе на такой мотив как низменные побуждения. Данный мотив предусмотрен лишь в двух статьях УК РФ, а именно в ст. 153 и 155 УК РФ. В обоих случаях он является конститутивным признаком состава, а, следовательно, должен быть установлен, конкретизирован и обоснован. Однако в законе не регламентировано, что понимать под низменными побуждениями, а в уголовно-правовой науке нет единого мнения на этот счет. В частности, предлагается рассматривать в качестве низменных такие побуждения, которые резко противоречат требованиям общественной морали и нравственности. Представляется обоснованной позиция ученых (Ю. Е. Пудовочкин, О. С. Колмакова), которые предлагают заменить «низменные побуждения» на конструкцию – «иная личная заинтересованность».

М. В. ЗАХАРОВА
Ивановский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СВИДАНИЙ ОСУЖДЕННОГО С АДВОКАТОМ

Законодатель выделяет два вида свиданий для осужденных: краткосрочные и длительные с правом совместного проживания. Для тех и других предусмотрены особые ограничения. В ст. 12 УИК РФ установлено, что для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов по их собственному письменному заявлению или заявлению их близких родственников, либо общественных организаций. Такие встречи с адвокатами также именуется свиданиями, но целесообразно ли это? Их количество не ограничивается и в число свиданий, установленных законодательством, не засчитывается. В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 89 УИК РФ свидания с адвокатами происходят наедине – в условиях, обеспечивающих визуальную видимость адвоката и осужденного, но исключающих слышимость беседы для третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. Согласно Решению Верховного Суда РФ от 15.04.2009 №ГПКИ 09-13 адвокат вправе проносить и использовать в ИУ при свиданиях с осужденным предметы и вещи, не запрещенные законом и необходимые для оказания квалифицированной юридической помощи, в частности средства связи. Свидания адвоката с осужденным, проводятся в рамках утвержденного распорядка дня исправительного учреждения в рабочие дни с 10 до 17 часов. По прибытии в исправительное учреждение адвокат предъявляет сотруднику отдела специального учета учреждения свой ордер и удостоверение адвоката.

Приверженность России международным стандартам исправительной политики требует приведения системы исполнения наказаний в соответствие с международными правовыми документами. Для этого необходимо: обеспечить адвокату возможность исполнения профессиональных обязанностей без запугивания, препятствий, беспокойства и т.д.; предоставить осужденному адвоката, имеющего соответствующую компетенцию и опыт ведения подобных дел, чтобы обеспечить ему эффективную юридическую помощь без оплаты с его стороны, если у него нет необходимых средств; гарантировать любому человеку право на обращение за помощью адвоката на всех стадиях уголовной процедуры.

Е. В. МАКСИМОВА

Ивановский государственный университет

**ПРОБЛЕМЫ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ТЕЧЕНИЯ СРОКОВ
ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО РОССИЙСКОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Институт приостановления течения сроков давности освобождения от уголовной ответственности имеет ряд нерешенных вопросов, представляющих несомненный интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане. В науке понятие «уклонение» от следствия и суда – одно из наиболее спорных. Ряд ученых высказывают разнообразные мнения по поводу толкования данного термина, которые расходятся с официальным разъяснением Пленума Верховного Суда РФ. Н. С. Шатихина указывает, что нельзя говорить об уклонении подозреваемого, а Т. Ф. Миняева считает, что уклоняющимся от следствия и суда считается не только лицо, признанное подозреваемым, обвиняемым, но и лицо, официально вызванное, но не явившееся без уважительной причины в соответствующие органы.

В юридической литературе высказана точка зрения, что «главный» недостаток ст. 78 УК РФ заключается в том, что в ней не установлены сроки давности привлечения к уголовной ответственности лица, которое после совершения преступления укрывалось от следствия и суда. Так, Х. Д. Аликперов, К. Ш. Курбанова полагают, что «законодатель не оставляет никакого шанса такому лицу, а совершенное им преступление становится безысходным финалом его судьбы», что вряд ли можно признать правильным. На мой взгляд, будет целесообразным распространить обычные сроки давности и на уклоняющихся от следствия и суда лиц.

Другим существенным недостатком ст. 78 УК РФ является отказ от положения о прерывании течения сроков давности в случае совершения лицом нового преступления, которое содержалось в УК РСФСР 1960г, что позволяет преступникам избежать справедливого наказания за совершенные деяния.

Таким образом, вопрос о приостановлении течения сроков давности нуждается в детальном рассмотрении и совершенствовании.

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Молодежный экстремизм – один из наиболее опасных видов деятельности молодежи, направленный на подрыв целостности структуры общества и общественной безопасности, нарушение гражданского мира, межнационального и межконфессионального согласия. Количество преступлений экстремистской направленности, совершенных молодыми людьми на территории Ивановской области, увеличивается: если в 2011 году зарегистрировано 2 преступления, то в 2015 году – 13.

Криминогенные детерминанты молодежного экстремизма достаточно разнообразны. В политической сфере к их числу следует отнести рост активности национальных общественных объединений (на территории Ивановской области зафиксированы такие неформальные объединения экстремистской направленности, как «Антифа», «Левый фронт», «Воля» и другие). В социальной сфере детерминантами экстремизма являются недостатки в организации молодежного досуга, и, как следствие, широкое участие молодежи в сектах и субкультурах, распространение ксенофобии среди молодежи. Результаты мониторинга развития молодежного экстремизма, который проводится в течение нескольких лет УМВД России по Ивановской области, в 2015 году показали, что 4,6 % молодых людей испытывали на себе неприязненное отношение со стороны представителей других рас и национальностей, а 15 % опрошенных становились очевидцами межнациональных конфликтов. В экономической сфере распространению экстремизма способствует высокий уровень безработицы среди лиц молодого возраста, низкий уровень жизни в регионе. Наиболее высокая степень риска вовлечения в экстремистскую деятельность наблюдается у молодых людей, обладающих рядом индивидуальных особенностей, таких как склонность к девиантному поведению, подверженность манипуляциям и внушению, невозможность реализовать себя в социально полезных видах деятельности. Условиями распространения экстремизма в молодежной среде могут выступать: отсутствие выработанной политики по воспитанию молодежи, многонациональный характер региона, деформация ценностей и патриотических идей общества, повышение интенсивности миграционных потоков.

Е. В. ПАЧИНА

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Одной из целей применения уголовного наказания является исправление осужденного. Это положение отражено в Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах Российской Федерации.

Однако ученые отмечают, что эффективность деятельности учреждений, исполняющих наказания, по достижению этой цели остается низкой, что подтверждается результатами социологических опросов и данными статистики об уровне рецидива преступлений, в том числе пенитенциарного.

За последние десятилетия уголовно-исполнительная система претерпела значительные изменения, важнейшими из которых является передача исправительных учреждений в ведение Министерства юстиции, а также гуманизация и демократизация институтов исполнения и отбывания наказания. Необходимость изменения подхода к исполнению наказания, связанного с лишением свободы, привела к созданию в экспериментальном порядке на базе нескольких исправительных учреждений Центров исправления осужденных. Концепция данных центров базируется в настоящее время в большей степени на изменении самой организации работы с осужденными, привлечении специалистов педагогического и психологического профиля. Однако, эксперимент не затрагивал содержания, форм и методов проведения социальной и воспитательной работы с осужденными, так же, как и задач, стоящих перед исправительными учреждениями.

На наш взгляд, работа с осужденным должна быть направлена на изменение ценностно-нормативной сферы его личности, ресоциализацию — привитие или восстановление утраченных социально полезных качеств и практических навыков человеческого общежития, а также создание личностных предпосылок, обеспечивающих его способность к законопослушному поведению в обществе. На этом направлении возможно усвоение зарубежного опыта по внедрению центров подготовки осужденных к освобождению.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА БАНДЫ

В уголовно-правовой литературе существуют различные подходы к определению юридической природы банды. Дискуссионным считается вопрос о том, к какой из форм соучастия, предусмотренных ст. 35 УК РФ, относится данное уголовно-правовое явление.

Некоторые авторы считают банду разновидностью такой формы соучастия, как преступное сообщество. Сторонники данной точки зрения (В. С. Комиссаров, Р. Р. Галиакбаров, И. Г. Галимов, Ф. Р. Сундуров) указывают на более высокую степень общественной опасности создания банды, по сравнению с организацией преступного сообщества. С данным аргументом трудно согласиться, так как санкции ч. 1 ст. 210 УК РФ значительно строже санкции ч. 1 ст. 209 УК РФ.

Т. Н. Ермакова полагает, что банда имеет самостоятельную юридическую природу и находится в промежуточном положении между организованной группой и преступным сообществом, поскольку обладает признаками, относящимися к обеим названным формам соучастия.

Наиболее обоснованной представляется позиция тех авторов, которые считают банду разновидностью организованной группы и категорически отрицают возможность ее отнесения к преступному сообществу. Во-первых, как и любая другая организованная группа, банда характеризуется, в первую очередь, устойчивостью, о которой может свидетельствовать стабильность состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, длительность существования банды и количество совершенных преступлений. Во-вторых, цели нападения банды и цели совершения преступлений преступным сообществом принципиально различны. Во втором случае цель – это получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, что не всегда соответствует целям совершения нападений в банде. Кроме того, преступное сообщество обладает свойством структурированности, которое выражается в наличии в нем территориально и (или) функционально обособленных структурных подразделений, что не наблюдается во внутреннем строении банды.

А. О. ФОНИНА
Ивановский государственный университет

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ НЕОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ БОЛЬНОМУ

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ, характеризуется деянием (неоказание помощи больному без уважительных причин), общественно опасными последствиями (причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью либо смерть больного), причинной связью между деянием и последствиями.

Деяние совершается в форме бездействия и может выражаться в неявке медицинского работника к больному, отказе принять больного в лечебное учреждение, отказе выполнить определенные процедуры и т.п. Причем, необходимо установить полное бездействие виновного лица (неоказание помощи в полном объеме). Нельзя согласиться с мнением ученых, которые полагают, что по ст. 124 УК РФ можно привлечь к ответственности и за частичное бездействие (некачественное лечение, непринятие всего комплекса медицинских мер), так как в этом случае возникнет неустраняемая коллизия между ст. 124 и ч.2 ст.109, ч.2 ст.118 УК РФ.

На наш взгляд, ошибочной является позиция тех авторов, которые широко толкуют понятие «помощь» в ст. 124 УК РФ, относя к ней не только медицинскую, но и любую иную помощь (например, отказ аптекаря предоставить телефон для вызова скорой). Представляется, что использование законодателем в диспозиции статьи понятия «больной» указывает именно на медицинскую помощь, оказываемую профессионалами. Уголовный кодекс не содержит указаний о видах медицинской помощи, за неоказание которых возникает ответственность (первичная, скорая, плановая). Думается, что такие указания даны в ч.1 ст.11 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где говорится о недопустимости отказа в оказании любой медицинской помощи.

Уголовная ответственность по ст. 124 УК РФ наступает, если лицо обязано оказывать медицинскую помощь, но не делает этого *без уважительных причин*. В уголовно-правовой науке разные авторы к уважительным причинам относят: непреодолимую силу (А. И. Рапог), состояние крайней необходимости, болезнь медицинского работника, отсутствие необходимого инструмента (Ф. Р. Сундугов и М. В. Талан) и др. Неуважительный характер причины неоказания помощи устанавливается судом в каждом конкретном случае.

В. А. ЧЕРЕПЕНИН
Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания является для многих осужденных большим стимулом правопослушного поведения.

Однако, из статистических данных видно, что имеется тенденция снижения доли лиц, освобождающихся условно-досрочно. Так в 2002 г. условно-досрочно или в связи с заменой более мягким видом наказания освобождены 134642 чел., или 48,1 % от всех освобожденных; в 2011 г. 103485 чел. (38,2 %); в 2012 г. – 88365 (35,4 %).

Результаты опроса, проведенного М. Г. Дебольским, свидетельствуют, что значительная часть осужденных не верит в справедливость подхода администрации исправительного учреждения и судов при решении вопроса об условно-досрочном освобождении.

На сегодняшний день практика применения положений УК РФ об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, к сожалению, является неопределенной, а подчас и противоречивой. На мой взгляд, это обусловлено двумя причинами: 1) недостаточно четкой регламентацией условий досрочного освобождения в законодательстве и в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ; 2) формальным подходом к рассмотрению дел об условно-досрочном освобождении в самом суде.

Чтобы усовершенствовать практику условно-досрочного освобождения, необходимо устранить вышеназванные причины.

Тенденцию снижения доли лиц, освобождающихся условно-досрочно, не следует оценивать исключительно негативно. К сожалению, в настоящее время наблюдается высокий уровень рецидива среди освобождающихся условно-досрочно, особенно неоднократно судимых и совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления. Возможно, стремление снизить уровень рецидива выступает предпосылкой отказа значительному числу осужденных в УДО. Сотрудники исправительных учреждений и судьи становятся более недоверчивыми и осторожными в оценке неоднократно судимых лиц, и любые сомнения, как правило, трактуются не в их пользу.

Ю. Р. ШНУРИНА

Ивановский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

В процессе формирования правового института по борьбе с легализацией денежных средств, полученных преступным путем, выделяют несколько этапов.

Первый этап – создание нормативной базы международным сообществом. Предупреждению легализации денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем, способствуют конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, против транснациональной организованной преступности 2000 года, против коррупции 2003 года, конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 года и об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года. Международным сообществом применяются стандарты в области противодействия отмыванию денег Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

Второй этап – внутригосударственный. В 1996 г. был принят УК РФ, включающий в себя ст. 174 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых незаконным путем». 28 мая 2001 г. Россией ратифицирована Страсбургская конвенция Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности»; 7 августа 2001 г. принимается ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», что способствовало совершенствованию национального уголовного законодательства: в частности, в УК РФ включена ст. 174.1 об ответственности за совершение в крупном размере финансовых операций и других сделок с денежными средствами, приобретенными лицом в результате совершения им преступления, либо использование указанных средств, иного имущества для осуществления предпринимательской деятельности. С момента принятия УК РФ уголовная политика государства, к сожалению, не отличалась постоянством: меняя содержание криминообразующих признаков состава, предусмотренного ст. 174 УК РФ, законодатель то усиливал, то смягчал ответственность за данные действия.

СОДЕРЖАНИЕ

Региональная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ»

Секция

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

<i>Конова Р. О.</i> Права человека: понятие и природа.....	3
<i>Сальникова В. В.</i> Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие, структура, действие.....	4

Секция

«ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»

<i>Алексеева А. А.</i> Ливийская Джамахирия: исторический опыт социального государства.....	5
<i>Апекшишева А. Д.</i> Зарождение государственной системы охраны материнства и младенчества СССР.....	6
<i>Болдина Д. В.</i> Сравнительный анализ пенсионного обеспечения в Германии и РФ в условиях современности (теоретико-правовой аспект).....	7
<i>Воронков К. И.</i> Ресоциализация осужденных: проблемные вопросы толкования термина.....	8
<i>Гарин Е. А.</i> Школьная система США: финансирование и репутация.....	9
<i>Горбунов А. Е.</i> Соотношение понятий «медицинская услуга» и «медицинская помощь».....	10
<i>Ермаков Д. А.</i> Социальные права человека: современное состояние.....	11
<i>Королева Ю. А.</i> К вопросу о защите социальных прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.....	12
<i>Мальшиев Д. М.</i> Социальное иждивенчество как негативное последствие реализации концепции социального государства.....	13
<i>Морозова В. М.</i> Обеспечение и защита прав беженцев в рамках социальной функции государства: российский опыт.....	14
<i>Павлова А. В.</i> Устав Иваново-Вознесенского благотворительного общества.....	15
<i>Переведенцев А. В.</i> Проблема повышения пенсионного возраста в Российской Федерации.....	16
<i>Родионова Е. В.</i> Проблемы динамики социального государства в современной России.....	17
<i>Трушков А. В.</i> Проблемы и реформы высшего образования в Великобритании.....	18
<i>Шестопалов Д. Е.</i> Проблемы оказания услуг по содержанию автомобильных дорог: организационно-правовой аспект.....	19

<i>Юрин И. А.</i> К вопросу о категории «беженец» в российском праве.....	20
<i>Ярченкова М. В.</i> Проблема реализации конституционного права граждан на охрану здоровья в Российской Федерации.....	21

Круглый стол

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО, ЗАРУБЕЖНОГО,
ЕВРОПЕЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА»**

<i>Келеш И. Н.</i> Противоречие норм радикального ислама нормам международного права.....	22
<i>Комаров В. В.</i> Изменение избирательного возрастного ценза до 14–16 лет.	23
<i>Соколова А. А.</i> Есть ли смысл в понижении избирательного ценза до 14–16 лет?.....	24

Секция

«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

<i>Балдин Е. В., Гаспарян Р. А.</i> Отмена смертной казни в странах Европы: история и современность.....	25
<i>Веселова Д. А., Авдеева К. В.</i> Исторические формы брака и семьи.....	26
<i>Воробьева Е. С.</i> Инквизиция в средневековой Европе.....	26
<i>Гангура П. Ю., Звездина М. О.</i> Тайные общества в эпоху нового времени и их роль в становлении современных государств.....	27
<i>Жигалова А. В.</i> Институт «Аненэрбе» в нацистской Германии.....	28
<i>Минальд Н. К.</i> Наемники эпохи Ренессанса: правовой статус.....	29
<i>Попов В. П.</i> Тайные организации в Великой французской буржуазной революции.....	30
<i>Силина К. С., Степанян А. Н.</i> К вопросу о борьбе с ересями в средневековой Европе.....	30
<i>Тупицын Н. Д., Михайлов Г. В.</i> Правовое положение сословия самураев в средневековой Японии.....	31
<i>Ушмаева М. А.</i> Расовое законодательство в нацистской Германии.....	32

Секция

«НЕМЕЦКОЕ ПРАВО»

<i>Данилова Е. С.</i> Предварительный договор в немецком и российском праве.....	33
<i>Капоченя Е. В., Фоница А. О.</i> Избирательное право ФРГ и Австрии: сравнительный анализ.....	34

Секция

**«ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ НА ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО
ПРАВА И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

<i>Галуева Т. Д., Смирнова Т. А.</i> Свобода труда и право на труд: соотношение понятий.....	35
--	----

<i>Грачева Д. А.</i> Самозащита трудовых прав работников: особенности данного института и перспективы его развития.....	36
<i>Калашникова Е. В., Троицкая Д. С.</i> Ответственность за нарушение норм, регулирующих защиту персональных данных работника.....	37
<i>Капаева А. А.</i> Специальная оценка условий труда: законодательство и некоторые проблемы применения.....	38
<i>Марова А. А.</i> Роль Международной организации труда в регулировании социально-трудовых отношений.....	39

Секция

**«ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ
(ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ)»**

<i>Волкова Е. Е.</i> Соблюдение принципа гендерного равенства при составлении партийных списков на выборах.....	40
<i>Долгачев А. О.</i> К вопросу о понятии и сущности административного надзора в государственном управлении.....	41
<i>Зверева Е. А.</i> Миграционная политика: понятие и сущность.....	42
<i>Золотарева К. Д.</i> Конституционно-правовое понятие терминов «материнство» и «отцовство».....	43
<i>Киричник В. В.</i> Пренатальный ребенок: проблемы защиты его права на жизнь и охрану здоровья.....	44
<i>Меркуленко А. А.</i> Коррупция в РФ: понятие, виды, формы, причины и последствия.....	45
<i>Мулинова Н. А.</i> Юридическая природа права наследования.....	46
<i>Мутовкина А. Р.</i> Идеи гендерного равенства в эпоху первых буржуазных революций и современность.....	47
<i>Пачина Е. В., Скворцова Е. А.</i> Состояние окружающей среды в Ивановской области.....	48
<i>Ховрина М. С.</i> Проблема разграничения оснований привлечения к уголовной и административной ответственности в области охраны окружающей среды и природопользования.....	49
<i>Шнурина Ю. Р.</i> Конституционный принцип свободы мысли и слова: к проблеме законодательного регулирования и практики деятельности СМИ.....	50
<i>Якубова Е. В.</i> О проекте нового Кодекса РФ об административных правонарушениях.....	51

Секция

«РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»

<i>Васин А. А.</i> <i>Justa possession</i> и Публицианов иск (D.6.2).....	52
<i>Веселова Д. А., Авдеева К. В.</i> Формы брака в римском частном праве.....	53

<i>Гажемон И. А., Тупицын Н. Д.</i> Юридические лица в римском частном праве.....	54
<i>Гангура П. Ю., Звездина М. О.</i> Рационализм римского частного права.....	55
<i>Комаров В. В.</i> Соглашения о юрисдикции (подсудности) в римском праве.....	56
<i>Минальд Н. К.</i> Действия калумниаторов (сугяжников) как форма злоупотребления правом.....	57
<i>Предтеченская Д. А.</i> Иск о похищенных женой вещах мужа.....	58
<i>Силина К. С., Степанян А. Н.</i> К вопросу о положении детей в римском праве.....	59
<i>Смирнова А. Д.</i> Actio populares.....	60
<i>Соколова А. А.</i> Конкубинат: причины возникновения и трансформация в праве Юстиниана.....	61
<i>Ушмаева М. А.</i> Infamia как основание ограничения правоспособности граждан.....	62

Секция

«ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

<i>Белин Е. А.</i> Восстановление корпоративного контроля как специфический способ защиты гражданских прав. Его правовая природа.....	63
<i>Белова В. С.</i> Медиация как способ разрешения споров, связанных с расторжением брака.....	64
<i>Галайба И. В.</i> Сделка, совершенная под влиянием обмана.....	65
<i>Галков А. Е.</i> Юридическая квалификация договора маркет-мейкинга.....	66
<i>Груздева А. А.</i> Новеллы семейного законодательства 2016 года об общем имуществе супругов.....	67
<i>Данилова Е. С.</i> Специальные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации: теория и практика правоприменения.....	68
<i>Денисова Е. Л.</i> Соотношение реституции, виндикации и кондикции.....	69
<i>Ефремычева Е. В.</i> Страхование гражданской ответственности застройщика как новый институт обеспечения обязательств в долевом строительстве.....	70
<i>Карнеева Е. Ю.</i> Судебная практика по завещательным распоряжениям.....	71
<i>Кириичник В. В.</i> Проблемы применения принципа добросовестности.....	72
<i>Кротова А. Х.</i> Виды процентов и их соотношение по ГК РФ.....	73
<i>Круглов Д. Ю.</i> Понятие и правовая природа договора финансовой аренды (лизинга).....	74
<i>Медведева К. А.</i> Проблемы контроля и надзора над детьми, переданными в порядке международного усыновления.....	75
<i>Морозова К. М.</i> Применение «доктрины снятия корпоративной вуали» в отечественной судебной практике.....	76
<i>Новикова А. Д.</i> Новации института гарантии в ГК РФ.....	77
<i>Седова М. С.</i> Отдельные аспекты правового регулирования авторского права на аудиовизуальные произведения.....	78

<i>Чистяков П. Д.</i> Накладная как доказательство передачи товара по договору поставки.....	79
<i>Шевелева Д. Д.</i> Правовая природа договора банковского счета.....	80
Секция	
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»	
<i>Александрова Е. А.</i> Медиация как способ разрешения судебных споров..	81
<i>Белюсова Е. Н.</i> Решение совета директоров корпорации в системе оснований возникновения гражданских прав и обязанностей.....	82
<i>Голубева Л. А.</i> Сложные вопросы наследования недвижимого имущества.	83
<i>Гонобоблева М. Е.</i> Действие принципа свободы договора при заключении договора управления многоквартирным домом.....	84
<i>Ершова Н. Б.</i> Место недействительной сделки в системе юридических фактов.....	85
<i>Зайцева М. И.</i> К вопросу об оборотоспособности гражданских прав, выступающих в качестве объекта оценки.....	86
<i>Керимкулова К. А.</i> Основные признаки сделки, заключенной неуполномоченным лицом.....	87
<i>Ковалева Е. А.</i> Право на семью в российском законодательстве.....	88
<i>Коновалов А. Д.</i> Единый комплекс недвижимости в системе объектов недвижимого имущества.....	89
<i>Кутьменева А. А.</i> Земельный сервитут: перспективы развития в Российской Федерации.....	90
<i>Лебедева Е. М.</i> Виды товарищества собственников недвижимости и их правовой статус.....	91
<i>Малева А. В.</i> Негаторный иск как способ защиты права собственности на жилое помещение.....	92
<i>Мартынов Д. М.</i> Критерии владения в проекте изменений ГК РФ.....	93
<i>Морозова Д. Е.</i> Особенности права пользования жилым помещением, возникшего на основе завещательного отказа.....	94
<i>Пешкова К. В.</i> Особенности договора аренды недвижимого имущества... ..	95
<i>Сергашова А. А.</i> Фигура покупателя (потребителя) как стороны договора розничной купли-продажи.....	96
<i>Сердакова Д. А.</i> Проблемы квалификации понятия «общее имущество супругов» в судебной практике.....	97
<i>Тайзутдинова Л. Р.</i> Кадастровая оценка стоимости объектов недвижимости	98
<i>Тимонина А. А.</i> Вещно-правовые способы защиты прав несовершеннолетних на жилые помещения.....	99
<i>Тимофеева Т. В.</i> Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России.....	100
<i>Чистов А. А.</i> Правовая природа доли в уставном капитале ООО. Обзор концепций.....	101

<i>Шабалина Н. В.</i> Сделки, удостоверяемые в нотариальном порядке: общие условия нотариального удостоверения сделок.....	102
<i>Юсова Е. М.</i> Правовая природа договора по предоставлению жилищно-коммунальных услуг.....	103

**Секция
«ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО»**

<i>Варешина А. А.</i> Соотношение терминологии в области оборота недвижимости.....	104
<i>Камышианская Д. В.</i> Случаи выселения по договору социального найма и обзор судебной практики.....	105
<i>Котков М. А.</i> Управление многоквартирным домом жилищного фонда ЖК и ЖСК.....	106
<i>Пожидаев В. Ю.</i> Правовой статус недвижимого имущества в гражданском законодательстве РФ.....	107
<i>Толстова Е. С.</i> Специализированное жилое помещение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	108
<i>Харитонов Ю. А.</i> Договор найма жилого помещения жилищного фонда социального использования.....	109
<i>Цымяков Д. М.</i> Единый недвижимый комплекс: формирование правовой конструкции в практике российских судов.....	110

**Секция
«КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО»**

<i>Аладова А. О., Капоченя Е. В.</i> Организаторы торгового оборота как специальные субъекты коммерческого права.....	111
<i>Комарова Е. И.</i> Договор коммерческой концессии и лицензионный договор: сравнительный аспект.....	112

**Региональная научно-практическая конференция
молодых ученых
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
(к 20-летию принятия Уголовного кодекса РФ
и 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ)**

**Секция
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

<i>Беляев М. Е.</i> Прокуратура – орган надзора или уголовного преследования?...	113
<i>Груздева А. А.</i> Развитие суда присяжных в РФ.....	114
<i>Одинцов А. С.</i> Уголовный процесс как способ защиты прав и свобод человека.....	115
<i>Ойкина У. В.</i> Проблемы состязательности в российском уголовном процессе..	116

<i>Романова Ю. В.</i> К вопросу о введении института следственного судьи в российский уголовный процесс.....	117
--	-----

Секция

«УГОЛОВНОЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО»

<i>Алиева Д. Т.</i> Правовое регулирование применения к осужденным принудительных мер медицинского характера.....	118
<i>Амирханян А. Н.</i> Определение судом меры наказания за неоконченное преступление.....	119
<i>Безбородова М. Н.</i> Проблемные вопросы квалификации доведения до самоубийства.....	120
<i>Берягина А. Р.</i> Спорные вопросы квалификации убийства лица, находящегося в состоянии сна или опьянения.....	121
<i>Болдина Д. В.</i> Проблемы законодательной регламентации мотивов преступлений.....	122
<i>Захарова М. В.</i> Особенности организации свиданий осужденного с адвокатом.....	123
<i>Максимова Е. В.</i> Проблемы приостановления течения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по российскому законодательству.....	124
<i>Мухаматшакирова Л. М.</i> Причины и условия молодежного экстремизма: региональный аспект.....	125
<i>Пачина Е. В.</i> Проблемы современной пенитенциарной системы Российской Федерации и тенденции ее реформирования.....	126
<i>Симагина К. М.</i> Юридическая природа банды.....	127
<i>Фонина А. О.</i> Уголовно-правовая характеристика объективной стороны неоказания помощи больному.....	128
<i>Черепенин В. А.</i> Проблемы реализации условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.....	129
<i>Шнурина Ю. Р.</i> К вопросу об истории развития законодательства о противодействии легализации денежных средств, полученных преступным путем.....	130

Подписано в печать 15.04.2016 г.
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.
Усл. печ. л. 8,1. Уч.-изд. л. 7,1. Тираж 50 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»
153025 Иваново, ул. Ермака, 39
(4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru